

Τεύχος 82 • ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Ηράκλειο




Οι πόλεις της Ελλάδας Ποδηλατούν

	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Ε. ΤΕΕ/TAK (από 1.11.2008 έως 31.12.2008)	4
---	---	---

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ		22
---------------------------------	--	----

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ		35
------------	--	----

	ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	40
--	-----------------------	----

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ		42
-------------	--	----

	ΝΕΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΑΚΡΟΠΟΛΗΣ	42
---	--------------------------	----

ΒΟΡΕΙΟΣ ΟΔΙΚΟΣ ΑΞΟΝΑΣ ΚΡΗΤΗΣ (Β.Ο.Α.Κ.) Υψηλής προτεραιότητας αίτημα η άμεση ολοκλήρωση του		45
---	--	----

ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟ		46
--------------	--	----

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

Σημείωμα Προέδρου



Συνάδελφοι,

Η σημερινή κρίση, τόσο στη χώρα μας όσο και παγκοσμίως δείχνει να έχει σχέση με το **τέλος ενός οικονομικού μοντέλου**, που προωθούσε την ανάπτυξη χωρίς να εγγυάται τη βιωσιμότητα και την ευημερία της κοινωνίας. Το σημερινό συμβατικό μοντέλο ανάπτυξης είναι η αιτία τελικά των αλληλένδετων προβλημάτων της περιβαλλοντικής καταστροφής και της κρίσης της οικονομίας.

Το βασικό ερώτημα όμως σήμερα είναι **τι είδους ανάπτυξη θέλουμε**. Ο όρος **βιώσιμη ανάπτυξη** όχι μόνο εξακολουθεί να είναι το ζητούμενο σε κάθε πολιτική αλλά η **απαραίτητη προϋπόθεση** για την πρόοδο και την ανάπτυξη κάθε τόπου. Έτσι λοιπόν και η Κρήτη, αναπόσπαστο κομμάτι του σημερινού κόσμου, οφείλει να ακολουθήσει τις εξελίξεις, όχι απλώς ως παρατηρητής αλλά ως ενεργός συμμετοχός στην αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας μας. Οφείλει να ακολουθήσει ένα μοντέλο ανάπτυξης όπου ο σεβασμός στο φυσικό αλλά και στο πολιτιστικό μας περιβάλλον θα αποτελεί το βασικό μας πλεονέκτημα και όχι μειονέκτημα.

Γενικότερα, η ριζική απάντηση στη σημερινή τραγική κατάσταση που βρισκόμαστε είναι η **πράσινη στροφή στην οικονομία**. Πρέπει να προχωρήσουμε προς μια ανάπτυξη που βάζει όρια στη βουλιμία της άναρχης αγοράς και έχει επίκεντρο τις ανάγκες της κοινωνίας μας και βεβαίως του φυσικού μας περιβάλλοντος. **Πρέπει να αλλάξουμε πορεία**, γιατί δυστυχώς σήμερα έχουμε στρεβλή οικονομική ανάπτυξη που στηρίχθηκε στην τσιμεντοποίηση των αστικών περιοχών, στην άναρχη δόμηση σε όλη την επικράτεια, με αποτέλεσμα την αποξένωση του πολίτη από τον δημόσιο χώρο, την ίδια του την πόλη.

Τέλος, πρέπει να γίνει αντιληπτό από όλους ότι η υπόθεση της ανάπτυξης είναι αντικείμενο που βασίζεται στην **αγαστή συνεργασία και συνέργεια** μεταξύ Πολιτείας, τοπικής αυτοδιοίκησης όλων των βαθμίδων, επιστημονικών φορέων και πολιτών, γιατί βιώσιμη ανάπτυξη δεν είναι μόνο μονόδρομος είναι και ένδειξη πολιτισμού.

*Συναδελφικά, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/TAK
Πέτρος Ινιωτάκης*

γραφείο.
κάθισμα.
διαχωριστικό.
reception.
σύστημα καθιστικού.
αρχαιοθήκη.
καναπές.
συνεδριακό κάθισμα. .creativity at work



σειρά VERTIGO, design του Antonio Morello για τον οίκο DELLA VALENTINA OFFICE

Για όλη την πρόσφατη δραστηριότητα του Τμήματος, όπως προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για Ομάδες Εργασίας, προκηρύξεις, ανακοινώσεις, ημερήσιες διατάξεις συνεδριάσεων της Δ.Ε., δελτία τύπου, προγραμματισμό ημερίδων κ.ο.κ. οι Μηχανικοί μπορούν να ενημερώνονται από την ιστοσελίδα του Τμήματος στη διεύθυνση: <http://www.teetak.gr>

δραστηριότητες

Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ

(από 1.1.2009 έως 28.2.2009)

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΟΙΒΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Πολεοδομικό Γραφείο Αγίου Νικολάου:



9/1/2009

Κατόπιν αιτήματος συναδέλφου μηχανικού, σας κάνουμε γνωστές τις παρακάτω διατάξεις που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού αμοιβών μελετών ιδιωτικών έργων. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Προεδρικού Διατάγματος Υπ' αριθμό 696/1974 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα Π.Δ. 99/1978, 152/1987 και 515/1989 ισχύουν τα παρακάτω:

Οι αμοιβές Α για τις μελέτες, που υπολογίζονται με βάση τον προϋπολογισμό του έργου (εδάφιο α της παρ. 1 του παρόντος άρθρου), προκύπτουν από τον τύπο:

$$A = \frac{\mu}{100} \times \Sigma \times \lambda'$$

Όπου: Σ: Ο προϋπολογισμός κάθε έργου υπολογιζόμενος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 3.
β: Συντελεστής που υπολογίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου και τα οικεία άρθρα για κάθε κατηγορία έργων.

Συγκεκριμένα: $\beta = \kappa + \frac{\mu}{\sqrt{1000 \times \lambda}}$

λ: Ο συντελεστής του άρθρου 4 παρ. 2 στη χρονική περίοδο τ σύνταξης του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης ή της εργασίας που έχει ανατεθεί.

λ': Ο συντελεστής του άρθρου 4 παρ. 2 στη χρονική περίοδο τ έγκρισης του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης ή της εργασίας που έχει ανατεθεί.

κ και μ: συντελεστές που προβλέπονται για κάθε κατηγορία έργων.

Η έγκριση του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης γίνεται από το ΤΕΕ και επικυρώνεται με την κατάθεση της αμοιβής στην Εθνική Τράπεζα και στις περιπτώσεις υποβολής μελετών για έκδοση οικοδομικών αδειών για ιδιωτικά έργα, η χρονική περίοδος έγκρισης είναι ίδια με τη χρονική περίοδο σύνταξης του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης ή της εργασίας που έχει ανατεθεί, οπότε και λ=λ'.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι κατά τον υπολογισμό της αμοιβής μελέτης, λαμβάνεται υπόψη το λ κατά τη χρονική περίοδο τ της σύνταξης του προϋπολογισμού του τελευταίου σταδίου της μελέτης ή της εργασίας που έχει ανατεθεί και όχι κατά τη χρονική περίοδο υποβολής της μελέτης στην πολεοδομία.

Συνεπώς ο έλεγχος των αμοιβών Μηχανικού, πρέπει να γίνεται με το λ της ημερομηνίας κατάθεσης της αμοιβής στη συμβαλλόμενη με το ΤΕΕ τράπεζα (Εθνική Τράπεζα).

¹ Συνημμένα: Άρθρα 1 και 2 του Π.Δ. Υπ' αριθμό 696 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα Π.Δ. 99/1978, 152/1987 και 515/1989.

gehrlicher.
SOLAR HELLAS

Ο ήλιος προς όφελός σας




- Σχεδιασμός, υλοποίηση και συντήρηση φωτοβολταϊκών συστημάτων όλων των μεγεθών
- Μία από τις 10 κορυφαίες εταιρείες κατασκευής φωτοβολταϊκών σταθμών
- Παροχή ολοκληρωμένων λύσεων και προμήθεια χονδρικής
- Ανάπτυξη και κατασκευή υποδομών και ειδικών προϊόντων φωτοβολταϊκών συστημάτων
- Συνεργασία με κορυφαίους παραγωγούς φωτοβολταϊκών

Gehrlicher Solar Ελλάς ΕΠΕ
Αλεξουπόλεως 32, 16452 Αργυρούπολη, Αθήνα
Τηλ: 210 9902473-4, Φαξ: 210 9902472
www.gehrlicher.com - hellas@gehrlicher.com



ΕΓΚΡΙΣΗ Π.Δ. ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ Τ.Ε.Ι.

Με αφορμή την έγκριση από το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Π.Δ. που αφορούν τον καθορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων για ορισμένες Σχολές των ΤΕΙ, το ΤΕΕ/ΤΑΚ απέστειλε στους Υπουργούς Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων την παρακάτω επιστολή:



20/1/2009

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζουμε ότι το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΣΑΤΕ), ενέκρινε Π.Δ. που αφορούν τον καθορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων για τις ειδικότητες των Τμημάτων Τ.Ε.Ι. Μηχανολογίας, Ηλεκτρολογίας, Ενεργειακής Τεχνολογίας, Αυτοματισμού, Ναυπηγικής, Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος, Τεχνολογιών Αντιρρύπανσης, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου, Κλωστοϋφαντουργίας, Οχημάτων και Τεχνολογίας Αεροσκαφών.

Σας επισυνάπτουμε ομόφωνη Απόφαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ και σας δηλώνουμε ότι εμείς, οι Μηχανικοί της Περιφέρειας δεν μπορούμε να κάνουμε αποδεκτό το περιεχόμενο των προς ψήφιση Προεδρικών Διαταγμάτων, δεδομένου ότι αυτά δεν διαμορφώθηκαν μετά από διάλογο με Εκπρόσωπους των Φορέων των Διπλωματούχων Μηχανικών κατά τις συνεδριάσεις του ΣΑΤΕ, ούτε και ζητήθηκε η συμμετοχή και συνδρομή του ΤΕΕ που αποτελεί το θεσμοθετημένο Τεχνικό Σύμβουλο της Πολιτείας. Αντίθετα, στις συνεδριάσεις αυτές συμμετείχε Εκπρόσωπος της Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών (ΕΕΤΕΜ).

Απαιτούμε την άμεση απόσυρση των εν λόγω Προεδρικών Διαταγμάτων που είναι βέβαιο ότι όχι μόνο θα απορριφθούν καθολικά από τους Διπλωματούχους Μηχανικούς αλλά (κυρίως) θα αποτελέσουν ένα ακόμη βήμα προς τα πίσω για την αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας, δεδομένου ότι η εσφαλμένη απόδοση ρόλων και επαγγελματικών δικαιωμάτων σε Τεχνικούς, μόνο προβλήματα και ανασφάλεια μπορεί να επιφέρει στις κατασκευές.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Στον Αντιδήμαρχο Ηρακλείου κ. Β. Ξημέρη, μετά από αίτημα του, το ΤΕΕ/ΤΑΚ απέστειλε (26/1/2009) το παρακάτω κείμενο με τίτλο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ» με το οποίο το Τμήμα διατύπωσε απόψεις για τη μελέτη «Πολεοδόμηση, διαμόρφωση και γενική διάταξη των λειτουργιών του Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου Ηρακλείου»:

Γενικά:

Σύμφωνα με την τροποποίηση του εγκεκριμένου Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Ηρακλείου, Νέας Αλικαρνασσού και

Γαζίου (Απόφαση Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ 26882/3-7-2003 -ΦΕΚ696/Δ/8-7-2003) στην Πολεοδομική Ενότητα 42 προβλέπεται το Ανατολικό Κέντρο, με χρήσεις πολεοδομικού κέντρου-κεντρικών λειτουργιών

πόλης, όπως προσδιορίζεται από το άρθρο 4 του 23-2-1987 Π.Δ/τος (ΦΕΚ166/Δ). Με την ίδια χρήση πολεοδομικού κέντρου - κεντρικών λειτουργιών πόλης, προβλέπεται και τμήμα της Πολεοδομικής Ενότητας 28, Χαλέπα Κεφαλογιάννη, κεντρικών λειτουργιών πόλης.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Ηρακλείου, Νέας Αλικαρνασσού και Γαζίου (Απόφαση Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ 67198/23-5-1992-ΦΕΚ 818/Δ) στην Πολεοδομική Ενότητα 20, (Δυτικό Πολεοδομικό Κέντρο), προβλέπεται Περιφερειακό Κέντρο, και στον πίνακα Α-11.2.1 που συνοδεύει την προαναφερομένη Απόφαση, Χώρος Διοίκησης Νομαρχίας (Νομαρχιακές Υπηρεσίες, Τελωνείο, Υποδιοίκηση Χωροφυλακής, Λιμεναρχείο, Δικαστήρια-Πρωτοδικείο, Πλημμελειοδικείο, Οργανισμοί κοινής ωφέλειας και Δημόσιες Τράπεζες) καθώς και Δημοτικό κατάστημα προβλέπονται στο Διοικητικό Κέντρο Πόλης. Την εποχή όμως εκείνη δεν υπήρχε η βαθμίδα διοίκησης της Περιφέρειας, η οποία θεσμοθετήθηκε με τον Ν. 2503/97. Τα ανωτέρω όμως δεν έχουν τροποποιηθεί έως σήμερα και επομένως ο υπάρχων Πολεοδομικός Σχεδιασμός είναι ασαφής ως προς την κατανομή των κέντρων διοίκησης (επίπεδου Δήμου, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και Περιφέρειας) στα δύο προβλεπόμενα από το ισχύον Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο, Πολεοδομικά κέντρα. Το Ανατολικό Κέντρο, που αποτελεί σήμερα μετά την τροποποίηση του ΓΠΣ το 2003, την Π.Ε 42, στο αρχικό ΓΠΣ εμφανίζεται ως πολεοδομικό κέντρο της Π.Ε 10.

Συμπερασματικά λοιπόν, παρατηρούμε ότι από τον εγκεκριμένο πολεοδομικό σχεδιασμό προβλέπονται δύο περιοχές όπου θα αναπτυχθούν διοικητικές Υπηρεσίες, έχοντας προφανώς αξιολογήσει κατά την χρονική περίοδο εκπόνησης των μελετών, την χωρτικότητα σε δόμηση της κάθε περιοχής από τις ανωτέρω προαναφερόμενες, δηλ. η περιοχή του Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου και η περιοχή του Δυτικού Πολεοδομικού Κέντρου.

Ήδη η περιοχή του προβλεπόμενου Δυτικού πολεοδομικού Κέντρου, λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που έχει μεσολαβήσει, έχει καλυφθεί από αυθαίρετες οικοδομές, οι δε ιδιοκτησίες παρουσιάζουν μεγάλη κατάπτωση και επομένως δεν υπάρχει διαθέσιμη γη ούτε από εισφορά σε γη, ούτε από απαλλοτρίωση, για την δημιουργία διοικητικής Μονάδας. Επί πλέον η πολεοδομική μελέτη της περιοχής έχει «μπλοκαριστεί» από τα έργα ανάσχεσης των νερών του Ξηροπόταμου, και του ποταμού Γιόφυρου, που πρέπει να γίνουν προκειμένου μεγάλο τμήμα της περιοχής που προτείνεται για πολεοδόμηση, να μην κινδυνεύει από τις πλημμυρικές παροχές τους. Ακριβώς, όμως νότια από την περιοχή αυτή,

υπάρχει η Πολεοδομική Ενότητα της Χαλέπας Κεφαλογιάννη, περιοχή τελείως αδόμητη, όπου οίγουρα μετά από την πολεοδόμηση της, θα προκύψουν από τις εισφορές σε γη, εκτάσεις για κοινόχρηστες και κοινωφελείς λειτουργίες ικανές να καλύψουν τις ανάγκες επιφάνειας των Διοικητικών Υπηρεσιών σε επίπεδο είτε Περιφέρειας, είτε Νομαρχίας Ηρακλείου.

Η περιοχή μελέτης του Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου περικλείεται Βόρεια από τμήμα της παραλιακής Λεωφόρου η οποία περιλαμβάνει τον κόμβο εισόδου - εξόδου των επιβατών του λιμανιού (ο νέος σταθμός των επιβατών ευρίσκεται ακριβώς Βορείως της πολεοδομουμένης περιοχής), Ανατολικά από Ο.Τ. του Πολεοδομικού συγκροτήματος της περιοχής Πόρου, Νότια από την υπερφορτωμένη σε κυκλοφορία Λεωφόρο Ικάρου και πέραν αυτής μιας υπερκαλυμμένης (έλλειμμα ελεύθερων χώρων) περιοχής του Π.Σ. του Ηρακλείου και Δυτικά από το "πεσομένο" σε έκταση αλλά και δυνατότητας λειτουργίας πάρκο Νεολαίας.

Επισημαίνονται τα εξής:

1. Από τα σχέδια της μελέτης που παρουσιάσθηκαν την 14/1/2009 προκύπτει ότι στην έκταση του Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου, υπάρχει μεγάλο έλλειμμα στο ισοζύγιο εισφορών σε γη, όσον αφορά τη γη την προοριζόμενη για κοινόχρηστες και κοινωφελείς λειτουργίες. Επί πλέον παρουσιάζεται μία συμφόρηση Κτιρίων Διοίκησης στην περιοχή (Δημοτικό Μέγαρο πόλεως Ηρακλείου, Κτίριο Νομαρχίας Ηρακλείου, κτίριο Περιφέρειας Κρήτης, κτίριο Δικαστηρίων κλπ), που θα οδηγήσει σε μεγάλη δομήσιμη επιφάνεια πέραν των δυνατοτήτων της περιοχής (προτείνονται και παρεκκλίσεις δόμησης από 0,8 σε 1,2, για να καλυφθούν οι απαιτούμενες ανάγκες σε δομήσιμη επιφάνεια), σε κυκλοφοριακό κορεσμό, καθώς και σε «γκετοποίηση» της περιοχής μετά από τις ώρες λειτουργίας των Δημοσίων Υπηρεσιών. Μια μελέτη ενός σύγχρονου πολεοδομικού κέντρου θα πρέπει να εξασφαλίζει τον κάθε τομέα υπηρεσίας στο σύνολο της (βασική λειτουργία και υποστηρικτικές λειτουργίες). Δηλαδή σύμφωνα με τις προδιαγραφές που το ίδιο το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει συντάξει, θα πρέπει για κάθε τομέα Διοίκησης Περιφέρειας, Νομαρχίας, Δήμου να εξασφαλίζεται γη 0,1m²/κάτοικο, ήτοι για πληθυσμό 250.000 κατοίκων του Πολεοδομικού Συγκροτήματος του Ηρακλείου (ελάχιστη πρόβλεψη) η απαιτούμενη γη είναι 25.000 m². Είναι λοιπόν φανερό ότι είναι αδύνατο με οποιοδήποτε συμβιβασμό για μείωση της απαιτούμενης γης στα 100 στρέμματα μεικτής γης που δίνονται από την μελέτη για δημόσιες υπηρεσίες να

αναπτυχθούν σωστά όλες οι προτεινόμενες χρήσεις.

2. Σύμφωνα με τις οδηγίες που έδωσε στον μελετητή ο Δήμος Ηρακλείου, προβλέπεται και χώρος Γυμνασίου-Λυκείου, παρά τα συμπεράσματα έρευνας του μελετητή για την μη ύπαρξη ανάγκης κτιρίων εκπαίδευσης στην περιοχή.
3. Σύμφωνα με το ισχύον Γ.Π.Σ προβλέπεται δημιουργία Πολεοδομικού κέντρου στην Π.Ε της Χαλέπας Κεφαλογιάννη, κοντά στον κόμβο Γιοφύρου με την Εθνική Οδό. Η Πολεοδομική αυτή ενότητα ευρίσκεται σε επαφή με το δυτικό πολεοδομικό κέντρο, και αποτελείται κατ' εξακρίβωση από μεγάλες αδόμενες εκτάσεις, οι οποίες θα δώσουν μεγάλες εισφορές σε γη κατά την πολεοδομική τους, και οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για κοινόχρηστες-κοινοφελείς λειτουργίες όχι μόνο της Π.Ε αλλά και επιπέδου πόλης, Νομού, Περιφέρειας. Έτσι θα αποφευχθεί να καταστραφεί περιβαλλοντικά, με πυκνή δόμηση, το ανατολικό πολεοδομικό κέντρο.
4. Δεν εξασφαλίζεται ο απαιτούμενος χώρος πάρκου πρασίνου – ανάγκη που υπαγορεύεται από την ίδια την πολεοδομική έκταση αλλά και από το πώς έχουν πολεοδομικά οργανωθεί τα γύρω από αυτή τμήματα της πόλης .
5. Τμήμα της Π. Ε. του Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου συμπίπτει με χώρους ενταγμένους είτε στη χερσαία ζώνη του λιμανιού, είτε στον παλαιό αιγιαλό. Είναι απαραίτητο να εξασφαλιστεί η δυνατότητα ένταξης των χώρων αυτών στην Π.Ε. και ο ενιαίος χαρακτήρας του σχεδιασμού.
6. Στο κείμενο της μελέτης γίνεται λόγος για πλατείες τρεις τον αριθμό οι οποίες δεν αποτυπώνονται στο Σχέδιο. Σημειώνεται ότι οι ελεύθεροι κοινόχρηστοι χώροι είναι οι ελάχιστα απαιτούμενοι (ποσοστό 40,6%).
7. Δεν προβλέπονται καθόλου χώροι πολιτισμού.
8. Δεν έχει γίνει υπολογισμός στους υπερόγκους κυκλοφοριακούς φόρτους που θα επιφέρουν στην περιοχή οι προγραμματιζόμενες χρήσεις και που εκτιμούμε ότι θα δημιουργήσουν άλυτο πρόβλημα στην εγκατεστημένη κυκλοφοριακή μέληση.
9. Η προγραμματισμένη διάνοξη από το παλιό

Σχέδιο ΝΕΑΣ ΟΔΟΥ στο Ν.Α. τμήμα της περιοχής απαιτεί συμβολή και διεξοδο στη λεωφόρο Ι-ΚΑΡΟΥ. Δεν υπάρχει διαμόρφωση.

Με βάση τις παραπάνω επισημάνσεις, προτείνουμε τα εξής:

- Με δεδομένα:
 - την απαλλοτρίωση που έχει ήδη συντελεστεί για το Δικαστικό Μέγαρο εξαιτίας των υπερβολικών καθυστερήσεων στην πρόοδο της μελέτης
 - τη γενικώς παραδεκτή πολεοδομική αρχή ότι οι Δημοτικές Υπηρεσίες είναι απαραίτητο να χωροθετούνται σε χώρο που προσεγγίζει το κέντρο της πόλης,
 - και το γεγονός ότι το ΓΠΣ χωροθετεί στο Δυτικό Πολεοδομικό Κέντρο τις υπηρεσίες υπερτοπικού ενδιαφέροντος,
- θεωρούμε ότι θα πρέπει είτε οι Νομαρχιακές, είτε οι Περιφερειακές Υπηρεσίες να μεταφερθούν στο Δυτικό Πολεοδομικό Κέντρο, προκειμένου να αποφευχθεί η συσσώρευση όλων των κτιρίων Διοίκησης σε μία τόσο μικρή και ευαίσθητη περιβαλλοντικά περιοχή (βιτρίνα του Ηρακλείου δίπλα στον χώρο του λιμανιού), να μειωθεί το έλλειμμα που προκύπτει στο ισοζύγιο γης και να εξασφαλιστεί μια πιο ισορροπημένη διαφοροποίηση των χρήσεων.
- Να επαναπροσδιοριστούν οι χρήσεις με βάση τα παραπάνω, με παράλληλη πρόβλεψη και χώρων πολιτισμού.
- Να εξασφαλιστούν χώροι πρασίνου, και η σύνδεση του πάρκου νεολαίας με το παραλιακό μέτωπο με επέκταση του πάρκου.
- Να εξασφαλιστούν όλες οι υποστηρικτικές λειτουργίες και η επίλυση των προβλημάτων της κυκλοφορίας και στάθμευσης.
- Να διαχωριστούν οι πεζόδρομοι από τους δρόμους πρόσβασης στους χώρους στάθμευσης των κτιρίων.
- Σε ό,τι αφορά τη χωροθέτηση σχολείων, θεωρούμε ότι το θέμα θα πρέπει να αντιμετωπιστεί από το Γ.Π.Σ. και την επικείμενη αναθεώρηση του επειδή δεν αποτελεί αντικείμενο πολεοδομικής μελέτης αλλά ρύθμισης του Γ.Π.Σ.



13/2/2009

Κύριοι Υπουργοί, λάβαμε γνώση του υπό συζήτηση σχ. Νόμου με θέμα «Τροποποιήσεις Επενδυτικών Νόμων» μέσα από τα άρθρα του οποίου επιχειρείται η αλλαγή ορισμένων διατάξεων που αφορούν το σκοπό την οργάνωση, λειτουργία κ.α. θέματα των Οργανισμών Ανάπτυξης Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης (Ο.Α.Ν.Α.Κ. - Ο.Α.ΔΥ.Κ.).

Η Δ.Ε. του Τμήματός μας κατά τη συνεδρίαση της 12/2/2009 αποφάσισε ότι στην παρ. 13.1.α του Ν/Σ όπου αναφέρεται ότι σκοπός του Ο.Α.Ν.Α.Κ. είναι «Η εκπόνηση των πάσης φύσεως προγραμμάτων ανάπτυξης των Νομών Ηρακλείου και Λασιθίου, η μελέτη, η χρηματοδότηση, η εκτέλεση, η λειτουργία και η αξιοποίηση έργων κοινωφελών και δημοσίου εν γένει ενδιαφέροντος που του ανατίθενται με αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης, με αποφάσεις των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ηρακλείου και Λασιθίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και λοιπών νομικών ή φυσικών προσώπων», είναι απαραίτητο και υποχρεωτικό να προστεθεί το εδάφιο:

Η εκπόνηση των μελετών και εκτέλεση των έργων που ανατίθενται στον Ο.Α.Ν.Α.Κ. διέπονται από τις ισχύουσες σε κάθε περίπτωση διατάξεις του Ν.3316/2005 - «Ανάθεση και εκτέλεση Δημοσίων Συμβάσεων Εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών κ.α. διατάξεις» και του Ν.3669 - «Κύρωση της Κωδικοποίησης Κατασκευής Δημοσίων έργων».

Επίσης το ίδιο ως άνω εδάφιο είναι απαραίτητο και υποχρεωτικό να προστεθεί και στο τέλος της παρ. 13.1.γ που αναφέρει ότι επίσης σκοπός του Ο.Α.Ν.Α.Κ. είναι «Η μελέτη, επίβλεψη και εκτέλεση ενός ή περισσότερων έργων και προγραμμάτων ανάπτυξης καθώς και η παροχή πάσης φύσεως υπηρεσιών οποιουδήποτε είδους, δυνάμει προγραμματικών συμβάσεων του άρθρου 225 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως εκάστοτε ισχύει».

Τέλος, αντίστοιχη διάταξη θεωρούμε απαραίτητο και υποχρεωτικό να προστεθεί κατ' αντιστοιχία και στο τέλος των παραγράφων 3.1.α και 3.1.γ του άρθρου 5 του Ν/Σ που αναφέρονται στο σκοπό του Ο.Α.ΔΥ.Κ.

ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΟΙ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Επιστολή για τους Ποδηλατόδρομους στην πόλη του Ηρακλείου απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Γ. Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης κ. Σεραφείμ Τσόκα. Η επιστολή, η οποία κοινοποιήθηκε και στο Δήμαρχο Ηρακλείου κ. Κουράκη καθώς και στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών Ηρακλείου, κ. Κώστα Μαμουλάκη, αναφέρει τα εξής:

Σ/Ν «ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΝΟΜΩΝ»

Με αφορμή το υπό συζήτηση σχ. Νόμου με θέμα «Τροποποιήσεις Επενδυτικών Νόμων» στο οποίο περιέχονται διατάξεις που αφορούν τους Ο.Α.Ν.Α.Κ. και Ο.Α.ΔΥ.Κ., το ΤΕΕ/ΤΑΚ απέστειλε στους Υπουργούς Οικονομίας & Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Τουριστικής Ανάπτυξης, την παρακάτω επιστολή:



17/2/2009

Κύριε Γενικέ, η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών στις 19 Δεκεμβρίου 2008 με το υπ.αριθμό 3436/Φ.79 έγγραφο της διαβίβασε στο Δήμο Ηρακλείου πρόσκληση για υποβολή πρότασης στο Ε. Π. «Σιδηρόδρομοι, Αεροδρόμια, Αστικές Συγκοινωνίες» προκειμένου να ενταχθεί στο Μέτρο «Εκσυγχρονισμός Ομίλου ΟΑΣΑ και εφαρμογή του Επιχειρησιακού Σχεδίου Ομίλου ΟΑΣΑ» του άξονα 4 «Αστικές Συγκοινωνίες & Οδική Ασφάλεια». Οι προτάσεις αυτές εμπίπτουν στη κατηγορία δράσης «Κατασκευή ποδηλατοδρόμων και συναφών υποδομών εξυπηρέτησης ποδηλατών» και αυτές που θα επιλεγούν, θα ενταχθούν στο εν λόγω μέτρο και θα χρηματοδοτηθούν έως ποσοστό 75% από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.

Η πρόταση που υπεβλήθη περιλαμβάνει την κατασκευή ενός ολοκληρωμένου δικτύου ποδηλατοδρόμων συνολικού μήκους 22km στις κεντρικές αρτηρίες κυκλοφορίας οχημάτων της πόλης και ακολουθεί την λογική ομόκεντρων δακτυλίων και την σύνδεση τους ακτινικά με οδούς ήπιας κυκλοφορίας και υφιστάμενους πεζόδρομους που διέρχονται από το κέντρο της πόλης. Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται περίπου στο ποσό των 2.500.000ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η κατασκευή του προτεινόμενου ολοκληρωμένου δικτύου ποδηλατοδρόμων στην πόλη του Ηρακλείου, προωθεί την αναβάθμιση της ποιότητας της ζωής των πολιτών και συμβάλλει στην ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης.

Ο περιορισμός της χρήσης ΙΧ, θα έχει σαν συνέπεια την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση, τον περιορισμό των εκπεμπόμενων ρύπων και της ηχορύπανσης με αποτέλεσμα την βελτίωση των περιβαλλοντικών συνθηκών της πόλης.

Κύριε Γενικέ, η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών με τον υπ αριθμό 9159/3-2-2009 έγγραφο της έστειλε παρατηρήσεις επί του τεχνικού δελτίου της πράξης «Κατασκευή δικτύου ποδηλατοδρόμων στην πόλη του Ηρακλείου Κρήτης» που υποβλήθηκε από το Δήμο Ηρακλείου, στις οποίες μεταξύ των άλλων επισήμανε σε ότι αφορά τις άδειες-εγκρίσεις, ότι η μελέτη του έργου θα πρέπει να εγκριθεί από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης.

Είμαστε σίγουροι ότι θα προβείτε σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προκειμένου όλες οι παραπάνω αναφερόμενες άδειες-εγκρίσεις να προχωρήσουν άμεσα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης.

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

Η ΚΟΠΗ ΤΗΣ ΠΙΤΑΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΑΚ

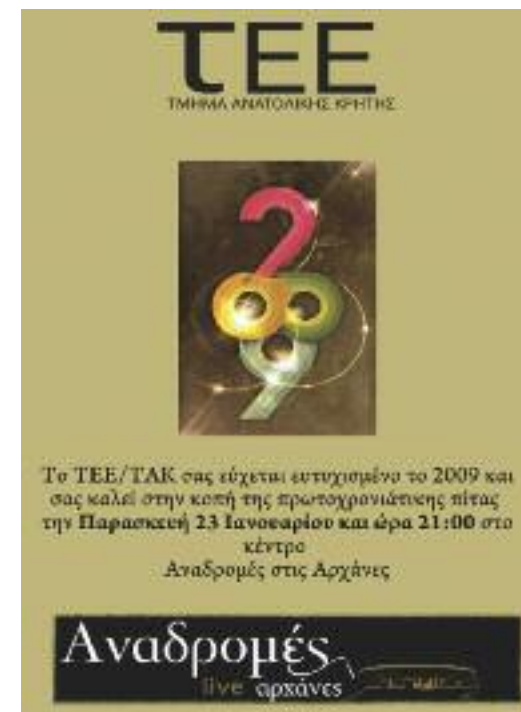
Με μεγάλη επιτυχία πραγματοποιήθηκε η εκδήλωση κοπής πίτας του ΤΕΕ/ΤΑΚ την περασμένη Παρασκευή 23.1.2009 στο κέντρο «ΑΝΑΔΡΟΜΕΣ live».

Στο πλαίσιο της εκδήλωσης πραγματοποιήθηκε τιμητική απονομή στα παιδιά συναδέλφων Μηχανικών που πέτυχαν στις Πανελλήνιες εξετάσεις 2008 (σε Πολυτεχνικές σχολές της χώρας). Την εκδήλωση τίμησαν με τη παρουσία τους εκπρόσωπος της Αρχιεπισκοπής Κρήτης, εκπρόσωποι της Τοπικής αυτοδιοίκησης, κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι του Νομού Ηρακλείου & Λασιθίου, οι πρόεδροι των κλαδικών συλλόγων Μηχανικών Ανατολικής Κρήτης καθώς και πλήθος κόσμου.

Στο χαιρετισμό του, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης, ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

Σεβασμιότητα, Κύριοι βουλευτές, Αξιότιμοι προσκεκλημένοι, φίλες και φίλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, σας καλωσορίζω και εγώ με τη σειρά μου στην σημερινή μας εκδήλωση μια εκδήλωση συμβολική για τον εορτασμό της νέας χρονιάς. Πρόκειται για μια ημέρα χαράς για όλους εμάς που ανήκουμε στην οικογένεια των Μηχανικών που αποτελούμε το Τεχνικό Επιμελητήριο, τον θεσμοθετημένο τεχνικό σύμβουλο του κράτους.

Το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης αποτελεί ένα από τα



πλέον δυναμικά Περιφερειακά Τμήματα του ΤΕΕ και αυτό οφείλεται σε όλους εσάς τα μέλη του ΤΕΕ/ΤΑΚ. Έχουμε καταφέρει μια άριστη αμφίδρομη συνεργασία με όλους τους κλαδικούς συλλόγους και τις Μόνιμες Επιτροπές προσφέροντας τις τεχνικές και επιστημονικές μας γνώσεις στην κοινωνία με στόχο πάντα την ανάπτυξη και την πρόοδο του τόπου μας.

Οι μέρες που διανύουμε είναι δύσκολες τόσο οικονομικά όσο και περιβαλλοντικά. Αυτό απαιτεί εγρήγορη και συμμετοχική από όλους. Τα μηνύματα των καιρών είναι ξεκάθαρα για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε και να κάνουμε τα αναγκαία βήματα που απαιτούν οι προκλήσεις που έχουμε μπροστά μας.

Πρέπει να κάνουμε πράξη τους όρους:

- Πράσινη οικονομία
- Βιώσιμη ανάπτυξη και κατανάλωση
- Αποκατάσταση
- Προστασία
- Συντήρηση
- Ανάδειξη
- Ανακύκλωση

Για όλα τα παραπάνω απαιτείται συνεργασία και συνέργια σε όλα τα επίπεδα. Στόχος του ΤΕΕ/ΤΑΚ λοιπόν είναι το άνοιγμά μας στους νέους συναδέλφους αλλά και όλους τους κοινωνικούς φορείς. Αυτό κάναμε μέχρι σήμερα και αυτό θα συνεχίσουμε να κάνουμε.

Απευθυνόμενος στους μελλοντικούς συναδέλφους μας που σήμερα τιμούμε θα ήθελα να τους επισημάνω ότι από τα Ελληνικά πανεπιστήμια αποφοιτούν πολλοί και καλοί επιστήμονες ανάμεσα στους οποίους και μηχανικοί όπως εσείς, οι οποίοι αποτελούν ένα μεγάλο κεφάλαιο της Ελλάδας αφού οι θέσεις μας στην αγορά εργασίας είναι θέσεις ευθύνης. Είστε το μέλλον μας γεγονός που σας γεμίζει με ευθύνες.

Είμαι σίγουρος και αισιόδοξος ότι όλοι εμείς οι

μηχανικοί στηριζόμενοι στην αμφίδρομη συνεργασία μας μπορούμε αλλά και πρέπει να δώσουμε απαντήσεις στα μηνύματα των καιρών μας γιατί δημιουργούμε την Ελλάδα της ανάπτυξης του 21ου αιώνα.

Εκ μέρους της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ, σας ευχαριστώ όλους θερμά για την παρουσία σας και εύχομαι σε όλους μια χρονιά γεμάτη Υγεία, Ευημερία και Δημιουργικότητα.

Χαιρετισμό, απύθνη και η Γ.Γ. της Δ.Ε. κα Αφρώ Τσαγκαράκη - Μαυράκη η οποία είπε μεταξύ άλλων τα εξής:

Ο Πρόεδρος και η Δ.Ε. σας καλωσορίζουν στην εκδήλωση μας για την κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας. Θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου, ως Γραμματέας της Δ.Ε., να σας ευχηθώ ότι καλύτερο για τη νέα χρονιά και να ευχηθώ για τον κλάδο μας αλλά και για κάθε μηχανικό ξεχωριστά να μπορέσει να ανταπεξέλθει στις δυσκολίες των καιρών που αντιμετωπίζουμε.

Εύχομαι το 2009 να φέρει σε όλους Υγεία, ευημερία και προσωπική και οικογενειακή Ευτυχία. Πριν δώσω το λόγο στον Πρόεδρο της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ Πέτρο Ινιωτάκη θα ήθελα να σας παρουσιάσω σύντομα το πρόγραμμα της αποψινής βραδιάς:



Τα μέλη της Δ.Ε. μαζί με τον Πρόεδρο της «Α» πριν την κοπή της πίτας. Διακρίνονται από αριστερά οι: Ασσαριωτάκης, Σταματάκης, Μπριλάκης, Τσαγκαράκη, Ινιωτάκης, Τριαματάκη, Ποβάσκη και Σφακιανάκη.



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για την Ε. Καπετανάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΧΜ Πάτρας, από την Αντιπρόεδρο της Δ.Ε. κα Τριαματάκη. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας της τιμώμενης Κ. Καπετανάκης, ΜΜ

Μετά το σύντομο χαιρετισμό του Προέδρου θα ακολουθήσει απονομή τιμητικών διακρίσεων για τα παιδιά συναδέλφων που εισήχθησαν σε Πολυτεχνικές



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για τον Αντ. - Μηνά Κρασάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΗΜ & Μηχ Η/Υ του ΑΠΘ, από τον Πρόεδρο της «Α» κ. Ποβάσκη. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας του τιμώμενου Εμμαν. Κρασάκης, ΜΗΜ.



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για την Καλ. Ταρουδάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΑΜ ΕΜΠ, από την κα Βάννα Σφακιανάκη, μέλος ΔΕ ΤΕΕ/TAK. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας της τιμώμενης Μ. Ταρουδάκης, ΝΜΜ

συχολές της χώρας στις Πανελλήνιες εξετάσεις του 2008. Στη συνέχεια θα γίνει η κοπή της πίτας και θα ξεκινήσει το πρόγραμμα προκειμένου να διασκεδάσουμε και να γιορτάσουμε όλοι μαζί την έλευση του Νέου Έτους. Επίσης κατά τη διάρκεια της βραδιάς θα πραγματοποιηθεί λαχειοφόρος αγορά και κλήρωση.



Κοπή της πίτας από τον Πρόεδρο της ΔΕ ΤΕΕ/TAK κ. Π. Ινιωτάκη, υπό το βλέμμα των μελών της ΔΕ και του Προέδρου της «Α» κ. Ποβάσκη



Γενική άποψη της αίθουσας



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για τον Ι. Μαυριτσάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΠΜ Πάτρας, από την Αντιπρόεδρο της Δ.Ε. κα Τριματάκη. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας του τιμώμενου Ν. Μαυριτσάκης, ΗΜ.



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για τον Γερ. Χουρδάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΧΜ ΕΜΠ, από τον κ. Κ. Μπριλάκη, μέλος ΔΕ ΤΕΕ/TAK. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας του τιμώμενου Α. Χουρδάκης, ΧΜ.



Απονομή αναμνηστικού επαίνου για το Γ. Χρηστάκη, που εισήχθη τη Σχολή ΠΜ ΕΜΠ από την αντιπρόεδρο της «Α» κα Ελ. Μανιαδή. Τον έπαινο παρέλαβε ο πατέρας του τιμώμενου Ι. Χρηστάκης, ΜΜ.



Απονομή αναμνηστικού επαίνου στο Δ. Φραγκιαδάκη, που εισήχθη στη Σχολή ΠΜ Θράκης, από τον κ. Ζ. Ασσαριωτάκη, μέλος ΔΕ ΤΕΕ/TAK



Το φλουρί κέρδισε ο γνωστός δημοσιογράφος του Creta Channel κ. Συλιγάρδος

Γιορτή για τα παιδιά των μηχανικών



1/2/2009



- ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.
- ΚΑΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- Κλάδος Αλέξανδρος
- ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Ε.
- Λουλάκης Νικήτας
- Μπελημπασάκης Στέφανος
- Πασχαλίδης Θεόδουλος
- ΠΛΟΥΣΟΣ-ΣΗΦΑΚΗΣ Α.Ε.
- Σταματάκης Γεώργιος
- ΤΑΛΩΣ Α.Τ.Ε.
- Τζιράκης Ιωάννης

Με μεγάλη συμμετοχή πραγματοποιήθηκε η ετήσια γιορτή για τα παιδιά των μηχανικών που διοργάνωσε το ΤΕΕ/TAK την Κυριακή 1 Φεβρουαρίου 2009 σε αθλητικές εγκαταστάσεις του Ηρακλείου, με την ενεργό συμμετοχή του Συλλόγου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Νομού Ηρακλείου.

Τα παιδιά, είχαν την ευκαιρία να χαρούν την ηλιόλουστη ημέρα παίζοντας και συμμετέχοντας σε δημιουργικές δραστηριότητες που διοργάνωσε γνωστός «animateur». Κατά τη διάρκεια της γιορτής μοιράστηκαν δώρα και οι γονείς των παιδιών πέρασαν όμορφες και ιδιαίτερα χαλαρές στιγμές παρέα με συναδέλφους, καλό φαγητό και ποτό.

Ο Πρόεδρος και η Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK ευχαριστούν θερμά τον Πρόεδρο του Συλλόγου Πτυχιούχων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Ηρακλείου, Αλέξανδρο Κλάδο καθώς και όλα τα μέλη του συλλόγου που ανέλαβαν τη κορηγία της εκδήλωσης αυτής:



Τα παιδιά...



...και οι γονείς τους

ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ «ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Γ.Π.Σ. Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ - ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕΛΕΤΗΣ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ»

6 & 7/2/2009

Με μεγάλη επιτυχία πραγματοποιήθηκε Διημερίδα με θέμα Χωροταξικός - Πολεοδομικός Σχεδιασμός Γ.Π.Σ. & Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π: Κατευθύνσεις - προβλήματα μελέτης & εφαρμογής». Η διημερίδα διοργανώθηκε από το ΤΕΕ/ΤΑΚ με τη συνδρομή των μελών² αντίστοιχης Ομάδας Εργασίας από Μηχανικούς την οποία σύστησε το ΤΕΕ/ΤΑΚ προκειμένου να συνταχθούν «Ενιαίες κατευθυντήριες αρχές για τις μελέτες Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.»

Την Παρασκευή 6/2/2009 ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης, κηρύσσοντας την έναρξη των εργασιών του διημέρου είπε τα εξής:

Αγαπητοί προσκεκλημένοι, αγαπητοί συνάδελφοι, αφού πρώτα καλωσορίσω και ευχαριστήσω θερμά τους εκλεκτούς καλεσμένους - ομιλητές μας για την παρουσία τους εδώ θα ήθελα ως Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ να κηρύξω την έναρξη των εργασιών του διημέρου.

Θέμα του διημέρου είναι «Χωροταξικός - Πολεοδομικός Σχεδιασμός Γ.Π.Σ. & Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π: Κατευθύνσεις - προβλήματα μελέτης & εφαρμογής».

Σκοπός της διημερίδας είναι:

- η ανταλλαγή απόψεων πάνω στο θέμα και η ανάδειξη της σημασίας και των δυνατοτήτων αυτού του κρίσιμου για την τοπική ανάπτυξη επιπέδου σχεδιασμού.
- Η ανάδειξη προβλημάτων και αδυναμιών σε θεσμικό, οργανωτικό, διοικητικό πλαίσιο επίπεδο.
- Τέλος, η διατύπωση προτάσεων με στόχο την αντιμετώπιση των εν λόγω προβλημάτων.

Πριν συνεχίσω θα ήθελα να επισημάνω ότι το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης έχει επανειλημμένα ασχοληθεί με το ζήτημα των Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. και Γ.Π.Σ., με τη μορφή ολοκληρωμένων μελετών, παρεμβάσεων, κατάθεσης προτάσεων και παρατηρήσεων στους ενδιαφερόμενους Δήμους της Ανατολικής Κρήτης. Μερικές από αυτές τις δράσεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ είναι:



• Αποστολή στον ΟΑΝΑΚ δύο εργασιών από αντίστοιχες Ομάδες Εργασίας με θέματα: α) «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ Π.Ε.Ρ.Π.Ο. ΝΟΜΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ» και β) «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ Π.Ε.Ρ.Π.Ο. ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ» και αποστολή των στον ΟΑΝΑΚ (4.4.05 και 18.3.05 αντίστοιχα).

• Αποστολή του έργου ΟΕ με θέμα την παρακολούθηση των μελετών: «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.) Σπτείας - Α & Β1 Στάδιο», «Παρακολούθηση της μελέτης: Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δήμου Ιτάνου - Α & Β1 Στάδιο» και «Παρακολούθηση της μελέτης: Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δήμου Λεύκης - Α & Β1 Στάδιο», σε ΝΑ Λασιθίου, Δ/νση ΠΕΧΩ και μελετητή κ. Α. Χουρδάκη (14.11.05).

• Αποστολή σε Δήμο Ιεράπετρας, παρατηρήσεων για την πρώτη φάση της μελέτης Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δήμου Ιεράπετρας (17.2.06).

- Αποστολή στη Ν.Α. Ηρακλείου των «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ & ΑΠΟΨΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ Β1 ΦΑΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ, Γ.Π.Σ. ΔΗΜΟΥ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΒΙΑΝΝΟΥ και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΚΡΟΥΣΩΝΑ» με βάση την εισήγηση αντίστοιχης Ο.Ε. (Ιαν. 2009)
- Σύσταση Ομάδας Εργασίας με θέμα «Σύνταξη ενιαίων κατευθυντηρίων αρχών για τις μελέτες Γ.Π.Σ. - Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. και την οργάνωση σχετικής ημερίδας». (της σημερινής και αυριανής δηλαδή εκδήλωσης)

Τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (Γ.Π.Σ.) και τα Σχέδια Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) είναι ιδιαίτερα σημαντικά γιατί:

- Συνιστούν κατ' ουσίαν τοπικά χωροταξικά εφόσον ρυθμίζουν συγχρόνως και την εντός και την εκτός

σχεδίου περιοχών των Δήμων.

- Είναι ένα μέσο για την αξιοποίηση των πλεονεκτημάτων που έχει η αυτοδιοικητική δομή των νέων Δήμων του σχεδίου «Καποδίστριας» με στόχο την ανάπτυξη τους και την ανάδειξη των δυνατοτήτων τους.
- Αποτελούν πολύτιμη πηγή πληθώρας δεδομένων για όλα τα ανώτερα επίπεδα σχεδιασμού.

Αν και κοντεύουν δέκα χρόνια από την ψήφιση του νέου οικιστικού νόμου 2508/1997: "Βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 124Α/13-6-97) είναι κοινή διαπίστωση ότι δεν υπάρχουν ακόμα κάποια ορατά αποτελέσματα βελτίωσης των οικιστικών μας πραγμάτων. Τα περισσότερα παλιά γνωστά προβλήματα κερκινωβατούν και ορισμένα οξύνονται. Και βέβαια τα πράγματα δεν είναι καλύτερα στο επίπεδο του στρατηγικού σχεδιασμού, ιδιαίτερα των νέων ΟΤΑ.

Κι αυτό όταν για πρώτη φορά με το Ν. 2508/97 έχουμε ένα πολύ σημαντικό εργαλείο για τον αναπτυξιακό σχεδιασμό: τα νέα Γ.Π.Σ. και τα Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. που πλέον πληρούν το ρυθμιστικό τους ρόλο, ρυθμίζουν όλα τα κρίσιμα ζητήματα χωρικού σχεδιασμού μέσα στα διοικητικά όρια του κάθε πρωτοβάθμιου αυτοδιοικητικού πυρήνα και έχουν τη δυνατότητα θερμοθέτησης χρήσεων και περιορισμών δόμησης τόσο στον αστικό όσο και στον περιφερειακό χώρο.

Δεν είναι λιγότερο σημαντικό να επισημανθεί ότι τα νέα Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. είναι ένα θαυμάσιο μέσο για την αξιοποίηση των πλεονεκτημάτων που έχει η αυτοδιοικητική δομή των νέων Δήμων του σχεδίου "Καποδίστριας". Ένα μέσο που θα μπορούσε να δώσει μια νέα πνοή στην αναπτυξιακή προσπάθεια των Δήμων αυτών και να βοηθήσει αποφασιστικά την ανάδειξη των νέων δυνατοτήτων τους.

Η αναγκαιότητα εκπόνησης λοιπόν νέων Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. για τους περισσότερους Δήμους της χώρας είναι δεδομένη. Δεν είναι λιγότερο σημαντική η αναγκαιότητά τους για το συνολικότερο στρατηγικό σχεδιασμό της χώρας αφού αποτελούν πολύτιμη πηγή πληθώρας δεδομένων για όλα τα ανώτερα επίπεδα σχεδιασμού. Είναι όμως επίσης αναγκαία η κάθετη διασύνδεσή τους με τα άλλα χωροταξικά σχέδια και προγράμματα όλων των επιπέδων. Ένα Γ.Π.Σ. - Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. είναι η έκφραση ενός αναπτυξιακού προγράμματος στο χώρο γι' αυτό η αναγκαιότητα της χρησιμοποίησης της κάθετης εισροής είναι σημαντική.

Είναι όμως απαραίτητη και η οριζόντια διασύνδεση των σχεδίων αυτών που θα πρέπει να γίνεται σε συνεργασία με τους όμορους Δήμους ή και ευρύτερα στα πλαίσια του Νομού ή άλλων χωρικών ενοτήτων (χαρακτηριστική περίπτωση είναι τα μεγάλα νησιά).

Αφού λοιπόν είναι δεδομένη η μεγάλη σημασία των Γ.Π.Σ. - Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. για το χωροταξικό σχεδιασμό και εν γένει για την αναπτυξιακή πορεία της χώρας είναι ασφαλώς αναγκαίος και ο κεντρικός προγραμματισμός αλλά και η χρηματοδότηση της

εκπόνησής τους.

Δυστυχώς σήμερα οι παραπάνω μελέτες παρουσιάζουν αρκετές αδυναμίες: **διοικητικές, θεσμικές, αυτοδιοίκησης, συμμετοχικές.** Παρουσιάζουν καθυστερήσεις λόγω έλλειψης προσωπικού, ανεπάρκειας επιστημονικού δυναμικού, έλλειψης κατευθύνσεων. Προβλήματα για τα οποία θα μας μιλήσουν πιο αναλυτικά οι ομιλητές μας.

Οι πολεοδομικές παρεμβάσεις είναι απαραίτητες για κάθε Δήμο αφού αποτελούν εργαλεία σχεδιασμού του χώρου, ως υποδοχέα των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στο πλαίσιο μιας βιώσιμης ανάπτυξης.

Αυτό που σίγουρα χρειάζεται είναι η συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Θα πρέπει κυρίως να ενεργοποιηθούν όλα τα προβλεπόμενα όργανα συντονισμού (ΟΤΑ) αλλά και να αναληφθεί αποτελεσματικά ο κεντρικός συντονισμός από το ΥΠΕΧΩΔΕ στο πλαίσιο του επιτελικού του ρόλου.

Εν όψει της αξιοποίησης των νέων χρηματοδοτικών μέσων για εκπόνηση μελετών Γ.Π.Σ. - Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. θα έπρεπε να υπάρξει ένας προγραμματισμός προτεραιοτήτων ανάλογα με την οξύτητα των προβλημάτων. Δηλαδή να προηγούνται οι περιοχές με πολλαπλά προβλήματα, οι περιοχές που ολοκληρώνουν το σχεδιασμό ευρύτερων ενοτήτων και να ακολουθούν οι υπόλοιπες.

Πιστεύουμε ότι οι εισηγήσεις και οι παρεμβάσεις που θα ακολουθήσουν θα συμβάλλουν στην ανάπτυξη γόνιμου προβληματισμού απαραίτητου για τη διαμόρφωση θέσεων και κατευθύνσεων για τα σημαντικά αυτά ζητήματα που αφορούν την αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας και το μέλλον όλων μας.

Η ανάπτυξη του τόπου θα πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι βασίζεται στη συνεργασία της κεντρικής διοίκησης της τοπικής αυτοδιοίκησης, επιστημονικών φορέων και πολιτών.

Κλείνοντας, πριν δώσω το λόγο στον πρώτο μας ομιλητή θα ήθελα να συχαρώ και να ευχαριστήσω θερμά την Ομάδα εργασίας του ΤΕΕ/ΤΑΚ που ανέλαβε τη σημερινή διοργάνωση και συγκεκριμένα τους συναδέλφους μηχανικούς:

- Κυριακή Κοιλιάδη
- Αικατερινή Κουρουπάκη
- Φανή Κουτσουμπού
- Παναγιώτη Νικολιδάκη

Καθώς επίσης και όλους τους συναδέλφους - μέλη της Μ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ «Χωροταξίας, Πολεοδομίας, αρχιτεκτονικής και πολιτιστικής κληρονομιάς» για την συνεισφορά τους σε θέματα χωροταξικού σχεδιασμού σε περιοχές της Ανατολικής Κρήτης.

Ομιλητές στην ημερίδα³ ήταν οι:

Βιβή Μπάτσου, Αρχιτέκτων - Πολεοδόμος, μέλος της Δ.Ε. ΤΕΕ με θέμα εισήγησης «Χωρίς όραμα και πρόγραμμα ο σχεδιασμός του χώρου στην Ελλάδα. (Έρευνα εφαρμογής του Ν.2508/97 - μελέτες Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.)» Θεόδωρος Ψυχογιός, Αρχιτέκτων - Πολεοδόμος με θέμα εισήγησης «Εργαλεία Πολεοδομικού και Χωροταξικού

² Κυριακή Κοιλιάδη, Αικατερινή Κουρουπάκη, Φανή Κουτσουμπού και Παναγιώτη Νικολιδάκη, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί.

³ Οι σχετικές εισηγήσεις υπάρχουν αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Τμήματος στη διεύθυνση: <http://www.teetak.gr/ekdilwseis/imerides/-2009/481-gpssxoap.html>

Σχεδιασμού»

Άννα Αρβαντάκη, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, υπάλληλος ΥΠΕΧΩΔΕ, με θέμα εισήγησης «Κατευθύνσεις για τις μελέτες Γ.Π.Σ. και ΣΧ.Ο.Ο.Α.Π.»

Έφη Καραθανάση, Δρ Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος με θέμα εισήγησης «Μελετώ – Συμμετέχεις – Αποφασίζεις»

Κωστής Δασκαλάκης, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος με θέμα εισήγησης «Από τις Ειδικές Χωροταξικές μελέτες (ΕΧΜ) στα ΣΧ.Ο.Ο.Α.Π.»

Νικηφόρος Μπαλατινός, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός – Χωροτάκτης με θέμα εισήγησης «Από τον Περιφερειακό στον τοπικό σχεδιασμό. Δυνατότητες - περιορισμοί - ανάγκες»

Ράνια Κλουτσιωνίτη, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος με θέμα εισήγησης «Εφαρμογή των αρχών σχεδιασμού από τα ανώτερα προς τα κατώτερα επίπεδα. Το παράδειγμα της Κρήτης. Χωροταξικό Περιφερειακό Σχέδιο Κρήτης»

Εκτός από τους παραπάνω ομιλητές βασική εισήγηση υπήρξε και αυτή της Ομάδας Εργασίας⁴ του ΤΕΕ/ΤΑΚ με θέμα «Προσέγγιση προβλημάτων που αντιμετωπίζονται κατά την εκπόνηση των μελετών Γ.Π.Σ./ΣΧ.Ο.Ο.Α.Π.», την οποία και κρίνουμε σκόπιμο να δημοσιεύσουμε στις σελίδες του περιοδικού αυτούσια:

Ο νέος οικιστικός νόμος 2508/97 (ΦΕΚ124/Α/97) «Βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας και άλλες διατάξεις» κατατείνει στην κάλυψη των ελλείψεων σε επιτελικά εργαλεία σχεδιασμού, σε ειδικό νομοθετικό πλαίσιο για τις αναπλάσεις υποβαθμισμένων περιοχών και σε θεομοθετημένα πολεοδομικά σταθερότυπα και όρια κορεσμού.

Σε αντίθεση με τα προγενέστερα θεσμικά πλαίσια που περιείχαν μόνο κανονιστικές διατάξεις, ο νέος νόμος αναθεωρεί την πολεοδομική πολιτική και καινοτομεί, προσδιορίζοντας τις κατευθυντήριες αρχές που επιβάλλεται να ακολουθεί η ολοκληρωμένη διαχείριση του χώρου, προβάλλοντας την επιτακτική αναγκαιότητα προστασίας του φυσικού χώρου που περιβάλλει και υποστηρίζει τον αστικό και εξωαστικό χώρο.

Το **Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) και το Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ)** καλύπτουν την εδαφική περιφέρεια τουλάχιστον ενός πρωτοβαθμίου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ - Καποδιστριακός Δήμος) ΓΠΣ συντάσσεται όταν στην περιοχή μελέτης συμπεριλαμβάνεται τουλάχιστον ένας οικισμός άνω των 2000 κατοίκων, ενώ όταν όλοι οι οικισμοί έχουν λιγότερο από 2000 κατοίκους συντάσσεται ΣΧΟΟΑΠ. Η διαφορά μεταξύ ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ περιορίζεται στην ορολογία και στην τυπική διάκριση παρουσίας οικισμού μεγαλύτερου ή μικρότερου των 2000 κατοίκων, στην περιοχή μελέτης.

Στην Περιφέρεια Κρήτης έχουν ξεκινήσει 53 μελέτες ΣΧΟΟΑΠ/ ΓΠΣ σύμφωνα με το ν. 2508/98, σε σύνολο 70 δήμων και κοινοτήτων. (Χανιά 14 από 25, Ρέθυμνο 9 από 12, Ηράκλειο 13 από 26, Λασιθί 7 από 8).

Από αυτές έχουν εγκριθεί 4 (Πλατανιάς- Αρμένιοι- Γεωργιούπολη- Λαπαίοι – Σπτεία) και για δύο συντάσσονται αποφάσεις (Ιεράπετρα- Νέα Αλικαρνασός).

Κατά την παρακολούθηση και την εκπόνηση της πορείας μελετών ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ, διαπιστώσαμε τα ακόλουθα προβλήματα που δυσχεραίνουν την ολοκλήρωση των προαναφερομένων μελετών:

1. Αντικείμενο και στόχος μελέτης

Επιβάλλεται να γίνει αντιληπτό ότι τα ΣΧΟΟΑΠ δεν είναι σχέδια επεκτάσεων αλλά τοπικά χωροτα-



Το Προεδρείο της πρώτης ημέρας. Διακρίνονται από αριστερά η κα Α. Τσαγκαράκη – Μαυράκη, ο κ. Π. Ινιωτάκης και η κα Β. Σφακιανάκη

ξικά και αναπτυξιακά εργαλεία με πρότυπο την βιώσιμη ανάπτυξη και άξονες την ισόρροπη ανάπτυξη των φυσικών πόρων της κοινωνικής συνοχής και της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος.

2. Συμμετοχικές διαδικασίες

Η συνειδητοποίηση ότι η χωροταξία είναι ζήτημα αναπτυξιακής πολιτικής σε όλα τα επίπεδα απαιτεί συλλογική συστηματική και πολύχρονη προσπάθεια.

Και ενώ αναφέρεται ως αναγκαιότητα, σε όλα τα επίπεδα της τοπικής ή κεντρικής εξουσίας, επιβάλλεται ακόμα μεγαλύτερη προσήλωση, ώστε το εργαλείο αυτό να γίνει κτήμα όλων των εμπλεκόμενων φορέων και να τύχει μιας σφαιρικής αντιμετώπισης και ευρύτερης υποστήριξης.

Οι συμμετοχικές διαδικασίες που προβλέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο θεωρούνται ανεπαρκείς (απόφαση δημοτικού συμβουλίου στο 1^ο στάδιο-ανάλυση και στο 2^ο στάδιο - πρόταση). Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η επιτυχία ενός σχεδίου και ο βαθμός εφαρμογής του, εξαρτάται από την αποδοχή των χρηστών του. Αυτό επιτυγχάνεται με εκτενή ενημέρωση και ενεργή συμμετοχή των χρηστών της περιοχής στη διαδικασία παραγωγής και εφαρμογής του χωροταξικού σχεδιασμού. (ερωτηματολόγια - δημοσκοπήσεις- συνεντεύξεις)

3. Εκτός σχεδίου δόμηση

Η απουσία πολιτικής βούλησης στην αντιμετώπιση του περιορισμού της εκτός σχεδίου δόμησης σε περιφερειακό επίπεδο είναι εμφανής. Σε εθνικό

επίπεδο υπάρχει η παρότρυνση για περιορισμό δόμησης σε περιοχές προστασίας. Επιπλέον, σε περιφερειακό επίπεδο γίνεται αναφορά για κατάργηση των παρεκκλίσεων σε όλο την Κρήτη και κατά προτεραιότητα στις παραθαλάσσιες ζώνες χωρίς να διευκρινίζεται το εύρος της ζώνης αυτής.

4. Έλλειψη συντονισμού υπηρεσιών

Τα υφιστάμενα υπόβαθρα (χάρτες ΓΥΣ), δεν είναι επικαιροποιημένα, (δεν περιέχουν νέους δρόμους, μνημεία, σημαντικές δραστηριότητες κλπ) με αποτέλεσμα να μην παρέχουν την απαιτούμενη ακρίβεια. Η υποχρέωση αυτή ανατίθεται στον ανάδοχο της μελέτης με τη σχετική οικονομική επιβάρυνση και την ανάλογη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της μελέτης.

Η ανεπαρκής στελέχωση των Δημοτικών Τεχνικών Υπηρεσιών, ιδιαίτερα των μικρών Δήμων, έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία παροχής στοιχείων προς τους μελετητές, διατύπωσης κατευθυντήριων αρχών και γενικά εκτέλεσης χρεών επιβλέπουσας υπηρεσίας.

Η ύπαρξη ενός συντονιστικού οργάνου σε επίπεδο περιφέρειας είναι απαραίτητη, ώστε να ρυθμίζονται οι πολεοδομικές παρεμβάσεις, τα έργα υποδομής καθώς οι περιορισμοί προστασίας που αναφέρονται σε εκτάσεις που υπερβαίνουν τα αυστηρά διοικητικά όρια των δήμων. (Πχ ποτάμια που διαρρέουν περισσότερους από ένα δήμους επιβάλλεται να έχουν κοινούς όρους προστασίας σε όλο το μήκος, τα φαράγγια που αποτελούν ό-



Άποψη της αίθουσας

ριο δήμων ή νομών επιβάλλεται να έχουν κοινούς όρους προστασίας και στις δύο παρείς, οι οδικό άξονες επιβάλλεται να σχεδιάζονται σε νομαρχιακό, διανομαρχιακό ή περιφερειακό επίπεδο)

5. Ελλείψεις νομοθετικού πλαισίου

Ο χρονικός προγραμματισμός των επιπέδων σχεδιασμού έγινε με ανορθόδοξο τρόπο, δηλαδή προηγήθηκαν υποκείμενοι σχεδιασμοί των υπερκειμένων.

Οι μελέτες ΣΧΟΟΑΠ επιβάλλεται να ακολουθούν τις κατευθύνσεις των σχεδίων ανώτερου σχεδιασμού και να εναρμονίζονται με αυτά, όπως το Περιφερειακό Σχέδιο Κρήτης, που είναι ήδη θεομοθετημένο.

Όμως παρατηρείται έλλειψη γενικών καθώς και ειδικών χωροταξικών σχεδίων που θα λειτουργούσαν ως κατευθυντήρια εργαλεία σχεδιασμού

με άξονα την βιώσιμη και αειφόρο ανάπτυξη. Υπάρχει προβληματισμός για την αναγκαιότητα εναρμόνισης των ειδικών χωροταξικών σχεδίων για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με τα ΣΧΟΟΑΠ

Η έμφαση στις εναλλακτικές μορφές τουρισμού κρίνεται ως θετικό στοιχείο. Παραμένει όμως αδιευκρίνιστος ο προσδιορισμός των δεικτών βιωσιμότητας σε συνδυασμό με τους αντίστοιχους δείκτες ήπιας ανάπτυξης, καθώς επίσης και ο προσδιορισμός των δεικτών κορεσμού.

Το νομοθετικό πλαίσιο υπολείπεται σε θέματα που αφορούν στην κωδικοποίηση των συμβολισμών και της γενικότερης παρουσίασης της μελέτης. Ελλείψεις κατευθύνσεων και προδιαγραφών παρουσιάζονται επίσης στον προσδιορισμό της χωρητικότητας μιας περιοχής, καθώς και του ανώτατου ορίου αντοχής σε διάφορες κατηγορίες χρήσεων (υπάρχουν μόνο για τις οικιστικές χρήσεις). Οι κατευθύνσεις των ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ για τις μελέτες αναβάθμισης, δεν έχουν σαφές πλαίσιο βαθμού διατήρησης του δομημένου χώρου ιδιαίτερως των μικρών οικισμών, όπου ο κτιριακός όγκος παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα υποβάθμισης.

6. Επικάλυψη νομοθεσίας

Υπάρχει πολυνομία και επικάλυψη αντικειμένου από διαφορετικές νομοθετικές ρυθμίσεις (περιβαλλοντική, πολεοδομική, χωροταξική). Στην πράξη, οι δυναμικές ανάπτυξης αποδεικνύονται ισχυρότερες και ταχύτερες από τις χρονοβόρες



Άποψη της αίθουσας

γραφειοκρατικές διαδικασίες, εκμεταλλεύονται την πολυνομία κατοχυρώνοντας νομικά την υλοποίηση της επιθυμητής δραστηριότητας, παρακάμπτοντας την αναγκαιότητα ύπαρξης ενός ολοκληρωμένου εργαλείου σχεδιασμού.

Κρίνεται σκόπιμη η έκδοση εγκυκλίου η οποία να επιτρέπει στις Υπηρεσίες να λαμβάνουν υπόψη τα προτεινόμενα στη Β1 φάση και μέχρι τη θεομοθέτησή τους.

7. Οριοθέτηση – Πολεοδόμηση Οικισμών

Στους ήδη οριοθετημένους οικισμούς παρατηρούνται προβλήματα επειδή σε ορισμένες περιπτώσεις συμπεριλαμβάνονται περιοχές ακατάλληλες για δόμηση. Οι ζώνες αυτές κρίνεται σκόπιμο να θεωρούνται ως αστικό πράσινο: η ζώνη του υδροκρίτη για τη διατήρηση του περιγράμματος του φυσικού περιβάλλοντος καθώς και η ζώνη της

⁴ Κυριακή Κοιλιάδη, Αικατερινή Κουρουπάκη, Φανή Κουτσουμπού και Παναγιώτη Νικολιάδη, Αρχιτέκτονες Μηχανικοί.

μισογγίας για την αποφυγή πλημμύρων, οι ακατάλληλες γεωλογικά περιοχές (ρήγματα, ασταθή εδάφη, ισχυρές κλίσεις), η περιοχές υψηλής παραγωγικότητας για την προστασία της γεωργικής γης. Για την οριοθέτηση και την πολεοδόμηση οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων δεν απαιτείται η ύπαρξη οικείου ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. Το θεσμικό πλαίσιο για την οριοθέτηση των οικισμών αγνοεί τις πραγματικές ανάγκες για οικιστικές εκτάσεις σπαταλώντας το φυσικό περιβάλλον. Με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο είναι δυνατόν να οριοθετηθούν οικισμοί και στη συνέχεια να εκπονηθούν αντίστοιχες πολεοδομικές μελέτες, σε έκταση πολλαπλάσια της αναγκαίας, που προκύπτει από την πληθυσμιακή αύξηση και τις τυχόν τάσεις ανάπτυξης. Η οικιστική ανάπτυξη βασίζεται σε παραρτημένες πολεοδομικές κατευθύνσεις που δεν καλύπτουν τις σύγχρονες απαιτήσεις σε κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, με δυσμενείς συνέπειες στην ποιότητα του δομημένου χώρου. Η εξασφάλιση των χώρων αυτών θα μπορούσε να ρυθμιστεί μέσω των μελετών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ εντάσσοντας τους οικισμούς σε δίκτυα με διακριτική χωροθέτηση κοινωφελών χώρων. Οι επεκτάσεις των οικισμών επιβάλλεται να είναι επαρκής, αποφεύγοντας την αλόγιστη αστικοποίηση του φυσικού περιβάλλοντος και τη σπατάλη φυσικών πόρων (καλλιεργήσιμα εδάφη). Το εμπαιδόν των επεκτάσεων πρέπει να τεκμηριώνεται από δημογραφικά και οικονομικά δεδομένα (αυξητική τάση πληθυσμού και δεικτών ανάπτυξης). Οι προς πολεοδόμηση εκτάσεις επιβάλλεται να βρίσκονται σε άμεση γεινίαση με τα υφιστάμενα οικιστικά σύνολα δημιουργώντας συνεκτικούς οικισμούς, αποφεύγοντας τη διάσπαση της συνέχειας τους από οδικούς άξονες υπεραστικής κυκλοφορίας. Παράλληλα παρατηρείται ιδιαίτερη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των μελετών ΓΠΣ που εκπονούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1337/83, σύμφωνα με τις οποίες θα πολεοδομηθούν στο μέλλον οι προτεινόμενες επεκτάσεις, θέτοντας αποσπασματικά μέτρα προστασίας έως τα όρια της πόλης, αγνοώντας και σπαταλώντας τον χώρο που την περιβάλλει και την υποστηρίζει.

8. Οριοθέτηση περιοχής μελέτης

Το χωρικό πλαίσιο παρέμβασης μιας μελέτης με περιβαλλοντική διάσταση, είναι σκόπιμο να αναφέρεται σε περιοχές που συμπεριλαμβάνουν ολόκληρες φυσικές ενότητες ανεξάρτητα αν αυτές υπάγονται διοικητικά σε περισσότερους Δήμους. Σκοπός είναι να προστατευτεί το σύνολο της φυσικής ενότητας (ορεινός όγκος, λεκανοπέδιο, υδρολογική λεκάνη, φαράγγι) με σαφή και αναγνωρίσιμα όρια (φυσικά όρια, υδροκρίτες, εδαφικές ασυνέχειες) και όχι με ασαφή και αμφισβητούμενα διοικητικά όρια.

Σκόπιμο κρίνεται η επέκταση του ορίου ενός ΣΧΟΟΑΠ ακόμη και σε όμορο δήμο προκειμένου να περιλάβει ολόκληρη μια φυσική ενότητα.

9. Οριοθέτηση αρχαιολογικών χώρων

Το Υπουργείο Πολιτισμού ακολουθεί εξαιρετικά χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες στο θέμα της οριοθέτησης των αρχαιολογικών χώρων. Το πρόβλημα αυτό σε συνδυασμό με την έλλειψη ενημερωμένων ψηφιακών υποβάθρων δυσχεραίνουν ακόμα περισσότερο την οριοθέτηση των ζωνών και των μεμονωμένων μνημείων (κάστρα, επαύλεις, βυζαντινές εκκλησίες) και κατά συνέπεια την ολοκλήρωση της μελέτης.

10. Προσδιορισμός των δημοσίων δασικών εκτάσεων

Η αδιαμφισβήτητη σημασία της διατήρησης των δημοσίων δασικών εκτάσεων, προσκρούει στην ολιγωρία των αρμόδιων υπηρεσιών στη σύνταξη του μητρώου δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων, δημιουργώντας ανυπέρβλητα προβλήματα στο ιδιοκτησιακό καθεστώς (αμφισβητήσεις και διεκδικήσεις δημοσίων - ιδιωτικών εκτάσεων) καθώς και στον οριστικό καθορισμό των δασικών χρήσεων (έκταση, χρήση). Παράλληλα επισημαίνεται η αναγκαιότητα οριοθέτησης των αναδασωτέων περιοχών.

11. Ενσωμάτωση περιοχών ΖΟΕ

Οι υπάρχουσες μελέτες ΖΟΕ, επιβάλλεται να ενσωματώνονται στις μελέτες πολεοδομικού σχεδιασμού με πιθανή αναθεώρηση των ορίων και των ρυθμίσεων τους. Όμως, το πλαίσιο εναρμόνισης των ρυθμίσεων παραμένει αδιευκρίνιστο με μόνη κατευθυντήρια αρχή την πάγια τακτική του Συμβουλίου της Επικρατείας να τροποποιούνται ρυθμίσεις μόνο προς όφελος του περιβάλλοντος. Η εμπειρία έχει αποδείξει, ότι η αντιμετώπιση του περιστασιακού χώρου με αποσπασματικές ρυθμίσεις, δεν λειτουργήσει αποτελεσματικά προς την κατεύθυνση της βιώσιμης ανάπτυξης και προστασίας των φυσικών και παραγωγικών πόρων. Στις ελάχιστες θεομοθετημένες μελέτες οι στόχοι δεν απέδωσαν τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, με αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον. Οι ρυθμίσεις προστασίας περιβάλλοντος που δεν συνυπολόγισαν τις δυναμικές ανάπτυξης και χωροθέτησαν μη προσοδοφόρες χρήσεις χωρίς συμπληρωματικές δράσεις, οδήγησαν στην εγκατάλειψη της παραδοσιακής χρήσης του εδάφους, επιφέροντας αρνητικές επιπτώσεις στο έδαφος και σταδιακά την ερήμωση του τοπίου.

12. Περιοχές ΠΕΡΠΟ

Κρίνεται σκόπιμο στις μελέτες ΣΧΟΟΑΠ να αποφεύγονται οι νέες χωροθετήσεις ΠΕΡΠΟ, θεσμός που κατά την άποψη μας δεν είναι πολεοδομικά ορθός. Σε κάθε περίπτωση επιβάλλεται ο καθορισμός χρήσεων γης εντός των ζωνών ΠΕΡΠΟ

13. Περιοχές NATURA

Στις περιοχές NATURA επιβάλλεται να καθορισθούν άμεσα και οριστικά οι επιτρεπόμενες χρήσεις γης

Τα προαναφερόμενα προβλήματα, εμποδίζουν τις μελέτες ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ να λειτουργούν ως κατευθυντήρια πλαίσια ανωτέρου επιπέδου πολεοδομικού σχεδιασμού, αντιστρατεύοντας τη συνεκτική διαχείριση του χώρου.

ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ολοκληρώθηκε το Σάββατο 7 Φεβρουαρίου η πρώτη φάση μιας σειράς Σεμιναρίων που διοργάνωσε το ΤΕΕ/ΤΑΚ σε συνεργασία με το ΙΕΚΕΜ ΤΕΕ Α.Ε. σε τρία τμήματα τα οποία παρακολούθησαν συνολικά 130 άτομα με αντικείμενο την Ενεργειακή Απόδοση κτιρίων. Το σεμινάριο αποτελείται από μια σειρά 6 κύκλων με αντικείμενο την εξοικονόμηση ενέργειας στα κτίρια. Όπως είναι γνωστό, ήδη από το 2002 με την οδηγία της 2002/91/Ε.Κ. η Ευρωπαϊκή Ένωση καλεί τα κράτη μέλη να κινηθούν προς μια κατεύθυνση εξοικονόμησης ενέργειας στους οικιακούς καταναλωτές και κατά συνέπεια μικρότερη περιβαλλοντική πολιτική.

Η Ελληνική πολιτεία καλείται εντός του 2009 να ακολουθήσει την Ευρωπαϊκή οδηγία και να θεσπίσει



Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο της ΔΕ ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκη. Στο θήμα επίσης ο εισηγητής κ. Μ. Μονιάκης



Άποψη της αίθουσας

εκείνους τους νόμους και διατάξεις προκειμένου οι νέες κατασκευές να ακολουθούν τα «πράσινα» πρότυπα της Ε.Ε., αλλά και να δημιουργήσει σώμα Ενεργειακών Επιθεωρητών που θα επωμισθεί το έργο του ελέγχου του ήδη υπάρχοντος κτιριακού δυναμικού.

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ, αναλαμβάνοντας την ευθύνη απέναντι στον τεχνικό κόσμο της Κρήτης για ενημέρωση στα τεχνικά ζητήματα που θα προκύψουν από τη νέα νομοθεσία αλλά και για γενικότερη πληροφόρηση στις αλλαγές που θα επέλθουν, αποφάσισε τη διεξαγωγή του παρόντος σεμιναρίου. Απώτερος στόχος είναι το Τεχνικό δυναμικό της Ανατολικής Κρήτης να είναι κατάλληλα προετοιμασμένο και καταρτισμένο απέναντι στις επικείμενες αλλαγές, οι οποίες είναι απαραίτητες προκειμένου να στραφούμε σε μια καθημερινότητα περισσότερο φιλική προς το περιβάλλον.

ενδιαφέροντα

- Αντί ευχετηρίων Χριστουγεννιάτικων καρτών, ενόψει των εορτών των Χριστουγέννων, η Δ.Ε. αποφάσισε να δώσει από 500,00€ (2 X 500,00 = 1.000,00) σε δύο φιλανθρωπικά ιδρύματα: στο «Σπίτι των αγγέλων» και στο «Κέντρο παιδικής μέριμνας».
- Στην προσπάθεια συλλογής χρημάτων μέσω τηλεμαραθωνίου που οργανώθηκε από το ΤΕΕ, τη ΓΣΕΕ, την ΑΔΕΔΥ, τη UNICEF, την Υπερ Νομαρχία Αθηνών – Πειραιώς, την Ε-ΝΑΕ, την ΚΕΔΚΕ, το Δικηγορικό Σύλλογο Αθήνας, τον Ιατρικό Σύλλογο Αθήνας, το Φαρμακευτικό Σύλλογο Αθηνών και τη ΓΣΕΒΕΕ σε συνεργασία με την ET1 και το Δορυφορικό πρόγραμμα, το ΤΕΕ/ΤΑΚ συνεισέφερε με το ποσό των 500,00€.

ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΣΥΣΤΑΣΗ Ο.Ε. ΜΕ ΘΕΜΑ «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΡΟΗΣ.»

Μετά από πρόταση της Μόνιμης Επιτροπής Ιδιωτικών Έργων του ΤΕΕ/ΤΑΚ, η Δ.Ε. αποφάσισε να συστήσει Ο.Ε. ΜΕ ΘΕΜΑ «Δημιουργία απεικόνισης διαδικασιών αδειοδοτήσεων ανά κατηγορία έργου με τη μορφή διαγραμμάτων ροής.» αποτελούμενη από τους: Βρέντζο Εμμαν., ΗΜ & Τεχνολογίας υπολογιστών, Καλαράκη Δέσποινα, ΑΜ, Κοκκινίδη Μαρία, ΠΜ, Κουτεντάκη Μιχ., ΠΜ, Ροδιτάκη Ανδρέα, ΑΤΜ, Νικηφόρου Αργυρώ, ΠΜ και Πουντουράκη Αντώνιο, Μηχανικό Περιβάλλοντος.

Αντικείμενο της Ο.Ε. θα είναι η δημιουργία απεικόνισης (πινακοποίηση με τη μορφή διαγραμμάτων ροής) των διαδικασιών που απαιτούνται για

την έκδοση των απαιτούμενων αδειών ανά κατηγορία έργου. Τα στάδια της εργασίας θα είναι:

- Καθορισμός κατηγοριών έργων.
- Διάγραμμα ροής διαδικασίας αδειοδοτήσεων ανά κατηγορία έργου,
- Απαιτούμενα δικαιολογητικά ανά στάδιο διαδικασίας

Σκοπός: Η αποσυμφόρηση των πολεοδομιών και λοιπών Υπηρεσιών με τις οποίες συναλλάσσονται οι Μηχανικοί από ερωτήματα, η ελαχιστοποίηση των σφαλμάτων από τους συνάδελφους και η καλύτερη συνεννόηση των Υπηρεσιών μεταξύ τους και με τους Μηχανικούς.

ΣΥΣΤΑΣΗ Ο.Ε. ΜΕ ΘΕΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΑΠΟΨΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΕΣ (Β1 ΦΑΣΗ): 1) ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΒΙΑΝΝΟΥ 2) ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ 3) ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΚΡΟΥΣΩΝΑ 4) ΓΠΣ ΔΗΜΟΥ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ» 5) ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΖΑΡΟΥ

Η Δ.Ε. του Τμήματος, ανταποκρινόμενη σε αιτήματα της Ν.Α. Ηρακλείου για διατύπωση απόψεων για υπό εκπόνηση μελέτες Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.⁵ και Γ.Π.Σ. σε διάφορους Δήμους του Νομού, σύστησε αντίστοιχα

Ομάδες Εργασίας ως εξής:

- ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΒΙΑΝΝΟΥ με μέλος τον Εμμαν. Βερίγο, Πολεοδόμο – Χωροτάκτη Μηχανικό
- ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ με μέλος την

- Αικατερίνη Τσουκαλά, Αρχιτέκτονα Μηχανικό
 - ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΚΡΟΥΣΩΝΑ με μέλος τη Φανή Κουτσουμπού, Αρχιτέκτονα Μηχανικό
 - ΓΠΣ ΔΗΜΟΥ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ με μέλος την Πελαγία Πετράκη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό
 - ΣΧΟΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΖΑΡΟΥ με μέλος τη Μαρία Σοφούλη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό
- Σημειωτέον ότι οι παραπάνω συνάδελφοι είχαν ήδη

οριστεί με προγενέστερες αποφάσεις Τακτικού Εκπρόσωποι του Τμήματος για την παρακολούθηση των μελετών. Οι παρατηρήσεις και απόψεις για τις υπόψη μελέτες έχουν ήδη παραληφθεί από τη Δ.Ε. και έχουν αποσταλεί στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, εκτός από αυτές για το Δήμο Ζαρού οι οποίες πρόκειται σύντομα και αυτές να παραληφθούν από τη Δ.Ε. και να αποσταλούν και αυτές.

ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ Ο.Ε.

Τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές, έχουν ήδη προκηρυχθεί και πρόκειται η Δ.Ε. του Τμήματος να αποφασίσει μέχρι τα μέσα μηνός Μαρτίου, τη σύσταση των παρακάτω Ομάδων Εργασίας⁶:

1. «ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΜΕ ΘΕΜΑ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ-ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ»
2. «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΛΙΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ

ΚΡΗΤΗΣ»

3. «ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΥ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ/ΒΙΟΤΕΧΝΙΑΣ ΠΟΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΤΗΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΚΡΗΤΗ»
4. «ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ» (από κοινού με το ΤΕΕ Δυτικής Κρήτης)

⁶ Συμβουλή: οι συνάδελφοι που ενδιαφέρονται να συμμετέχουν σε Ομάδες Εργασίας, μπορούν να ενημερώνονται τόσο από την ιστοσελίδα του Τμήματος (<http://www.teetak.gr/>) όσο και από το Ενημερωτικό δελτίου του (κεντρικού) ΤΕΕ, από τα τοπικά ΜΜΕ στα οποία δημοσιεύονται οι Προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για Ο.Ε. καθώς και από τις ομαδικές αποστολές ενημερωτικών πλ/κών μνημμάτων που σε σχεδόν καθημερινή βάση κάνει το Τμήμα. Ο λόγος που δεν δημοσιεύονται Προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο περιοδικό, είναι καθαρά λόγω χρονικού περιορισμού αφού το περιοδικό εκδίδεται ανά 2μηνιαία.

⁵ Σχέδια Χωρικής & Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων

δραστηριότητα

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ “Α” ΡΙΧΑΡΔΟΥ Α. ΠΟΒΑΣΚΗ

Θ Ε Μ Α: “Άσκηση επαγγέλματος μηχανικού μέλος

Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος”

Η Αντιπροσωπεία του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. στη συνεδρίαση της 11.02.2009 συζήτησε, μεταξύ άλλων και το ως άνω θέμα. Η σχετική εισήγηση έγινε από το Πρόεδρο Ριχάρδο Ποβάσκη και έχει ως εξής:

“Πρόσφατα, σε τοπικό τηλεοπτικό σταθμό, παρακολούθησα ένα θέμα σχετικό με τη λειτουργία ενός πρατηρίου υγρών καυσίμων στη λεωφόρο Ικάρου, στο Δήμο Νέας Αλικαρνασσού. Το ρεπορτάζ αναφερόταν στο πόρισμα πραγματογνωμοσύνης που έγινε από τον κ. Κωνσταντίνο Μπάκιντα, κατόπιν αιτήματος του Συνδέσμου πωλητών πετρελαιοειδών Ν. Ηρακλείου.

Στην όλη υπόθεση ιδιαίτερη απορία μου προκάλεσε η διαφοροποίηση που υπάρχει μεταξύ των τοπογραφικών σχεδίων με τα υπάρχοντα κτίσματα που υποβλήθηκαν για τη χορήγηση των πάσης φύσεως αδειών και του πραγματογνώμονα.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση αναφερόμεθα σε δεδομένα στοιχεία και όχι σε επιστημονική μελέτη, είναι αδύνατο να μην υπάρχει ταύτιση των δύο σχεδίων.

Θεωρώ ανεπίτρεπτη τη συμπεριφορά αυτού του είδους από συνάδελφο μηχανικό, η οποία αντίκειται

Το σχετικό απόσπασμα των πρακτικών διαβιβάστηκε με το 0580/28.01.2009 έγγραφο στον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. για τα περαιτέρω.

1η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Τη 14η Ιανουαρίου 2009, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19,00, πραγματοποιήθηκε η 1η τακτική συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του έτους 2009. Τα παρόντα μέλη ήταν 35 έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Συζητήθηκαν πέντε (5) θέματα από τα οκτώ της Η.Δ..

Αναλυτικά:

- > Ανακοινώσεις Προεδρείου.
- > Ενημέρωση δραστηριότητας Δ.Ε..
- > Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε..
- > Προτάσεις - τοποθετήσεις - παρατηρήσεις επί

στο άρθρο 30 του Ν.Δ. 783/1970, “Περί τροποποιήσεως και συμπλήρωσεως της υπό του Τ.Ε.Ε. τηρουμένης πειθαρχικής διαδικασίας”. Ενδέχεται να γίνει παράβαση των εδαφίων (γ) και (ε) της πρώτης παραγράφου δηλαδή:

(γ) Αποδεδειγμένη πλημμέλεια περί την εκτέλεση των επαγγελματικών καθηκόντων και υποχρεώσεων, και

(ε) Ασυμβίβαστη, προς την επιστημονική αξιοπρέπεια, διαγωγή.

Οι εν λόγω παραβάσεις επιφέρουν πειθαρχικές ποινές.

Επειδή στις υποχρεώσεις των μελών του Τ.Ε.Ε. είναι και η συμβολή στην εκπλήρωση των σκοπών του, θεωρώ ότι δεν μπορούμε να ομιλούμε για προαγωγή της επιστήμης όταν μέλη μας συμπεριφέρονται κατ’ αυτόν τον τρόπο.

Εφόσον τέτοιου είδους συμπεριφορές γίνονται αντιληπτές από τα όργανα διοίκησης του Τ.Ε.Ε., θα πρέπει άμεσα να αποστέλλονται για πειθαρχικό έλεγχο. Την ευθύνη όμως για τη παραπομπή την έχετε εσείς κ. Πρόεδρε της Δ.Ε. και αυτοβούλως το Πειθαρχικό Συμβούλιο.”

θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε..

- > Προτάσεις τροποποιήσεως “Κανονισμού λειτουργίας της Αντιπροσωπείας Περιφερειακού Τμήματος Τ.Ε.Ε.”
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στη συνάδελφο Ε. Μαστοράκη.
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ε. Γρηγοράκη.
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ι. Παπαδάκη

- Στο θέμα “Ανακοινώσεις Προεδρείου”, ο Πρόεδρος της “Α” Ριχάρδος Ποβάσκη ενημέρωσε το Σώμα ότι ενδέχεται να γίνει μία έκτακτη συνεδρίαση, με τη συμμετοχή του Νομάρχη Λασιθίου κ. Ιωσήφ Αναστασάκη, με μοναδικό θέμα τα αναπτυξιακά προβλήματα του Ν. Λασιθίου.
- Στο θέμα “Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.”, έγιναν δύο επερωτήσεις από τον Πρόεδρο της “Α” Ριχάρδο Ποβάσκη.
 - > Ενημέρωση για την υλοποίηση των παρακάτω αποφάσεων της Αντιπροσωπείας:
 - a. Διασυνοριακή και διαπεριφερειακή συνεργασία της Ε.Ε.
 - b. Προτεινόμενες από το Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ τροποποιήσεις του Ν.3518/2006.
 - c. Καταδίκη Ηρακλείου από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τη διάθεση αποβλήτων.
 - d. Απλοποίηση υπολογισμού αμοιβών Μηχανικού.
 - > Επέκταση κτιρίου του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.. Συγκεκριμένα :
 - a. Τι προθέσεις έχει για την αντιμετώπιση των θεμάτων που τίθενται με το 1377/11.05.2006 έγγραφο τις ομάδες μελέτης.
 - b. Ποιες είναι οι οικονομικές υποχρεώσεις του Τ.Ε.Ε. για την ολοκλήρωση της μελέτης και την έκδοση της οικοδομικής αδείας.
 - c. Τι ποσά υπολείπονται από τις οικονομικές υποχρεώσεις του Τ.Ε.Ε. προς τους μελετητές.
 - d. Ποιες οι προθέσεις της για το μέλλον του εγκυβλήματος.
 - e. Μήπως ασκόπως δαπανήθηκε το ποσό των

100.000,00€, όπως συχνάκις γίνεται με τα χρήματα των συναδέλφων;

Κατόπιν αιτήματος μελών του Σώματος το θέμα αναβλήθηκε για να επανέλθει μελλοντικά σε Ημερήσια Διάταξη.

- Στο θέμα “Προτάσεις-τοποθετήσεις-παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε.”, ο Πρόεδρος της “Α” Ριχάρδος Ποβάσκη έθεσε θέμα σχετικό με την άσκηση επαγγέλματος Μηχανικού μέλους του Τ.Ε.Ε., με αφορμή την πραγματογνωμοσύνη που έκανε το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. και διαπιστώθηκε η έλλειψη αντιστοιχίας των τοπογραφικών διαγραμμάτων με την πραγματικότητα για την έκδοση των απαιτούμενων αδειών. Ζήτησε την έρευνα τυχόν πειθαρχικών παραβάσεων και απέστειλε με το 580/28.01.2009 έγγραφο απόσπασμα των πρακτικών στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για τη διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών παραβάσεων, διότι η δυνατότητα παραπομπής στο Π.Σ. παρέχεται στον Πρόεδρο της Δ.Ε..
- Στο θέμα “Προτάσεις τροποποιήσεως Κανονισμού λειτουργίας της Αντιπροσωπείας Περιφερειακού Τμήματος Τ.Ε.Ε.”, εγκρίθηκε με ορισμένες διαφοροποιήσεις η εισήγηση του Προέδρου της “Α” Ριχάρδου Ποβάσκη.
- Τα θέματα “Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στους συναδέλφους Ε. Μαστοράκη, Ε. Γρηγοράκη και Ι. Παπαδάκη” λόγω του προχωρημένου της ώρας, αναβλήθηκαν για επόμενη συνεδρίαση του Σώματος.

2η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Την 11η Φεβρουαρίου 2009, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19,00, πραγματοποιήθηκε η 2η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία ήταν έκτακτη. Τα παρόντα μέλη ήταν 45 έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Συζητήθηκαν δέκα (10) θέματα από τα δώδεκα της Η.Δ..

Αναλυτικά:

- > Ανακοινώσεις Προεδρείου.
- > Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε..
- > Προτάσεις - τοποθετήσεις - παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε..
- > Έγκριση οικονομικού ισολογισμού έτους 2008.
- > Έγκριση οικονομικού απολογισμού έτους 2008.
- > Έγκριση οικονομικού προϋπολογισμού έτους 2009.
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στη συνάδελφο Ε. Μαστοράκη.
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ε. Γρηγοράκη.
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ι. Παπαδάκη.

- > Απόσυρση της εμπιστοσύνης, από την “Α”, μελών της Ν.Ε. Λασιθίου.
- > Ποινικοποίηση επαγγέλματος των μηχανικών.
- > Επέκταση του κτιρίου Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

- Στο θέμα “Ανακοινώσεις Προεδρείου”, ο Πρόεδρος της “Α” Ριχάρδος Ποβάσκη ενημέρωσε το Σώμα για την υλοποίηση των αποφάσεων της προηγούμενης συνεδρίασης. Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας εξέφρασε τα θερμά του συγχαρητήρια στους συναδέλφους που εξελέγησαν στο Προεδρείο του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ηρακλείου και εύχεται καλή επιτυχία στο έργο τους. Ενημέρωσε το Σώμα ότι υπεγράφη από το Προεδρείο της “Α” η πράξη αντικαταστάσεως του κ. Κωνσταντίνου Μπριλάκη, μετά την παραίτηση του από τη Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., από τον κ. Εμμανουήλ Καραβελάκη.
- Το θέμα “Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.” θεωρήθηκε ως μη αναγραφόμενο στην Η.Δ., επειδή δεν κατατέθηκε σχετικό έγκυρο αίτημα.
- Στο θέμα “Προτάσεις-τοποθετήσεις-παρατηρήσεις

επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε.", ο κ. Γεώργιος Τρουλλινός, μέλος της "Α" Τ.Ε.Ε. ενημέρωσε το Σώμα για τις συζητήσεις που έγιναν στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. στις 24.01.2009 σχετικά με την τροποποίηση του Θεσμικού Πλαισίου. Ο Πρόεδρος της "Α" Ριχάρδος Ποβάσκν εισηγήθηκε και το Σώμα αποφάσισε ομόφωνα να μη συμμετέχει εφεξής το Τμήμα μας σε οποιαδήποτε άλλη σχετική, με το θέμα αυτό, διαδικασία (συζήτηση, επιτροπή, συνάντηση κλπ.) πέραν των συνεδριάσεων της Αντιπροσωπείας.

- Στο θέμα "Έγκριση οικονομικού ισολογισμού έτους 2008" η εισήγηση αναπτύχθηκε από την υπεύθυνη του οικονομικού τμήματος του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. κ. Τατιάνα Δανασιά. Η έγκριση του ισολογισμού ήταν ομόφωνα.
- Στο θέμα "Έγκριση οικονομικού απολογισμού έτους 2008" η εισήγηση αναπτύχθηκε από την υπεύθυνη του οικονομικού τμήματος του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. κ. Τατιάνα Δανασιά. Εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία 1 λευκό, 3 κατά και 38 υπέρ. Ο Πρόεδρος της "Α" Ριχάρδος Ποβάσκν τον καταψήφισε τονίζοντας ότι δεν υπήρχαν προγραμματισμένες δαπάνες για να υπάρξει το ελάχιστο συγκριτικό μέγεθος υλοποίησης δράσης-δαπάνης.
- Στο θέμα "Έγκριση οικονομικού προϋπολογισμού έτους 2009", η εισήγηση αναπτύχθηκε από την υπεύθυνη του οικονομικού τμήματος του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. κ. Τατιάνα Δανασιά. Εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία 1 λευκό, 3 κατά και 39 υπέρ. Ο Πρόεδρος της "Α" Ριχάρδος Ποβάσκν καταψήφισε την προέγκριση του προϋπολογισμού διότι θεωρεί ότι

συντάχθηκε με γνώμονα την αλχημιστική αυξομείωση κονδυλίων με εμπειρικούς τρόπους, χωρίς να έχει προκαθοριστεί η δράση του Τμήματος για το έτος 2009 και μάλιστα χωρίς να έχει εγκριθεί από το Σώμα.

- "Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στη συνάδελφο Ε. Μαστοράκη". Διεξήχθη μυστική ψηφοφορία και σε 41 ψηφίσαντες οι 32 θεώρησαν τις απουσίες δικαιολογημένες, οι 8 μη δικαιολογημένες και 1 λευκό.
- "Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ε. Γρηγοράκη". Διεξήχθη μυστική ψηφοφορία και σε 41 ψηφίσαντες οι 31 θεώρησαν τις απουσίες δικαιολογημένες, οι 8 μη δικαιολογημένες και 2 λευκά.
- "Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Ι. Παπαδάκη". Διεξήχθη μυστική ψηφοφορία και σε 40 ψηφίσαντες οι 28 θεώρησαν τις απουσίες δικαιολογημένες, οι 10 μη δικαιολογημένες και 2 λευκά.
- Το θέμα "Απόσυρση της εμπιστοσύνης, από την "Α", μελών της Ν.Ε. Λασιθίου", εισήχθη προς συζήτηση μετά από αίτημα 17 μελών της "Α" (50/3) σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο του Τ.Ε.Ε.. Το αποτέλεσμα της μυστικής ψηφοφορίας ήταν 1 λευκό, 6 απόσυρση της εμπιστοσύνης και στους δύο υπό κρίση συναδέλφους και 27 υπέρ αυτών, σε σύνολο ψηφισάντων 34.
- Τα θέματα "Ποινικοποίηση επαγγέλματος των μηχανικών", και "Επέκταση του κτιρίου Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ." λόγω του προχωρημένου της ώρας, αναβλήθηκαν για επόμενη συνεδρίαση του Σώματος.

3η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Την 25η Φεβρουαρίου 2009, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19,00, πραγματοποιήθηκε η 3η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία ήταν έκτακτη. Τα παρόντα μέλη ήταν 30 έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Συζητήθηκαν πέντε (5) θέματα από τα επτά της Η.Δ..

Αναλυτικά:

- > Ανακοινώσεις Προεδρείου.
- > Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε..
- > Προτάσεις - τοποθετήσεις - παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε..
- > Εκλογή μέλους της Νομαρχιακής Επιτροπής Λασιθίου.
- > Ποινικοποίηση επαγγέλματος των μηχανικών,
- > Έντυπο Ελαχίστου Κόστους Κατασκευής Οικοδομής.
- > Επέκταση κτιρίου του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ..
- Στο θέμα "Ανακοινώσεις Προεδρείου", ο Πρόεδρος της "Α" Ριχάρδος Ποβάσκν ενημέρωσε το Σώμα: Κοινοποιήθηκε αρμοδίως η απόφαση σχετικά με

την τροποποίηση του Θεσμικού Πλαισίου του Τ.Ε.Ε.

Κοινοποιήθηκαν στο Τμήμα οι απόψεις του κ. Παναγιώτη Ντζαμίλη Μηχανικού Περιβάλλοντος και του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης σχετικά με την τροποποίηση του Θεσμικού Πλαισίου. Ανέγνωσε το από 26.01.2009 έγγραφο του Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας το οποίο συνυπογράφουν και οι πρόεδροι των Δ.Ε. των τμημάτων Μαγνησίας, Δυτικής Κρήτης, Δωδεκανήσου και Αιτωλοακαρνανίας.

- Το θέμα "Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.", θεωρήθηκε ως μη αναγραφόμενο στην Η.Δ., επειδή δεν κατατέθηκε σχετικό έγκυρο αίτημα.
- Στο θέμα "Προτάσεις-τοποθετήσεις-παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε.", αναπτύχθηκαν δύο εισηγήσεις:
 - a. "Ποδηλατοδρόμοι στην πόλη του Ηρακλείου" (σχετικό το με αριθμό πρωτ. 917/17.02.2009

έγγραφο του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. προς το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης κ. Σεραφείμ Τσόκα. Η εισηγήτρια κ. Ειρήνη Βρέντζου) διαμαρτυρήθηκε για την παρέμβαση της Δ.Ε. κρίνοντας την άστοχη και άκαιρη.

- b. Προβολή έργου Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., (εισηγητής κ. Ιωάννης Κασαπάκης). Ο συνάδελφος διαμαρτυρήθηκε για τη μη ρεαλιστική δημοσίευση των δράσεων του Τμήματος όσον αφορά τη συμμετοχή των προσώπων και παρατάξεων σε αυτές.
- Στο θέμα "Εκλογή μέλους της Νομαρχιακής Επιτροπής Λασιθίου" υπεβλήθη μία υποψηφιότητα εκ μέρους της παράταξης Δ.Κ.Μ. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Κανονισμού Λειτουργίας Αντιπροσωπείας Περιφερειακού Τμήματος

όπως εγκρίθηκε από την "Α" Τ.Ε.Ε. στη συνεδρίαση της 18.03.1989. Υποψήφια ήταν η κ. Αναστασία Γαμβρέλλη Πολιτικός Μηχανικός, η οποία εξελέγη με 8 ψήφους και 21 παρόντες επί συνόλου 29 ψηφισάντων.

- Το θέμα "Ποινικοποίηση επαγγέλματος των μηχανικών" ανεβλήθη για την επόμενη συνεδρίαση μετά από αίτημα της παράταξης Δ.Κ.Μ..
- Στο θέμα "Έντυπο Ελαχίστου Κόστους Κατασκευής Οικοδομής", το οποίο συζητήθηκε μετά από αίτημα του Προέδρου της Ν.Ε. Λασιθίου αποφασίσθηκε ομόφωνα να ζητηθεί αρμοδίως η χρονική ταύτιση του με το έντυπο της οικοδομικής αδειας.
- Το θέμα "Επέκταση κτιρίου του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.", ανεβλήθη για επόμενη συνεδρίαση λόγω μη υποβολής εισήγησης από τη Δ.Ε. του Τμήματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. ΤΗΣ 14/1/2009 ΜΕ ΘΕΜΑ «ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ»

Η Αντιπροσωπεία του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Κρήτης λαμβάνοντας υπόψη :

01. Την εισήγηση προέδρου της "Α" Ριχάρδου Ποβάσκν
02. Τις απόψεις των μελών της Αντιπροσωπείας που αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος στη συνεδρίαση της 14.01.2009.

Προτείνει την τροποποίηση του "Κανονισμού Λειτουργίας της Αντιπροσωπείας Περιφερειακού Τμήματος του Τ.Ε.Ε." ως εξής:

ΆΡΘΡΟ 1ο Πρώτη ειδική συνεδρίαση

1. Σύγκληση της Πρώτης Ειδικής Συνεδρίασης.

- A. Η Αντιπροσωπεία Περιφερειακού Τμήματος του Τ.Ε.Ε. συγκαλείται σε πρώτη συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 1486/84.
- B. Σε κάθε περίπτωση μη σύγκλησης της "Α" στην πρώτη ειδική συνεδρίαση, μέσα στις προθεσμίες του Ν. 1486/84 (αρ. 13 παρ. 2) τις σχετικές αρμοδιότητες και ευθύνες αναλαμβάνουν κατά σειρά οι αναφερόμενοι στο αρ. 7 παρ. 5 του Ν. 1486/84 με διαδοχικές προθεσμίες πέντε ημερών, για τον καθένα. Με την έννοια «το αρχαιότερο μέλος» νοούνται όλα τα μέλη της "Α" κατά σειρά αρχαιότητας από την κτήση του δικαιώματος του Μηχανικού. **ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε..**
- Γ. Κατά την πρώτη ειδική συνεδρίαση η ημερήσια διάταξη περιλαμβάνει αποκλειστικά το θέμα που αναφέρεται στο άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 1486/84. Πρόταση άλλου θέματος αποκλείεται.
- Δ. Μετά την ολοκλήρωση της εκλογής, η "Α" μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω εργασίες, εφόσον αυτό αποφασιστεί από τα 3/5 των παρόντων χωρίς συζήτηση.

2. ΕΚΛΟΓΗ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ.

- A. ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΤΑΙ Η ΑΠΑΡΤΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΤΑ ΔΥΟ ΤΡΙΤΑ ΤΟΥ ΟΛΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ "Α". ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗ ΑΠΑΡΤΙΑΣ Η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ, ΟΠΟΤΕ ΑΡΚΕΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟ ΑΠΑΡΤΙΑΣ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΤΟ ΜΙΣΟ ΤΟΥ ΟΛΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ (ΑΡΘΡΟ 8§2 ΤΟΥ Ν.1486/1984 ΦΕΚ 161Α ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 14§6 Ν.2187/1994 ΦΕΚ 16Α).
- B. ΕΚΛΕΓΟΝΤΑΙ 2 ΨΗΦΟΛΕΚΤΕΣ ΑΠΟ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΜΕ ΑΝΑΤΑΣΗ ΧΕΡΙΩΝ.
- C. ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΞΙΩΜΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ "Α". ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΜΥΣΤΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΕΚΛΕΓΕΤΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΠΟΙΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙ ΑΡΙΘΜΟ ΨΗΦΩΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ ΜΙΣΟ ΤΟΥ ΟΛΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ "Α". ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ Η ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ Η ΚΑΙ ΝΕΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΚΑΙ ΕΚΛΕΓΕΤΑΙ

ΟΠΟΙΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΡΙΘΜΟ ΨΗΦΩΝ, ΑΡΘΡΟ 13§2 Ν.1486/1984 (ΦΕΚ 161Α) ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 14§6 ΤΟΥ Ν.2187/1994 (ΦΕΚ 16Α). ΑΦΟΥ ΕΚΛΕΓΕΙ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Η ΕΚΛΟΓΗ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ.

Δ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΡΟΕΔΡΕΥΕΙ Ο ΑΠΕΡΧΟΜΕΝΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ “Α” ΩΣ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΤΗΣ “Α” (ΑΡΘΡΟ 7§5 ΤΟΥ Ν.1486/1984).

2. Εκλογή Διοικούσας Επιτροπής.

Α. Η εκλογή της Δ.Ε. γίνεται σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 1486/84, ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 14§7 ΤΟΥ Ν.2187/1994.).

Β. ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ “Α” ΚΑΤΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΤΑ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Δ.Ε. ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ 1/20 ΤΩΝ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ “Α” ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ. ΚΑΘΕ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΜΕΧΡΙ ΔΩΔΕΚΑ (12) ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ. ΣΕ ΚΑΘΕ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΠΕΝΤΕ (5) ΣΤΑΥΡΟΙ, ΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. Δ16Γ/011/364/Γ/21.06.1994 (ΦΕΚ 493Β). Μετά τη συγκέντρωση των προτάσεων ο προεδρεύων ερωτά το Σώμα αν υπάρχει πρόταση που δεν έχει υποβληθεί. Σε αρνητική περίπτωση κηρύσσει περαιωμένη στην υποβολή υποψηφιοτήτων, τις ανακοινώνει στο Σώμα και ερωτά εάν οι υποψήφιοι αποδέχονται την υποψηφιότητα τους. Εάν υποψήφιος ή υποψήφιοι αποποιούνται την υποψηφιότητα, υποβάλλονται νέες προτάσεις. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανακοινώνει στο Σώμα τις υποψηφιότητες και διακόπτει τη συνεδρίαση για εύλογο χρόνο, προκειμένου να εκτυπωθούν τα ψηφοδέλτια. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ και ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της ψηφοφορίας.

ΜΕΛΗ Δ.Σ. ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΛΟΓΩΝ ΜΕ ΕΚΕΙΝΕΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΤΕΕ Η ΑΛΛΩΝ ΠΑΡΕΜΦΕΡΩΝ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΑΝ ΔΕΝ ΠΑΡΑΙΤΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΗΜΕΡΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ, ΑΡΘΡΟ 14§10 ΤΟΥ Ν.2187/1994 (ΦΕΚ 16Α). Η ΕΚΛΟΓΗ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Δ.Ε. ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΜΥΣΤΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΑΠΛΗ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΔΡΩΝ: Ν * ΑΡΙΘΜ. ΕΓΚΥΡΩΝ ΨΗΦΟΔΕΛΤ. ΠΟΥ ΕΛΑΒΕ ΚΑΘΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ/ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΕΓΚΥΡΩΝ ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΩΝ.

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5 ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. Δ16Γ/011/364/Γ/ 21.06.1994.

Σ. ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Δ.Ε. ΘΑ ΓΙΝΕΙ Η ΕΚΛΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ Γ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΤΗΣ Δ.Ε. ΣΕ ΧΩΡΙΣΤΕΣ ΜΥΣΤΙΚΕΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΕΣ. ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Δ.Ε. ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ 1/10 ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ “Α”, ΑΡΘΡΟ 14§6 ΤΟΥ Ν. 187/94 (ΦΕΚ 16Α). ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΕΚΛΕΓΕΤΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΠΟΙΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙ ΑΡΙΘΜΟ ΨΗΦΩΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ ΜΙΣΟ ΤΟΥ ΟΛΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ “Α”. ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ Η ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ Η ΚΑΙ ΝΕΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ, ΟΠΟΤΕ ΕΚΛΕΓΕΤΑΙ ΟΠΟΙΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΡΙΘΜΟ ΨΗΦΩΝ. ΑΦΟΥ ΕΚΛΕΓΕΙ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Η ΕΚΛΟΓΗ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ.

Δ. Στην όλη εκλογή προηγείται η εκλογή των θέσεων του 3μελούς Προεδρείου της Δ.Ε. (Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος και Γενικός Γραμματέας) και ακολουθεί η εκλογή των υπολοίπων μελών της Δ.Ε.

Ε. Ο προεδρεύων καλεί τα μέλη της “Α” προς υποβολή εγγράφων προτάσεων υποψηφιοτήτων πρώτα για το τριμελές προεδρείο της Δ.Ε.. Κατά την επανάληψη της συνεδρίασης εκλέγονται δύο ψηφοδέκτες με ανάταση κερών. Κατά την ψηφοφορία στους εκλογείς παραδίδονται φάκελος, ανά ένα ψηφοδέλτιο συνδυασμού και λευκό ψηφοδέλτιο. Όλα τα ψηφοδέλτια και φάκελοι είναι των αυτών διαστάσεων, σχήματος και χρώματος. Η ίδια διαδικασία επαναλαμβάνεται και στη δεύτερη αν απαιτηθεί ψηφοφορία.

Γ. Μετά το τέλος της διαλογής, ο προεδρεύων ανακοινώνει το αποτέλεσμα, ανακηρύσσει το προεδρείο και παραχωρεί τη θέση του.

Δ. Στη συνέχεια επαναλαμβάνεται η ίδια διαδικασία για την εκλογή των υπολοίπων μελών της Δ.Ε.

ΆΡΘΡΟ 2ο Αντικατάσταση μελών αντιπροσωπείας

- Εάν ένα μέλος της “Α” παραιτηθεί, εκπέσει ή οπωσδήποτε εκλείψει, αντικαθίσταται υποχρεωτικά και άμεσα από τον πρώτο επιλαχόντα του ψηφοδελτίου με το οποίο εκλέχτηκε με πράξη του προεδρείου.
- Παραίτηση μέλους της “Α” υποβάλλεται γραπτά στο Προεδρείο, με μέριμνα και ευθύνη του οποίου ειδοποιείται άμεσα σε κάθε περίπτωση γραπτά ο αντικαταστάτης και καλείται να αναλάβει τα καθήκοντα του, ως μέλος της “Α”.
- Στην αρχή της επόμενης συνεδρίασης, ο πρόεδρος ανακοινώνει την παραίτηση και την αντικατάσταση.
- Μέχρι την αντικατάσταση η “Α” έχει νόμιμη σύνθεση με τα υπόλοιπα μέλη της και η πλειοψηφία του σώματος υπολογίζεται στα μέλη αυτά.
- Σε περίπτωση που δεν υπάρχει αντικαταστάτης, η “Α” έχει και πάλι νόμιμη σύνθεση με τα υπόλοιπα μέλη

της με τον αριθμό των οποίων υπολογίζονται και οι πλειοψηφίες του Σώματος. Αν όμως τα εναπομένοντα μέλη είναι λιγότερα από το 1/5 του αρχικού αριθμού μελών του Σώματος, προκηρύσσονται εκλογές για την ανάδειξη νέας “Α”. Οι εκλογές πρέπει να γίνουν μέσα σε τρεις μήνες από τη διαπίστωση της μειωμένης σύνθεσης του Σώματος. Σε κάθε περίπτωση, μέχρι την ανάδειξη νέας “Α”, το Σώμα ασκεί τα καθήκοντά του κανονικά.

ΆΡΘΡΟ 3ο Πρόσκληση

- Η Α. συγκαλείται τακτικά ή έκτακτα με έγγραφη πρόσκληση του προέδρου που αποστέλλεται στα μέλη δέκα μέρες πριν από την ημερομηνία της σύγκλησης. Η πρόσκληση πρέπει να αναφέρει τον χρόνο, τον τόπο, την ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης καθώς και τον τόπο και το χρόνο της κατά το άρθρο 7 παρ. 9 του Ν. 1486/84 με μειωμένη απαρτία επαναληπτικής συνεδρίασης.
- Το ίδιο ισχύει αν για οποιοδήποτε λόγο αποφασιστεί διακοπή συνεδρίασης και συνέχιση της σε μεταγενέστερο χρόνο. Στην περίπτωση αυτή ~~μπορεί να μην~~ ΔΕΝ ισχύει η προθεσμία των δέκα ημερών, οι δε ειδοποιήσεις μπορεί να αποσταλούν και τηλεγραφικά **Ή ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ (E-MAIL)**, εφόσον το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί είναι μικρό.
- Αν στην περίπτωση της προηγούμενης παραγράφου το διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ διακοπής και συνέχισης είναι μέχρι και τριών ημερών, δεν απαιτείται ειδοποίηση, εφόσον στην απόφαση αναφέρεται ο χρόνος και ο τόπος της συνέχισης.
- Αν ο πρόεδρος δεν συγκαλέσει την “Α” στις προθεσμίες του αρ. 7 παρ. 7 του Ν. 1486/84, προκειμένου για τακτική και σε κάθε περίπτωση προκειμένου για έκτακτη, τις σχετικές αρμοδιότητες και ευθύνες αναλαμβάνουν κατά σειρά ο αντιπρόεδρος, ο γεν. γραμματέας ή το κατά σειρά αρχαιότερο μέλος της “Α” σύμφωνα με το άρθρο 1 του παρόντος Κανονισμού.
- Αν οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο δεν ενεργήσουν κατά τις διατάξεις του Ν. 1486/84 και του παρόντος Κανονισμού, η “Α” μπορεί να συγκληθεί αυτόματα με αίτηση που υπογράφεται από το 1/5 των μελών της, κατατίθεται στο πρωτόκολλο του Τ.Ε.Ε. και αποστέλλεται στα μέλη, μαζί με την Η.Δ.

ΆΡΘΡΟ 4ο Ημερήσια Διάταξη

- Η Η.Δ. περιλαμβάνει υποχρεωτικά σαν πρώτο θέμα τις ανακοινώσεις του προεδρείου της “Α”, σαν δεύτερο την ενημέρωση – συζήτηση για τη δραστηριότητα της Δ.Ε. προς το Σώμα και σαν τρίτο έλεγχο – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ.Ε. Το τρίτο αυτό θέμα εισάγεται προς συζήτηση υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού.
- Τα προς συζήτηση θέματα της Η.Δ., πλην των 1ου, 2ου και 3ου, συνοδεύονται από γραπτές εισηγήσεις που αποστέλλονται στα μέλη μαζί με την πρόσκληση. Το προεδρείο μπορεί να αρνηθεί την εγγραφή θεμάτων στην Η.Δ. εφόσον δεν υφίσταται η επί του θέματος γραπτή εισήγηση. Το προεδρείο μπορεί επίσης να αρνηθεί την συζήτηση θέματος που περιλαμβάνεται στην Η.Δ. αν δεν έχει κατατεθεί η αντίστοιχη γραπτή εισήγηση πριν από την έναρξη της συνεδρίασης.
- Με απόφαση της “Α” που λαμβάνεται κατά την έναρξη της συνεδρίασης και χωρίς συζήτηση, είναι δυνατόν να τροποποιηθεί η σειρά συζητήσεως των θεμάτων της Η.Δ. Τέτοια απόφαση μπορεί να ληφθεί επίσης κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης μεταξύ δύο θεμάτων, αλλά με ομόφωνη απόφαση.
- Με πλειοψηφία των 3/5 των παρόντων και χωρίς συζήτηση η “Α” μπορεί στην αρχή της συνεδρίασης να δεχθεί για συζήτηση θέμα που δεν αναγράφεται στην Η.Δ. και να προτάξει τη συζήτηση του μετά από γραπτή πρόταση μέλους της, **ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΕΙΝΑΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ.** Αυτό μπορεί να αποφασιστεί και σε οποιοδήποτε σημείο της διαδικασίας μεταξύ δύο θεμάτων, αλλά με ομόφωνη απόφαση της “Α”.
- Η Ημερήσια Διάταξη θεμάτων που θα συζητήσει η “Α” και η σειρά συζήτησής τους γίνεται από τον πρόεδρο. Στην Η.Δ. περιλαμβάνονται υποχρεωτικά θέματα που είχε ζητήσει η Δ.Ε. του Περιφερειακού Τμήματος Τ.Ε.Ε., το 1/10 των μελών της “Α” του Περιφερειακού Τμήματος, η Νομαρχιακή Επιτροπή του Περιφερειακού Τμήματος **ΚΑΙ ΑΠΟ 20 ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ.**
- Το δικαίωμα του άρθρου 7 παρ. 7 του Ν. 1486/84, μπορεί να ασκηθεί μόνον εάν κατατεθούν στον πρόεδρο ταυτόχρονα με την αίτηση και οι γραπτές εισηγήσεις επί των θεμάτων.

ΆΡΘΡΟ 5ο Πρακτικά συνεδριάσεων

- Η τήρηση των πρακτικών γίνεται με τη φροντίδα του γεν. γραμματέα, ο οποίος επικουρείται στο έργο του από υπαλλήλους του Τ.Ε.Ε. Η “Α” με απόφαση της μπορεί να ορίσει και πρόσθετους τρόπους για να επικουρείται στο έργο του ο γεν. γραμματέας.
- Τα πρακτικά κάθε συνεδρίασης, απαραίτητα περιλαμβάνουν:
 - την ημερομηνία και τον τόπο της συνεδρίασης.
 - την ημερήσια διάταξη.
 - τους παρόντες ονομαστικά.
 - τη σύνθεση του προεδρείου και τις τυχόν αλλαγές.

- Ε. τις έγγραφες εισηγήσεις και προτάσεις που έγιναν στο κάθε θέμα.
 Στ. το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας για κάθε μία πρόταση.
 Ζ. την τελική απόφαση του Σώματος σε κάθε θέμα.
3. Τα πρακτικά τηρούνται και με μαγνητοφώνηση της συνεδρίασης. Επίσημο τεύχος Πρακτικών θεωρείται το δακτυλογραφημένο κείμενο που προέρχεται από την απομαγνητοφώνηση και φέρει τις υπογραφές του προέδρου και του γενικού γραμματέα.
 4. Τα πρακτικά των συνεδριάσεων διανέμονται στα μέλη της “Α” κατά το συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα. Τα πρακτικά τακτικής συνεδρίασης διανέμονται πριν από την επόμενη τακτική συνεδρίαση. **Η “Α” ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΜΟΝΟ ΣΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΜΟΡΦΗ.**
 5. Με την φροντίδα του γενικού γραμματέα και με τη βοήθεια υπαλλήλων του Τ.Ε.Ε., δημοσιεύονται στο Ε.Δ. του Τ.Ε.Ε. συνοπτικό ιστορικό και οι αποφάσεις κάθε συνεδρίασης, υπογεγραμμένα από τον πρόεδρο και το γραμματέα.
 6. **ΤΑ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΤΑΧΩΡΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ.**

ΑΡΘΡΟ 6ο Απαρτία

1. Η έναρξη της συνεδρίασης κηρύσσεται από τον πρόεδρο μετά την διαπίστωση ότι υπάρχει απαρτία, σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ. 9 του Ν. 1486/84.
2. Σε περίπτωση ένστασης απαρτίας, η ύπαρξή της ή όχι διαπιστώνεται με καταμέτρηση των παρόντων μελών, αφού αποχωρήσουν οι μη δικαιούμενοι ψήφου, ανακοινωθεί ότι γίνεται καταμέτρηση των παρόντων λόγω της ένστασης απαρτίας και κλείσουν οι πόρτες της αίθουσας συνεδριάσεων.
3. Ένσταση απαρτίας δεν μπορεί να υποβληθεί ενώ έχει αρχίσει η καταμέτρηση των ψήφων.

ΑΡΘΡΟ 7ο Διακοπή συνεδρίασης

- Ο πρόεδρος αποφασίζει για τη διακοπή της συνεδρίασης για εύλογο χρονικό διάστημα ένεκα σοβαρού λόγου, προδιορίζοντας ταυτόχρονα και τη διάρκεια της διακοπής.
4. Το Σώμα μπορεί να αποφασίσει διακοπή της συνεδρίασης ή και συνέχισή της σε χρόνο που με την ίδια απόφασή του θα καθορίσει. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα αναφερόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού.
 5. Σε κάθε περίπτωση η συνεδρίαση συνεχίζεται από το σημείο που διεκόπη.

ΑΡΘΡΟ 8ο Έλεγχος – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.

1. Κάθε μέλος της “Α” δικαιούται να απευθύνει εγγράφως μέσω του προεδρείου της “Α” ερώτημα προς την Δ.Ε. επί οιοδήποτε θέματος αρμοδιότητάς της, σχετικού με το έργο του Τ.Ε.Ε ή του Περιφερειακού Τμήματος. Η Δ.Ε. υποχρεούται να απαντήσει εγγράφως δια της ίδιας οδού εντός ενός μηνός.
2. Αν η Δ.Ε. δεν απαντήσει, ή ο ερωτών κρίνει ότι η απάντηση δεν τον ικανοποιεί, δικαιούται να διατυπώσει επερώτηση ενώπιον του Σώματος κατά τη συζήτηση του τρίτου θέματος της Η.Δ., σύμφωνα με το άρθρο 4. Προς τούτο, το ενδιαφερόμενο μέλος οφείλει μέχρι την έναρξη της συνεδρίασης να καταθέσει γραπτά σχετικό αίτημα στο προεδρείο. Το αίτημα γίνεται υποχρεωτικά δεκτό, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου αυτού.
3. Κατά τη συζήτηση του θέματος, ο λόγος δίνεται μόνο στον ερωτώντα και τον πρόεδρο ή μέλος της Δ.Ε. οριζόμενο απ’ αυτήν.
4. Αν κανένα σχετικό έγκυρο αίτημα δεν κατατεθεί στο προεδρείο μέχρι την έναρξη της συνεδρίασης, το τρίτο θέμα θεωρείται μη αναγραφόμενο στην Η.Δ.
5. Εάν έχουν υποβληθεί επερωτήσεις από περισσότερα μέλη, η σειρά συζήτησής τους καθορίζεται από το προεδρείο της “Α” **ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ.**
6. Γενίκευση της συζήτησης επί επερωτήσεων δεν επιτρέπεται παρά μόνο αν η “Α” αποφασίσει χωρίς συζήτηση, οπότε μπορεί να ληφθεί και απόφαση επί του θέματος.

ΑΡΘΡΟ 9ο Διεξαγωγή εργασιών

1. Οι εργασίες του Σώματος διεξάγονται κατά τις διατάξεις του ~~Ν. 1486/84~~ **Π.Δ. ΤΗΣ 2711/14.12.1926 «ΠΕΡΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε. ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ» ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΤΗΣ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΤΟΥ Α.Κ. ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ,** και του κανονισμού τούτου και τους εθιμικούς κανόνες της συνδικαλιστικής πρακτικής.
2. Οι εργασίες του Σώματος διευθύνονται από τον Πρόεδρο και σε απουσία του κατά σειρά ιεραρχίας από τα υπόλοιπα μέλη του Προεδρείου ή το κατά σειρά αρχαιότερο μέλος της “Α” Το μέλος που σε κάποια φάση της διαδικασίας κατέχει την έδρα του Προέδρου, ασκεί όλες τις εξουσίες και φέρει όλες τις ευθύνες του Προέδρου που απορρέουν από τις διατάξεις του Κανονισμού τούτου.
3. Οι αποφάσεις του Προέδρου κατά τη διαδικασία, αίρονται με απόφαση του Προεδρείου. Οι αποφάσεις αμφότερων αίρονται με απόφαση του Σώματος, που λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία, χωρίς να προηγηθεί

συζήτηση, έπειτα από διαδικαστική πρόταση μέλους. Απόφαση του Προεδρείου ισχύει εφόσον τα επί της έδρας μέλη του Προεδρείου που ετάχθησαν υπέρ αυτής είναι περισσότερα από εκείνα που τάχθησαν κατά. **ΣΤΗ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΑΠΑΡΕΓΚΛΙΠΑ.**

4. Εκτός αν διαφορετικά καθορίζεται για ειδικά θέματα στον παρόντα Κανονισμό, κατά γενικό κανόνα ακολουθείται η εξής διαδικασία για κάθε θέμα:
 - Α. εισήγηση,
 - Β. διευκρινιστικές ερωτήσεις προς τον εισηγητή,
 - Γ. διευκρινιστικές απαντήσεις του εισηγητή,
 - Δ. έκφραση απόψεων και προτάσεις των μελών,
 - Ε. δευτερολογία του εισηγητή,
 Στ. συνόψιση των προτάσεων από το Προεδρείο και θέση αυτών σε ψηφοφορία.
5. Για κάθε θέμα που από τη φύση του δεν είναι δυνατό να τηρηθεί η διαδικασία της προηγούμενης παραγράφου, η διαδικασία καθορίζεται από το Προεδρείο κατ’ αναλογία των προηγούμενων.
6. Την ευθύνη για την τήρηση της τάξης και ευπρέπειας κατά τις εργασίες του Σώματος, φέρουν τα μέλη του.
7. Ο Πρόεδρος μπορεί να διατάξει την αποπομπή οιοσδήποτε από το ακροατήριο, όταν κρίνει ότι η συμπεριφορά του παρακωλύει τις εργασίες του Σώματος.
8. Ο Πρόεδρος μπορεί να ανακαλέσει στην τάξη μέλος, το οποίου η συμπεριφορά δεν είναι σύμφωνη με τον Κανονισμό. Η ανάκληση στην τάξη γίνεται :
 - Α. με απρόσωπη αναφορά,
 - Β. με ονομαστική αναφορά,
 Εάν ο Πρόεδρος ανακαλέσει δις στην τάξη με ονομαστική αναφορά το αυτό μέλος κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενός θέματος, μπορεί ταυτόχρονα να του στερήσει το δικαίωμα λόγου για τον υπόλοιπο χρόνο της συζήτησης του θέματος.

Εάν παρά ταύτα το μέλος συνεχίζει την ανεπίτρεπτη συμπεριφορά, ο Πρόεδρος μπορεί να ζητήσει την έγκριση του Σώματος για τη διατύπωση μομφής κατά του μέλους **ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ.**

- Το Σώμα αποφασίζει χωρίς συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη την πρόταση του Προέδρου και τον αντίλογο του μέλους κατά του οποίου η μομφή.
9. **Η ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟ ΝΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΖΕΙ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ (ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ). ΣΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΥΤΗ, ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΕΥΟΝΤΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ, ΚΑΘΟΡΙΖΟΝΤΑΙ Ο ΤΟΠΟΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ, Ο ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΑΡΤΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟΥΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ, Ο ΤΡΟΠΟΣ ΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΑΛΛΗ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΑ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ.**

ΑΡΘΡΟ 10ο Εισηγσίες

1. Εισηγητικό Όργανο προς το Σώμα είναι καταρχήν η Διοικούσα Επιτροπή του Περιφερειακού Τμήματος.
2. Η “Α” ή το Προεδρείο της με εξουσιοδότησή της μπορεί να αναθέσει την ευθύνη εισήγησης και σε μέλος ή μέλη της για οποιοδήποτε θέμα. Μπορεί επίσης σε ειδικές περιπτώσεις να καθορίζει αμοιβή σαν αποζημίωση του μέλους ή των μελών για το έργο, εάν κρίνει ότι τούτο είναι ιδιαίτερα χρονοβόρο ή επίπονο.
3. Επί πολυμελών εισηγητικών οργάνων των παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου, η εισήγηση παρουσιάζεται από ένα μέλος, ενώ τα υπόλοιπα μέλη μπορούν να αναπτύξουν ισότιμα τις απόψεις τους.
4. Κάθε μέλος της “Α” δικαιούται να φέρει προ του Σώματος εισήγηση επί θέματος που πρόκειται να συζητηθεί, ανεξάρτητα από τις εισηγήσεις των οργάνων των προηγούμενων παραγράφων 1 και 2 για το ίδιο θέμα. Προς τούτο οφείλει να καταθέσει στο Προεδρείο γραπτή εισήγηση το αργότερο πριν από την έναρξη της συνεδρίασης.
5. Επί περισσότερων του ενός εισηγητών για το αυτό θέμα, ο Πρόεδρος καθορίζει τη σειρά των εισηγητών και μπορεί να επιβάλει κατά την κρίση του περιορισμό χρόνου στους εισηγητές.
6. Οι δευτερολογίες ακολουθούν τη σειρά των εισηγήσεων και ο Πρόεδρος μπορεί να καθορίσει γι’ αυτές μικρότερο χρόνο.
7. Ουδείς δικαιούται λόγου και ως εισηγητής και ως ομιλητής, εκτός των περιπτώσεων της παρ. 4 του άρθρου 13 του παρόντος.
8. Εάν μετά τη δευτερολογία των εισηγήσεων ζητήθηκε εκ νέου ο λόγος από μέλη, με απόφαση του Σώματος που λαμβάνεται χωρίς συζήτηση και για πληρέστερη διασάφηση του θέματος είναι δυνατό να γίνει δεύτερος κύκλος ομιλιών μελών του Σώματος και απαντήσεων εκ μέρους των εισηγητών .

ΑΡΘΡΟ 11ο Διευκρινιστικές ερωτήσεις

1. Μετά το πέρας των εισηγήσεων ο Πρόεδρος καλεί όσους επιθυμούν να υποβάλουν διευκρινιστικές ερωτήσεις προς τους εισηγητές και ανοίγεται σχετικός κατάλογος.

2. Η διαδικασία και ο χρόνος των ερωτήσεων και των απαντήσεων καθορίζεται από τον Πρόεδρο.
3. Οι ερωτήσεις είναι αυστηρά διευκρινιστικές, ο δε Πρόεδρος οφείλει να διακόψει πάραυτα και να αφαιρέσει τον λόγο από τον ομιλητή που δεν συμμορφούται.
Την αυτή υποχρέωση έχει ο Πρόεδρος και στην περίπτωση εκτός θέματος ερωτήσεων, δικαιούμενος να απαγορεύσει και την απάντηση.

ΆΡΘΡΟ 12ο Ομιλία

1. Ουδείς λαμβάνει το λόγο αν δεν τον ζητήσει και δεν του δοθεί από τον Πρόεδρο. Ουδείς δικαιούται να διακόψει ομιλητή, πλην του Προέδρου, υπό τις προϋποθέσεις παρ. 6α και 6β του παρόντος άρθρου.
2. Προκειμένου να αρχίσει η συζήτηση επί της ουσίας, ο Πρόεδρος καλεί όσους επιθυμούν να λάβουν το λόγο να εγγραφούν σε κατάλογο ομιλητών. Μετά τελευταία πρόσκληση του Προέδρου ο κατάλογος κλείνει και ουδείς πλέον δικαιούται να λάβει το λόγο, παρά μόνο υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 15 και της επόμενης παραγράφου.
3. Ο Πρόεδρος, συμφωνούντος του Προεδρείου, δικαιούται να δώσει κατ' εξαίρεση το λόγο και σε ομιλητή που δεν περιλαμβάνεται στον κατάλογο, αν κρίνει ότι η παρέμβαση θα είναι προς όφελος το θέματος που συζητείται.
4. Η Αντιπροσωπεία αποφασίζει να δοθεί ο λόγος και σε μη μέλη της, που έχουν προσκληθεί και παρίστανται κανονικά, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 7 του Νόμου 1486/84, ύστερα από γραπτή πρόταση που κατατίθεται στο Προεδρείο. Δικαιωματικά μπορούν να παρίστανται κατά τις συνεδριάσεις της Αντιπροσωπείας του Περιφερειακού Τμήματος με δικαίωμα λόγου, χωρίς ψήφο:
Α. τα μέλη του Προεδρείου της Α. του Τ.Ε.Ε.,
Β. τα μέλη της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε.
Γ. τα μέλη της "Α" του Τ.Ε.Ε. που είναι και μέλη του Περιφερειακού Τμήματος,
Δ. Τα μέλη των Νομαρχιακών Επιτροπών του Περιφερειακού Τμήματος.
5. Το Προεδρείο καθορίζει όριο χρόνου ομιλίας για κάθε ομιλητή, που δεν μπορεί να είναι μικρότερο από τρία λεπτά. **ΣΤΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΜΙΛΗΤΕΣ ΤΩΝ ΣΥΝΔΙΑΣΜΩΝ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΔΙΠΛΑΣΙΟΣ ΧΡΟΝΟΣ.** Αν από τον αριθμό των ομιλητών, το Προεδρείο κρίνει ότι η διάρκεια των ομιλιών θα αποτελέσει εμπόδιο στην ολοκλήρωση της συζήτησης των θεμάτων της Η.Δ. και δεν τελεσφορήσει έκκληση του Προέδρου για περιορισμό του αριθμού των ομιλητών, ο Πρόεδρος μπορεί να ζητήσει την έγκριση του Σώματος για περαιτέρω περιορισμό του χρόνου. Το Σώμα αποφασίζει χωρίς να προηγηθεί συζήτηση. Αν η πρόταση εγκριθεί, το Προεδρείο ορίζει κατά την κρίση του χρόνο ομιλίας, λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των ομιλητών, το διαθέσιμο χρόνο και τη σημασία του θέματος. Στην περίπτωση αυτή κάθε εκλογικός συνδυασμός που εκπροσωπείται στην "Α" δικαιούται να ορίσει ένα ειδικό ομιλητή με χρόνο ομιλίας πέντε λεπτών τουλάχιστον, ενώ τα μέλη του Σώματος που εκλέχτηκαν μεμονωμένα δικαιούται το μισό χρόνο.
6. Οι ειδικοί ομιλητές προτάσσονται των άλλων. Η σειρά των ομιλητών καθορίζεται από τον Πρόεδρο, ο οποίος δικαιούται μετά προειδοποίηση να αφαιρέσει το λόγο από τον ομιλητή, εάν:
Α. ο ομιλητής είναι εκτός θέματος,
Β. ο ομιλητής έχει υπερβεί τον προκαθορισμένο χρόνο ομιλίας.

ΆΡΘΡΟ 13ο Διαδικασία λήψης αποφάσεων

1. Στην περίπτωση μια μόνης εισήγησης, μετά την ολοκλήρωση και των δευτερολογιών, ο Πρόεδρος κλείνει την συζήτηση και διατυπώνει την προς ψήφιση πρόταση και τις σχετικές τροπολογίες. Οι τροπολογίες πρέπει να έχουν κατατεθεί έγγραφα στο Προεδρείο και ο Πρόεδρος δικαιούται να μη θέσει σε ψηφοφορία πρόταση που δεν κατετέθη έγγραφα, έστω και αν αναπτύχθηκε προφορικά από τον ομιλητή.
Ο Πρόεδρος μπορεί να συγχωνεύσει ομοειδείς τροπολογίες σε μια με τη συγκατάθεση εκείνων που τις πρότειναν. Πρώτα τίθενται σε ψηφοφορία κατά σειρά κατά την κρίση του Προέδρου οι αλληλοαναιρούμενες τροπολογίες. Εφόσον μια εξ αυτών υπερψηφιστεί, οι υπόλοιπες δεν τίθενται σε ψηφοφορία. Στη συνέχεια τίθενται σε ψηφοφορία οι υπόλοιπες τροπολογίες.
2. Αν εγερθεί αντίρρηση ως προς τη σειρά που τίθενται προτάσεις σε ψηφοφορία, το Σώμα αποφασίζει χωρίς να προηγηθεί συζήτηση.
3. Τέλος, διατυπώνεται από τον Πρόεδρο η πρόταση όπως τελικά διαμορφώνεται με ενσωματωμένες τις τροπολογίες που εγκρίθηκαν και τίθεται σε ψηφοφορία.
4. Σε περίπτωση περισσότερων της μιας επί του αυτού θέματος εισηγήσεων, ο Πρόεδρος διακόπτει τη διαδικασία μετά το πέρας των απαντήσεων των εισηγητών επί των διευκρινιστικών ερωτήσεων και θέτει σε ψηφοφορία κατά σειρά τις εισηγήσεις, ερωτών το Σώμα ποιοί είναι υπέρ. Η εισήγηση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, θεωρείται βασική εισήγηση και η διαδικασία συνεχίζεται με τις τοποθετήσεις επί της βασικής εισήγησης. Τοποθέτηση για κάθε άλλη εισήγηση θεωρείται εκτός θέματος και τροπολογία για κάθε άλλη εισήγησης, άκυρη. Οι εισηγητές των άλλων εισηγήσεων αποκτούν κατά τις τοποθετήσεις δικαίωμα λόγου. Σε περίπτωση που καμιά εισήγηση δεν συγκεντρώνει τη απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, προκειμένου να επιλέγει η βασική εισήγηση, επαναλαμβάνεται η ψηφοφορία διαδοχικά,

αποκλειομένης κάθε φορά της εισήγησης που έλαβε το μικρότερο αριθμό ψήφων και επιλέγεται η τελικά σχετικά πλειοψηφούσα.

5. Μετά την ολοκλήρωση δευτερολογιών, ακολουθείται η διαδικασία των παρ. 1 και 3 του άρθρου αυτού.
6. Πλην των ειδικών περιπτώσεων του ~~Ν. 1486/84~~ Π.Δ. ΤΗΣ 2711/14.12.1926 «ΠΕΡΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε. ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ» ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ και του παρόντος Κανονισμού, πρόταση υπερψηφίζεται όταν λάβει υπέρ αυτής την πλειοψηφία των παρόντων, ήτοι το ήμισυ του αριθμού των παρόντων μελών συν ένα.
7. Πλην των ειδικών περιπτώσεων του Ν. 1486/84 και του Κανονισμού τούτου, η ψηφοφορία γίνεται με ανάταση του χεριού με χωριστή καταμέτρηση των ψήφων υπέρ, κατά και των λευκών ή αποχών. Ένσταση κατά του αποτελέσματος της ψηφοφορίας μπορεί να υποβληθεί αμέσως μετά την εκφώνηση του αποτελέσματος της ψηφοφορίας. Στην περίπτωση αυτή ο Πρόεδρος καλεί δυο καταμετρητές από τους οποίους ο ένας είναι ένας εκ των ενισταμένων και η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται. Αν το αποτέλεσμα της νέας ψηφοφορίας είναι το αυτό με το της πρώτης, ως προς την υπερψήφιση ή την καταψήφιση της πρότασης, θεωρείται τελεσίδικο. Αν το αποτέλεσμα της νέας ψηφοφορίας είναι αντίθετο του της πρώτης, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται ονομαστικά και το αποτέλεσμα είναι τελεσίδικο.
8. Κατά την ονομαστική ψηφοφορία, ο Πρόεδρος εκφωνεί τα ονόματα των παρόντων κατά τη σειρά που είναι γραμμένα στον επίσημο κατάλογο της Αντιπροσωπείας, ενώ δυο επί της έδρας μέλη του Προεδρείου, ή μέλη της Α. οριζόμενα απ' αυτό, σημειώνουν χωριστά τις απαντήσεις των μελών στον κατάλογο. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εκφωνεί τα ονόματα όσων δεν ψήφισαν και τους καλεί να ψηφίσουν. Εφόσον δεν υπάρξει απάντηση, η ψηφοφορία θεωρείται περαιωμένη και ανακοινούται το αποτέλεσμα. Όσοι εκ των μελών κατά την εκφώνηση του ονόματος των δηλώνουν «παρών», καταμετρώνται στις αποχές ή λευκά.
9. Ο ενιστάμενος επί ψηφοφορίας μπορεί να ζητήσει ονομαστική ψηφοφορία. Το Σώμα αποφασίζει χωρίς συζήτηση, εκτός αν οι ενιστάμενοι αποτελούν το 1/5 των παρόντων, οπότε η πρόταση υιοθετείται υποχρεωτικά.
10. Πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας μπορεί να γίνει και πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας και πραγματοποιείται μετά από απόφαση της "Α" χωρίς συζήτηση.
11. Μυστική ψηφοφορία πλην των περιπτώσεων που προβλέπει ο Ν. 1486/84, διεξάγεται επί θεμάτων προσωπικών, εκλογής, μομφής και ανάκλησης ή όταν αποφασίσει το Σώμα χωρίς συζήτηση και πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας ή υποχρεωτικά όταν ζητηθεί από το 1/5 των παρόντων πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας.
12. Μυστική ψηφοφορία διεξάγεται με τρεις (3) ψηφολέκτες που ορίζει το προεδρείο. Στους εκλογείς παραδίδεται φάκελος και λευκό ψηφοδέλτιο, των αυτών διαστάσεων, σχήματος και χρώματος, επί του οποίου ο εκλογείς σημειώνει την προτίμηση του με ΝΑΙ – ΟΧΙ με μαύρο ή μπλε χρώμα. Άλλου είδους ενδείξεις συνεπάγονται ακυρότητα του ψηφοδελτίου.
13. Μετά το πέρας της φανεράς ψηφοφορίας Υ6ΗΗ6Ηείναι δυνατό να δοθεί ο λόγος σε μέλη του Σώματος για αιτιολόγηση ψήφου κατά την κρίση του προεδρείου. Τα μέλη του Σώματος μπορούν να καταθέσουν στο προεδρείο σύντομη γραπτή αιτιολόγηση ψήφου που καταχωρείται στα πρακτικά.
14. **Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΑΡΧΕΙ ΝΟΜΙΚΑ ΑΜΕΣΩΣ ΜΟΛΙΣ ΠΕΡΑΤΩΘΕΙ Η ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ.**

ΆΡΘΡΟ 14ο ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ

1. Ψήφισμα μπορεί να καταθέσει στο προεδρείο οποιοδήποτε μέλος του Σώματος μέχρι την έναρξη της συνεδρίασης. Το προεδρείο αποφασίζει εάν ένα κείμενο που υποβλήθηκε αποτελεί ψήφισμα ή όχι. Αν υπάρχουν αντιρρήσεις αποφασίζει το Σώμα χωρίς συζήτηση.
2. Κατά την αρχή της συνεδρίασης, ο πρόεδρος ανακοινώνει στο Σώμα τα ψηφίσματα και μετά από απόφαση του προεδρείου, προσδιορίζει το χρόνο, τη σειρά **Η ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ** και τη διάρκεια της συζήτησης για το καθένα. Επί αντιρρήσεων, το Σώμα αποφασίζει χωρίς να προηγηθεί συζήτηση.
3. **ΚΑΤ' ΑΡΧΑΣ ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ Η ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΜΕ ΜΙΑ ΠΡΩΤΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ** Τα ψηφίσματα συζητούνται και ψηφίζονται κατά τη διαδικασία που ισχύει για τα υπόλοιπα θέματα.

ΆΡΘΡΟ 15ο ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

1. Ένσταση επί του κανονισμού θεωρείται κάθε αντίρρηση σε απόφαση του προέδρου ή του προεδρείου κατά τη διάρκεια των εργασιών του Σώματος και μπορεί να διατυπωθεί μόνο αμέσως μετά την έκδοση της απόφασης κατά της οποίας στρέφεται η ένσταση.
2. Ο ενιστάμενος δικαιούται να λάβει αμέσως το λόγο, προκειμένου να αναπτύξει την ένσταση και υποχρεούται να περιοριστεί αυστηρά στο διαδικαστικό θέμα, άλλως ο πρόεδρος του αφαιρεί το λόγο και μπορεί να προβεί σε προσωπική σε βάρος του παρατήρηση.
3. Ο πρόεδρος μπορεί να αποδεχτεί την ένσταση ή να καλέσει το Σώμα να αποφασίσει χωρίς να προηγηθεί συζήτηση.
4. Ένσταση που υποβάλλεται κατά παρέκκλιση της παρ. 1 του άρθρου αυτού είναι άκυρη.

ΆΡΘΡΟ 16ο ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΘΕΜΑ

1. Προσωπικό θέμα δημιουργείται εάν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης γίνεται αναφορά σε λόγους ή πράξεις συγκεκριμένου μέλους της αντιπροσωπείας, κατά τρόπο θίγοντα το κύρος και γενικά την προσωπικότητα του ή όταν οι αποδιδόμενοι σ' αυτό λόγοι ή πράξεις είναι διάφοροι της πραγματικότητας.
2. Κάθε μέλος που θεωρεί ότι δημιουργείται προσωπικό για τον εαυτό του θέμα, δικαιούται να ζητήσει το λόγο. Το προεδρείο δικαιούται να κρίνει αν πρόκειται περί προσωπικού θέματος, ο δε πρόεδρος μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις και από τις δύο πλευρές ή να ζητήσει την άποψη του Σώματος που αποφασίζει χωρίς να προηγηθεί συζήτηση.
3. Εάν κριθεί ότι πρόκειται περί προσωπικού θέματος, δίδεται ο λόγος στις δύο πλευρές για χρόνο που δεν μπορεί να υπερβεί τα 5 λεπτά για το καθένα με δικαίωμα δευτερολογίας του θιγόμενου μέλους για χρόνο που δεν μπορεί να υπερβεί τα 3 λεπτά.
4. Γενίκευση της συζήτησης επί προσωπικού θέματος δεν επιτρέπεται, παρά μόνο κατά τη διαδικασία του αρ. 4 παρ. 4.
5. Αν το θιγόμενο μέλος είναι απόν από τη συνεδρίαση που εθίγη, δικαιούται να λάβει το λόγο πριν από την Η.Δ. στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση του Σώματος.

ΆΡΘΡΟ 17ο**ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΟΜΦΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ**

1. Μομφή απευθύνεται κατά του προεδρείου της αντιπροσωπείας συνολικά κατά την άσκηση των καθηκόντων του για πράξεις ή παραλείψεις που έχουν σχέση με αυτή.
2. Πρόταση μομφής μπορεί να διατυπωθεί ή σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας και τίθεται υποχρεωτικά αμέσως σε ψηφοφορία περί του αν γίνεται δεκτή η συζήτηση ή σαν θέμα Η.Δ. υποχρεωτικά και αμετάθετα πρώτο σε αίτημα πάντοτε του 1/10 των μελών της Α.
3. Εφόσον η πρόταση γίνει αποδεκτή για συζήτηση, εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η πρόταση εγκαταλείπει το προεδρείο.
Αν η πρόταση μομφής στρέφεται κατά του προεδρείου συνολικά, αναλαμβάνει προσωρινό προεδρείο, αποτελούμενο από τα τρία αρχαιότερα παρόντα μέλη που καταλαμβάνουν κατά σειρά τις θέσεις προέδρου, αντιπροέδρου και γενικού γραμματέα.
4. Σε κάθε περίπτωση εφαρμόζεται η εξής διαδικασία:
Α. Ανάπτυξη του θέματος της μομφής από εκείνον που τη διατύπωσε ή έναν από εκείνους που την διατύπωσαν.
Β. Απάντηση εκείνου ή εκείνων κατά των οποίων στρέφεται η μομφή.
Γ. Διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών και προς τα δύο μέρη.
Δ. Απαντήσεις των δύο μερών στις ερωτήσεις.
Ε. Τοποθετήσεις των μελών του Σώματος επί του θέματος.
Στ. Δευτερολογία εκείνου που διατύπωσε τη μομφή.
Ζ. Δευτερολογία του καθ' ού η μομφή.
Η. Ψηφοφορία.
5. Η πρόταση μομφής εγκρίνεται εφόσον συγκεντρώνει υπέρ αυτής την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών της Α. και τα πρόσωπα κατά των οποίων αυτή στρέφεται δεν μετέχουν στο προεδρείο για το υπόλοιπο διάστημα της συνεδρίασης.
6. Αν η μομφή που εγκρίθηκε κατά την προηγούμενη παράγραφο προήλθε από πρόταση κατά τη διάρκεια της διαδικασίας της αυτής συνεδρίασης, χωρίς δηλαδή να είναι θέμα Η.Δ., το μέλος ή τα μέλη εναντίον των οποίων στρέφεται η μομφή, δικαιούνται να επαναφέρουν το θέμα στο Σώμα ως πρώτο και αμετάθετο θέμα Η.Δ. της επόμενης συνεδρίασης με τίτλο «Μομφή κατά του προεδρείου» για λήψη οριστικής και αμετάκλητης απόφασης.

ΆΡΘΡΟ 18ο ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΟΜΦΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΛΗΣΗ Δ.Ε.

1. Μομφή απευθύνεται συνολικά κατά της Δ.Ε. για πράξεις ή παραλείψεις που έχουν σχέση με την άσκηση των καθηκόντων της.
2. Πρόταση μομφής μπορεί να τεθεί σαν θέμα Η.Δ. υποχρεωτικά και αμετάθετα πρώτο με αίτημα του 1/10 των μελών της Α" προς τον πρόεδρο της Α".
3. Όταν η πρόταση έρθει για συζήτηση ακολουθείται η εξής διαδικασία:
Α. Ανάπτυξη του θέματος της μομφής από εκείνον που τη διατύπωσε ή έναν από εκείνους που τη διατύπωσαν.
Β. Απάντηση του προέδρου ή άλλου μέλους της Δ.Ε. που ορίζεται απ' αυτήν, καθώς και οιοδήποτε άλλου μέλους της Δ.Ε.
Γ. Διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών και προς τα δύο μέρη.
Δ. Απαντήσεις των δύο μερών στις ερωτήσεις.
Ε. Τοποθετήσεις των μελών του Σώματος επί του θέματος.

Στ. Δευτερολογία εκείνου που διατύπωσε τη μομφή.

Ζ. Δευτερολογία του καθ' ού η μομφή.

Η. Ψηφοφορία.

4. Πρόταση μομφής εγκρίνεται εφόσον, συγκεντρώσει υπέρ αυτής την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών.
5. Πρόταση για ανάκληση της Δ.Ε. υποβάλλεται κατά τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις της παρ. 2.4 του άρθρου 8 του Ν. 1486/84 και τίθεται υποχρεωτικά σαν πρώτο και αμετάθετο θέμα στην Η.Δ. Η συνεδρίαση συγκαλείται υποχρεωτικά εντός 15 ημερών από την ημέρα υποβολής της πρότασης.
6. Εφόσον η πρόταση γίνει αποδεκτή από το Σώμα για συζήτηση, ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου τούτου.
7. Η πρόταση ανάκλησης εγκρίνεται εαν συγκεντρώσει υπέρ αυτής την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του Σώματος.
8. Αν η πρόταση ανάκλησης της Δ.Ε. εγκριθεί, το Σώμα προβαίνει σε εκλογή νέας Δ.Ε. κατά το άρθρο 1 του παρόντος κανονισμού εντός 10 ημερών.

ΆΡΘΡΟ 19ο ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ

1. Αν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης του Σώματος το Προεδρείο παραιτηθεί, η συνεδρίαση διακόπτεται και αναλαμβάνει αμέσως προσωρινό προεδρείο από τα τρία αρχαιότερα παρόντα μέλη. Το προσωρινό προεδρείο καλεί κατά σειρά τα μέλη του προεδρείου που παραιτήθηκε να αναπτύξουν τους λόγους της παραίτησής τους και ακολουθώντας δίνει το λόγο στα μέλη του Σώματος.
Αν μετά το τέλος των ομιλιών το προεδρείο εμμένει στην παραίτηση, η συνεδρίαση διακόπτεται και το Σώμα συγκαλείται υποχρεωτικά εντός 10 ημερών, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 5 του Ν. 1486/84 και το άρθρο 1 του κανονισμού τούτου με πρώτο, μη μεταθέσιμο θέμα Η.Δ. εκλογή νέου προεδρείου της **Δ.Ε. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ** του τμήματος. Εφόσον τα μέλη του παραιτηθέντος προεδρείου δεν δύναται ή δεν επιθυμούν την άσκηση καθηκόντων μέχρι την εκλογή αντικαταστατών τους, η συνεδρίαση διευθύνεται από τα 3 αρχαιότερα μέλη.
2. Σε περίπτωση παραίτησεων μελών του προεδρείου αν τα μέλη που παραιτήθηκαν είναι περισσότερα από τα υπόλοιπα, η συνεδρίαση διακόπτεται και το προεδρείο συμπληρώνεται προσωρινά από τα αρχαιότερα παρόντα μέλη, προεδρεύοντας του παραμένοντος μέλους του προεδρείου. Αν μετά τη διαδικασία της παρ. 1 τα μέλη εμμένουν στην παραίτησή τους, η συνεδρίαση διακόπτεται και το Σώμα συγκαλείται υποχρεωτικά εντός 10 ημερών με πρώτο θέμα Η.Δ. εκλογή μελών για συμπλήρωση των θέσεων του προεδρείου της **Δ.Ε. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ**, σύμφωνα με το άρθρο 1 του παρόντος κανονισμού.
Η συνεδρίαση και μέχρι την κατά ανάλογη εφαρμογή του αρ. 1 του κανονισμού τούτου εκλογή νέων μελών, διευθύνεται από το προεδρείο που συμπληρώνεται προσωρινά από τα αρχαιότερα παρόντα μέλη, εφόσον τα μέλη του παραιτηθέντος προεδρείου δεν δύναται ή δεν επιθυμούν την άσκηση των καθηκόντων τους μέχρι την εκλογή των αντικαταστατών τους.
3. Αν τα μέλη που παραιτήθηκαν είναι λιγότερα από τα υπόλοιπα, η συνεδρίαση συνεχίζεται και κατά την επόμενη συνεδρίαση του Σώματος τίθεται υποχρεωτικά πρώτο μη μεταθέσιμο θέμα παραίτηση και εκλογή μελών προεδρείου.

ΆΡΘΡΟ 20ο ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ Δ.Ε.

1. Αν παραιτηθεί ή οπωσδήποτε εκλείψει μέλος του προεδρείου, ο αντικαταστάτης εκλέγεται από την Α., η οποία συγκαλείται εντός 10 ημερών, σύμφωνα με τα άρθρα 7 παρ. 5 και 8 παρ. 2 και 5 του Ν. 1486/84 και του άρθρου 1 του παρόντος κανονισμού.
2. Αν παραιτηθεί ή οπωσδήποτε εκλείψει μέλος της Δ.Ε. που δεν είναι μέλος του προεδρείου της, αντικαθίσταται από τον αμέσως επόμενο σε σειρά προτίμησης υποψήφιο του ίδιου ψηφοδελτίου με πράξη του προεδρείου της Α.
Αν έχουν εξαντληθεί τα ονόματα του ψηφοδελτίου με το οποίο εκλέχθηκε ο παραιτηθείς, **τότε γίνεται εκλογή νέου μέλους που ανήκει στον αυτό εκλογικό συνδυασμό με τον παραιτηθέντα κατά τη διαδικασία των άρθρων 7 παρ.5 και 8 παρ. 2 και 5 του Ν. 1486/84 και του άρθρου 1 του παρόντος κανονισμού, ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΑ Ή ΑΡΝΗΣΗ ΤΟΤΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΚΛΟΓΗ ΝΕΟΥ ΜΕΛΟΥΣ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ**
3. Σε περίπτωση παραίτησης μέλους της Δ.Ε. ή του προεδρείου της Δ.Ε., ο πρόεδρος συγκαλεί το Σώμα εντός 10 ημερών από την υποβολή της παραίτησης με πρώτο θέμα Η.Δ. παραίτηση **ΚΑΙ ΕΚΛΟΓΗ** μελών, **και συμπλήρωση Δ.Ε.**
4. Κατά τη συνεδρίαση απαγορεύεται αλλαγή σειράς συζητήσεως του θέματος και ακολουθείται η εξής διαδικασία:
Α. Τα παραιτηθέντα μέλη **ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ** της Δ.Ε. αναπτύσσουν τους λόγους της παραίτησής τους.
Β. Το Σώμα υποβάλλει διευκρινιστικές ερωτήσεις προς αυτούς.
Γ. Το Σώμα τοποθετείται επί του θέματος.

5. Αν μετά το τέλος των τοποθετήσεων τα **ΠΑΡΑΙΤΗΘΕΝΤΑ** μέλη **ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ** της Δ.Ε. εμμένουν στην παραίτησή τους, το Σώμα προβαίνει εντός 10 ημερών σε εκλογή νέων μελών Δ.Ε. **ΣΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ** κατά τη διαδικασία των άρθρων 7 παρ. 5 και 8 παρ. 2 και 5 του Ν. 1486/84 και του άρθρου 1 του παρόντος κανονισμού.
6. Κατά το μεταξύ παραίτησας και εκλογής νέας Δ.Ε., διάστημα, όπως και κατά το διάστημα που έχουν παραιτηθεί ή εκλείψει ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής, καθήκοντα προέδρου Δ.Ε. αναλαμβάνει το αρχαιότερο μέλος της αντιπροσωπείας του περιφερειακού τμήματος.

ΑΡΘΡΟ 21ο ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Ο παρών κανονισμός τροποποιείται με απόφαση της αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. Ο κανονισμός αυτός εγκρίθηκε με την από 18 Μαρτίου 1989 ***** απόφαση της αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε.

ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ

Υπεγράφη από το Προεδρείο της «Α» ΤΕΕ/ΤΑΚ η υπ' αριθ. 0779/9.1.2009 πράξη αντικατάστασης του μέλους της Διοικούσας Επιτροπής του Τμήματος, **Κων/νου Ι. Μπριλάκι**, Πολιτικού Μηχανικού, από τον **Εμμαν. Α. Καραβελάκη**, Μεταλλειολόγο Μεταλλουργό Μηχανικό.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. ΤΗΣ 11/2/2009 ΜΕ ΘΕΜΑ «ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ»

Η Αντιπροσωπεία του Τμήματος Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, στη συνεδρίαση της 11ης Φεβρουαρίου 2009 συζήτησε το θέμα "Τροποποίηση Θεσμικού Πλαισίου Τ.Ε.Ε."

Μετά την ενημέρωση που έγινε από το συνάδελφο Γεώργιο Τρουλλινό, μέλος της Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε., για το θέμα που συζητήθηκε στη συνεδρίαση στις 24.01.2009, επισημαίνομε τα εξής:

Με το θέμα αυτό έχει ασχοληθεί η Αντιπροσωπεία του Τμήματος μας για μία δεκαετία περίπου. Έχουν γίνει αρκετές συνεδριάσεις, πάρα πολλές συζητήσεις, έχουν ληφθεί, με δημοκρατικές διαδικασίες, αποφάσεις και έχουν υποβληθεί στην Αντιπροσωπεία του Τ.Ε.Ε. οι σχετικές προτάσεις μας. Συγκεκριμένα:

1η Υποβολή: Με το αριθμ. 1121/29.07.1999 έγγραφο, μετά από συζήτηση του θέματος σε πέντε συνεδριάσεις.

2η Υποβολή: Με το αριθμ. 1148/27.03.2003 έγγραφο, μετά από συζήτηση του θέματος σε τέσσερις συνεδριάσεις.

3η Υποβολή: Με το αριθμ. 3021/16.11.2004 έγγραφο, μετά από συζήτηση του θέματος σε μία συνεδρίαση και

4η Υποβολή: Με το αριθμ. 4764/16.10.2008 έγγραφο, μετά από συζήτηση του θέματος σε τρεις συνεδριάσεις.

Επειδή για το θέμα, όπως προκύπτει από τα ανωτέ-

ρω, έχει γίνει εξαντλητικός διάλογος.

Επειδή οι προτάσεις που υποβάλλαμε δεν μελετήθηκαν και μέχρι σήμερα δεν αξιοποιήθηκαν.

Επειδή διαφαίνεται ότι δεν υπάρχει διάθεση υλοποίησης της τροποποίησης και με διάφορα τερτίπια το θέμα παραπέμπετε στις καλένδες, δεδομένου ότι περιοριζόμαστε μόνον σε ατέρμονες συζητήσεις χωρίς αποτέλεσμα και

Επειδή η Αντιπροσωπεία μας δεν έχει να προσθέσει τίποτε άλλο μετά από τις επικαιροποιημένες προτάσεις που απέστειλε πρόσφατα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην συμμετέχει εφεξής το Τμήμα μας σε οποιαδήποτε άλλη σχετική διαδικασία (συζήτηση, επιτροπή, συνάντηση κλπ.) πέραν των συνεδριάσεων της Αντιπροσωπείας, θεωρώντας ότι η συνεχόμενη αναβολή ή αναστολή της συζήτησης και της λήψης αποφάσεων γύρω από τα ζητήματα του Θεσμικού Πλαισίου είναι τελείως απαξιοτική για το Τ.Ε.Ε. και τα μέλη του και ως τέτοια την καταγγέλλουμε.

Καλούμε την Αντιπροσωπεία να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να προχωρήσει άμεσα στη συζήτηση και τη λήψη των σχετικών αποφάσεων/τροποποιήσεων που θα προκύψουν από την ουσιαστική αξιολόγηση και επεξεργασία των υφισταμένων προτάσεων.



Η Δ.Ε. ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΑΚ ...ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΕΙ ΣΕ ΟΛΙΣΘΗΡΟ ΕΔΑΦΟΣ!

2001: Το υπουργείο Μεταφορών αναθέτει στο ΕΜΠ ερευνητικό πρόγραμμα (ας μην το σχολιάσουμε αυτό τώρα!) για την ένταξη του ποδηλάτου σε 17 ελληνικές πόλεις. Στα τέλη του 2003 κατατίθενται στους δήμους μελέτες με συγκεκριμένες λύσεις εφαρμογής για την κατασκευή δικτύων ποδηλάτου. **«Σύμφωνα με το σχεδιασμό του Υπουργείου Μεταφορών, οι χρηματοδοτήσεις του δε θα περιορίζονταν μόνο στις μελέτες, αλλά θα κάλυπταν και την υλοποίηση τους. Όντως, τρεις πόλεις (η Καρδίτσα, η Λάρισα, και το Μεσολόγγι) κατασκεύασαν δίκτυα αρκετών χιλιομέτρων που κόστισαν πολύ περισσότερα από τα 150 εκ. δρχ. που δόθηκαν τότε από το υπουργείο. Από τις υπόλοιπες πόλεις, οι Ολυμπιακές (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Βόλος, Πάτρα και Ηράκλειο), αν και τους προσφέρθηκε χρηματοδότηση δεν επωφελήθηκαν, προφανώς διατάζοντας να αφαιρεθούν άσφαλτο από το αυτοκίνητο».** (Ποδήλατο – Οδηγός σχεδιασμού και αξιολόγησης δικτύων» σελ. 66-67 έκδοση ΤΕΕ)

2002: Καθορίζονται οι κύριες κατευθύνσεις της κυκλοφοριακής μελέτης της Παλιάς Πόλης του Ηρακλείου μεταξύ των οποίων: **«Δημιουργία κύριου και δευτερεύοντος δικτύου πεζοδρόμων, πορειών για τον πεζό, ποδηλατοδρόμων και δρόμων ήπιας κυκλοφορίας, το οποίο συνολικά να αποτελεί την συντριπτική πλειοψηφία των δρόμων της Παλιάς πόλης»** και υποβάλλεται η μελέτη, ως συνέχεια της εγκεκριμένης εκτός τειχών.

2003: Ο Δήμος Ηρακλείου παρουσιάζει την κυκλοφοριακή μελέτη. **«...φαίνεται να έχει σημαντικές ενστάσεις η δημοτική Αρχή, που εκτιμά ότι εάν κλείσει για τη διέλευση των οχημάτων όλο αυτό το μεγάλο τμήμα του ιστορικού κέντρου, δεν θα μπορεί να εξυπηρετηθεί όλος ο όγκος των οχημάτων που κινείται καθημερινά στην πόλη.»** γράφει ο τοπικός τύπος (Πατρίς 13/2/03)

2004: Ο Δήμος Ηρακλείου κατασκευάζει τη δυτική παραλιακή χωρίς ποδηλατόδρομους. Υπόσχεται ποδηλατόδρομους στις διαμορφώσεις βορείως της παραλιακής που δεν έχουν κατασκευαστεί μέχρι σήμερα.

2005: Ο Δήμος Ηρακλείου ξαναπαρουσιάζει (τροποποιημένη) την κυκλοφοριακή μελέτη (Πατρίς 23/11/05) Το Επιμελητήριο και η ΟΕΒΝΗ ζητούν επέκταση των πεζοδρομήσεων. Την ίδια εποχή ο Δήμος Ηρακλείου ενώ κατασκευάζει την λεωφόρο Κνωσσού, όπου με τροποποίηση των σχεδίων μετά τη δημοπράτηση του έργου καταργεί τους ποδηλατόδρομους, υπογράφει ως συνιδρυτής στο «Δίκτυο Πόλεων για τη Βιώσιμη Κινητικότητα και το ποδήλατο» της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

2006-2008: Κατασκευάζονται η μια μετά την άλλη, η Παραλιακή, η Γαμαλάκη, η Αγ. Μηνά, η 25ης Αυγούστου, η Χαριλάου Τρικούπη, η Ακαδημίας, η Ιωνίας κλπ. **χωρίς ποδηλατόδρομους.**

2007 – 2008: Ο Δήμος Ηρακλείου ξαναπαρουσιάζει την κυκλοφοριακή μελέτη. Στα σχέδια της μελέτης δεν περιλαμβάνονται ποδηλατόδρομοι. Τον Ιανουάριο του 2008 το ΤΕΕ/ΤΑΚ, σε συνεργασία με το Δήμο Ηρακλείου διοργανώνει εκδήλωση παρουσίασης το Βιβλίο «Ποδήλατο». Οι ελάχιστοι παρόντες εκπρόσωποι της Δημοτικής Αρχής προβληματίζονται για το εάν το Ηράκλειο είναι κατάλληλη πόλη για ποδήλατο, λόγω κλίσεων. Ο θάνατος Βλαστός σχολιάζει «και για το ότι δεν υπάρχουν πεζοδρόμια στην πόλη οι κλίσεις φταίνε;»

2009: Την Πέμπτη 12 Φεβρουαρίου τίθεται πρώτο θέμα εκτός ημερησίας διάταξης στη Δ..Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ να ...βοηθήσουμε το Δήμο Ηρακλείου να κατασκευάσει στο Ηράκλειο ποδηλατόδρομους. Κάποια χρήματα ξέμειναν στο υπουργείο Μεταφορών, με υποχρεωτικό ορίζοντα απορρόφησης το τέλος του 2009.

Ο τρόπος «βοήθειας» που προτείνεται είναι να στείλουμε επιστολή στον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας με την οποία να ζητούμε, να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προκειμένου όλες οι απαιτούμενες άδειες-εγκρίσεις να προχωρήσουν άμεσα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης.

Τόσο απλά! Κανείς από τα μέλη της πλειοψηφίας της Δ.Ε. δεν ενδιαφέρεται να μάθει, με ποιά κυκλοφοριακή μελέτη, με ποιά συμβατότητα, με ποιές διατομές, αν κάποιος αντιτίθεται και γιατί. Κανείς δε παίρνει υπόψη ότι είναι ο Δήμος Ηρακλείου που δεν έχει αξιοποιήσει τις χρηματοδοτήσεις. Κανείς δε θυμάται ότι η Δ.Ε. έχει ήδη τοποθετηθεί ότι τα αποσπασματικά μέτρα φέρνουν αντίθετα αποτελέσματα και ναρκοθετούν τους στόχους, όπου περιλαμβάνεται η απόδοση της πόλης στους πεζούς και τους ποδηλάτες.

Μειοψηφήσαμε στην ψηφοφορία που ακολούθησε και διαμαρτυρηθήκαμε στην Αντιπροσωπεία της 25/2* για την ενέργεια της Δ.Ε. να ζητήσει την πολιτική παρέμβαση του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας. Την ίδια μέρα θα συζητούσαμε θέμα, που περιελάμβανε την κατηγορηματική αντίθεση του ΤΕΕ/ΤΑΚ στις πολιτικές παρεμβάσεις στο έργο των Μηχανικών που καταρρακώνουν το κύρος τους!

Ακούσαμε ότι είμαστε εμείς που δε θέλουμε τους ποδηλατόδρομους. Προκληθήκαμε μάλιστα να δημοσιοποιήσουμε τις απόψεις μας. Πως φαντάστηκαν, έστω και για μια στιγμή, πως δε θα το κάναμε;

* Τα πρακτικά της συζήτησης στην Αντιπροσωπεία της 25/2 είναι στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΑΚ. επισκεφτείτε τη σελίδα μας στο internet: <http://www.amak.tee.gr>

ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ
ΧΩΡΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΡΤΗΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ



Πέρασαν δύο χρόνια από την εκλογή του προεδρείου και της διοικούσας επιτροπής του ΤΕΕ-ΤΑΚ με τις γνωστές σε όλους μεθοδεύσεις τύπου «κατσίκη».

Λέγαμε τότε ότι δεν υπήρχε καμία δεσμευτική προγραμματική σύγκλιση, παρά μοναδικό κίνητρο ήταν οι «καρέκλες», η εξυπηρέτηση προσωπικών φιλοδοξιών και αποπληρωμή γραμματίων στους αιρετούς ή μη πολιτικούς (και μη μηχανικούς) άρχοντες.

Στο διάστημα αυτό, επιβεβαιωθήκαμε πλήρως. Η πλειοψηφία της Δ.Ε (ΠΑΣΚ-ΔΚΜ) έχοντας μοναδικό τους κριτήριο τα παραπάνω, πέταξαν τις μάσκες της συναίνεσης, και αποφασίζουν και πράττουν αναλόγως.

Προσπαθούν μέσα στην άγνοια τους, απλά να διαχειριστούν (και όχι να διοικήσουν και να δώσουν λύσεις), και μάλιστα με χείριστο τρόπο τις περισσότερες φορές τα καθημερινά θέματα, και βέβαια στο βαθμό που οι ενέργειες τους να μη θίγουν τα πεπραγμένα των μεντόρων τους, που υποτίθεται τους βοήθησαν να υφαρπάξουν την ψήφο των συναδέλφων.

Με δύο λέξεις ξεπληρώνουν γραμμάτια. Ως τότε όμως το ΤΕΕ/ΤΑΚ θα αντέχει τέτοιου είδους πρακτικές, και ως τότε οι συνάδελφοι θα γίνονται βορά στην εξυπηρέτηση τέτοιων φαινομένων.

Υπάρχουν πολλά συγκεκριμένα θέματα που θα μπορούσαμε να αναφέρουμε, και τα οποία συνηγορούν στα παραπάνω. Χρειαζόμαστε όμως πολλά τεύχη του ΤΑΥ για να τα αναπτύξουμε.

Επιγραμματικά μόνο θα αναφέρουμε: τις αποφάσεις της Δ.Ε και την πορεία υλοποίησης τους, τον ΟΔΕΥΟ της Νομαρχίας, το πολιτιστικό κέντρο του Δήμου Ηρακλείου, την τοποθέτηση του προέδρου στα ΜΜΕ σε θέματα που δεν έχει πάρει απόφαση η Δ.Ε, εκφράζοντας την όποια «εξαρτημένη» άποψη του (βλέπε αεροδρόμιο στο Καστέλι, λιμάνι του νότου, επένδυση στη μονή Τοπλού κτλ), την τοποθέτηση σε τεχνικά συμβούλια των «δικών» μας ανθρώπων, παραβιάζοντας απόφαση της ΔΕ που έλεγε ότι σε αυτά το ΤΕΕ/ΤΑΚ θα είχε εκπροσώπηση μόνο με μέλη της ΔΕ για ευνότους λόγους και «τιμωρώντας» προηγούμενο εκπρόσωπο που τόλμησε και καταψήφισε, μεταφέροντας τις απόψεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ, **έργο** που ζητούσε ο δήμος Ηρακλείου να κάνει με αυτεπιστασία.....κτλ

Ο αρχικός τους όμως σχεδιασμός περιελάμβανε και άλλα. Μόλις πρόσφατα ολοκληρώθηκε η διαδικασία αντικατάστασης των μελών της ΔΕ από την ΠΑΣΚ, που όπως ανέφερε εκπρόσωπος της παράταξης ήταν από την αρχή συμφωνημένο.

Στο σημείο αυτό να διευκρινίσουμε ότι δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με τα πρόσωπα τα οποία εισήλθαν στη ΔΕ και βέβαια δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με τους συνάδελφους δημόσιους υπαλλήλους.

Δεν μπορούμε όμως να μην σχολιάσουμε πολιτικά, το γεγονός ότι από τα εννέα (9) μέλη της ΔΕ, τα επτά (7) είναι δημόσιοι ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα υπάλληλοι.

Όταν οι συνάδελφοι δημόσιοι υπάλληλοι, είναι το δώδεκα περίπου της εκατό (12%) των μελών του ΤΕΕ, θεωρούμε αδιανόητο οι παρατάξεις, της ΠΑΣΚ και της ΔΚΜ να εκπροσωπούνται στη ΔΕ με 100% δημοσίους υπαλλήλους.

Αυτά τα γνώριζαν οι συνάδελφοι ελεύθεροι επαγγελματίες όταν προσέρχονταν στην κάλπη? ΟΧΙ βέβαια!!!!

Παραθέτουμε την σύνθεση της ΔΕ όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα:

ΠΑΣΚ	4 μέλη	100%	δημόσιοι υπάλληλοι
ΔΚΜ	2 μέλη	100%	δημόσιοι υπάλληλοι
ΑΜΑΚ	2 μέλη	50%	δημόσιοι υπάλληλοι - 50% ελεύθεροι επαγγελματίες
ΑΜΑΝ	1 μέλος	100%	ελεύθεροι επαγγελματίες

ΑΜΑΝ ΕΛΕΟΣ!!!!!!

Τα σχόλια και τα συμπεράσματα δικά σας.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΜΗΤΡΩΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (1ο μέρος)

1. Το σχέδιο ΠΔ του ΥΠΕΧΩΔΕ για τη σύσταση Μητρώου Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων είναι απαράδεκτο και πρέπει να αποσυρθεί. Βασική του στόχευση είναι η **επιτάχυνση της διαδικασίας συγκέντρωσης και συγκεντροποίησης του κεφαλαίου και στο χώρο των ιδιωτικών έργων**, όπως έγινε και στα δημόσια και εξακολουθεί να προχωρά και σήμερα, μέσα από ένα σύνολο νομοθετικών παρεμβάσεων (για τις μελέτες, τις αναθέσεις, τα ΣΔΙΤ κλπ.). Η «σπουδή» της προώθησης του ΜΗΚΙΕ, σήμερα, σχετίζεται άμεσα με την κρίση που αντιμετωπίζει το καπιταλιστικό σύστημα και την ανάγκη αναζήτησης κερδοφόρας διεξόδου για το υπερσυσωρρευμένο κεφάλαιο στον κατασκευαστικό κλάδο, ύστερα από το «ξεφούσκωμα» που ακολούθησε την περίοδο των «παχιών αγελάδων» των Ολυμπιακών και Μεγάλων Έργων. Θα σημάνει επίσης την ακόμα μεγαλύτερη επέλαση του τραπεζικού κεφαλαίου στον κατασκευαστικό κλάδο και τη συντριπτική συμπίεση της μεγάλης πλειοψηφίας των αυτοαπασχολούμενων και μικρών επαγγελματιών. Η επίκληση της ανάγκης διασφάλισης της ποιότητας και της οικονομίας στα Ιδιωτικά έργα είναι απόλυτα υποκριτική, την ίδια στιγμή που:
 - Βαθαίνει η πολιτική εμπορευματοποίησης της γης, ενώ οι όροι δόμησης και ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός υποτάσσεται όλο και περισσότερο στα συμφέροντα των μονοπωλιακών ομίλων,
 - Η εμπειρία από τη συγκέντρωση και συγκεντροποίηση του κεφαλαίου στα δημόσια έργα δείχνει ότι και η ποιότητα δε βελτιώθηκε, αλλά και το κόστος που διπλό- και τριπλοπληρώνει ο εργαζόμενος πολλαπλασιάστηκε, ενώ τα κέρδη των ομίλων εκτοξεύτηκαν στα ύψη,
 - Όχι μόνο δε γίνεται καμία συζήτηση για τα τεράστια κενά και ευθύνες του κράτους, στη σύνταξη προδιαγραφών, στον έλεγχο τήρησής τους, καθώς και της νομοθεσίας κλπ., αλλά, αντίθετα, η πολιτική των κυβερνήσεων ΝΔ-ΠΑΣΟΚ ήταν και είναι η διαρκής μετακύλιση της κρατικής ευθύνης στις πλάτες του μηχανικού, των εργαζόμενων κλπ.
 - Η μονοπώληση της αγοράς των ιδιωτικών έργων, σε συνδυασμό με την υποχρεωτική ασφάλιση για μια 10ετία(!) και την απευθείας εμπλοκή των τραπεζών με τα πιστοποιητικά πιστοληπτικής ικανότητας προς τις επιχειρήσεις του ΜΗΚΙΕ, θα αυξήσουν το κόστος κατοικίας, μετακυλιοντάς το στις πλάτες των εργαζόμενων και των λαϊκών στρωμάτων.

(ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ)

Π@ΣΚ - Σ Μηχανικών

Αναζητούνται ευκαιρίες

Ζούμε στην ομορφότερη χώρα του κόσμου. Μερικοί την έχουν πει ευλογημένη. Είναι παράδοξο κι όμως οι πολίτες αυτής ακριβώς της χώρας δυσκολεύονται τόσο πολύ... Η χώρα που έδωσε τα φώτα του πολιτισμού, από την οποία προήλθαν οι πρώτοι επιστήμονες και σηματοδότησε την ανάπτυξη πολλών επιστημών, έφτασε πλέον να στερείται παιδείας. Της παιδείας που απαιτείται για να μπορέσει να αξιοποιήσει όλα τα πλεονεκτήματα που της προσφέρει η γεωγραφική της θέση και οι κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν.

Χώρες όπως η Δανία, η Γερμανία, η Ισπανία, η Πορτογαλία αλλά και πολλές άλλες, έχουν καταφέρει να αναπτύξουν πράσινη οικονομία με πολύ λιγότερα εργαλεία στη διάθεσή τους.

Ο λόγος που συμβαίνει αυτό στη χώρα μας είναι προφανής: λύσεις ποτέ δε δίνονται εφαρμόζοντας μωπικές πολιτικές. Για να εφαρμοστούν ενέργειες με θετικά αποτελέσματα που επιλύουν αντί να δημιουργούν προβλήματα θα πρέπει αυτός που τις προτείνει να βλέπει μπροστά και να προβλέπει τις παρενέργειες. Όμως αυτό λογικά δε μπορεί να προκύψει από ανθρώπους που δεν αντιλαμβάνονται την ευθύνη τους και αντιμετωπίζουν τη θέση τους ως προσωρινή.

Έχουμε τη δυνατότητα να αξιοποιήσουμε την αιολική και την ηλιακή ενέργεια και αντί αυτού περιμένουμε να μας επιβληθούν πρόστιμα για τους ρύπους. Και δε σκέφτεται κανείς ότι τα χρήματα που θα αναλωθούν στα πρόστιμα αυτά θα μπορούσαν να καλύψουν ελλείμματα να βελτιώσουν το βιοτικό επίπεδο των πολιτών αυτής της χώρας. Δε σκέφτεται κανείς ότι η αδιαφορία και η έλλειψη συνείδησης προκαλεί τη φύση να εκδικηθεί. Οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης έχουν αρχίσει να γίνονται αντιληπτές και εμείς για άλλη μια φορά ατενίζουμε με ψυχραιμία.

Το ενδεχόμενο εξοικονόμησης ενέργειας δημιουργώντας πράσινα κτίρια, αιολικά και φωτοβολταϊκά πάρκα, παράγοντας βιολογικά προϊόντα και προωθώντας την αγροτική παραγωγή, αποτελεί σενάριο επιστημονικής φαντασίας για τους ιθύνοντες. Όλα αυτά απαιτούν προγραμματισμό και οργάνωση, ηγεσία, έλεγχο και στελέχωση –πολλή δουλειά δηλαδή και εμείς είμαστε πολύ σεμνοί και ταπεινοί για να το κάνουμε.

Αλλά μόνο αυτός είναι ο τρόπος για να καταφέρουμε να μετατρέψουμε την κρίση σε ευκαιρία, να καταφέρουμε να δημιουργήσουμε νέες θέσεις εργασίας αντί να αυξήσουμε τον πληθυσμό που ζει στα όρια της φτώχειας. Η κυβέρνηση που τώρα έχουμε, πρεσβεύει ότι ο πολίτης είναι αυτός που πρέπει να προστατεύσει την περιουσία του, που πρέπει να μπουκοτάρει τα προϊόντα για να πέσουν οι τιμές, που πρέπει να γυρνάει όλη την πόλη για να βρει φτηνή βενζίνη, που πρέπει με λίγα λόγια να αναλάβει προσωπικά την εφαρμογή των νόμων και να αντικαταστήσει το κράτος. Έτσι λοιπόν και εμείς δεχόμενοι ότι δεν είμαστε άμοιροι ευθυνών θα αναλάβουμε να διαμορφώσουμε με τέτοιο τρόπο τις συνθήκες, ώστε να αποκτήσουμε ένα κράτος που θα μπορεί να προστατεύει τα δικαιώματα των πολιτών του χωρίς να χρειαστεί να ασκηθούμε στις πολεμικές τέχνες για την επιβίωσή μας.



ΜΕΛΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥΣ

Στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. που έγινε στις 12.11.2008, συζητήθηκε το θέμα "Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ηρακλείου σχετικά με τη διοίκηση του έργου – Κατασκευή Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Ηρακλείου", μετά από πρόταση της παράταξης "Δημοκρατική Πανεπιστημονική Κίνηση Μηχανικών", με εισηγητή τον κ. Στυλιανό Ορφανό.

Ο εισηγητής, λαμβάνοντας υπόψη και το 28498/22.10.2008 έγγραφο του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. κ. Ι. Αλαβάνου, αναφερόταν στις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Ηρακλείου σχετικά με το Πολιτιστικό Συνεδριακό Κέντρο και έθετε ερωτήματα ως προς τη νομιμότητα αυτών.

Η "Α" με απόφαση της που ελήφθη, μετά από πρόταση της παράταξης ΠΑΣΚ-Σ, με 19 ψήφους υπέρ σε σύνολο 37 παρόντων, παρέπεμψε το θέμα στη Δ.Ε. για περαιτέρω έρευνα. Δηλαδή πρόσκληση των εμπλεκόμενων μηχανικών για να καταθέσουν τις απόψεις τους και εν συνεχεία επαναφορά του στην "Α" με σχετική εισήγηση.

Επί της ουσίας όπως τόνισε και ο εισηγητής κ. Σ. Ορφανός, το Σώμα αρνήθηκε να λάβει θέση και η υπόθεση παραμένει σε εκκρεμότητα μέχρι σήμερα. Και επειδή το θέμα εκτός από τις τεχνικές έχει και νομικές διαστάσεις, τις οποίες κάλυψε πλήρως η καθ' ύλην

αρμόδια Διεύθυνση του Τ.Ε.Ε., διερωτώμαι τι παραπάνω θα μπορούσε να προσθέσει η Δ.Ε. του Τμήματος μας. Στη συνέχεια το Τ.Ε.Ε. με το 33646/16.12.2008 έγγραφο διασαφηνίζει, με πρόσθετα στοιχεία, το θέμα και εκφράζει για δεύτερη φορά τη νομικά τεκμηριωμένη θέση του.

Θα μπορούσαν ορισμένοι να διαφωνήσουν με τα διαλαμβανόμενα στα ως άνω έγγραφα και να εκφράσουν διαφορετική άποψη. Θεμιτό και κατανοητό. Εκείνο όμως που δεν είναι κατανοητό είναι η σκοπιμότητα της παραπομπής. Μήπως συνάδελφοι θεωρείτε το Όργανο που υπηρετείτε αναρμόδιο να χειριστεί το θέμα; Την ίδια απορία εκφράζουν και οι συνάδελφοι μας που προσδοκούν από εμάς τους εκλεγμένους λύση στα σοβαρά προβλήματα που μας απασχολούν.

Η Δ.Ε. στη συνεδρίαση της 05.03.2009 θέτει το θέμα αυτό σε άλλη βάση και το εμφανίζει ως γενικότερο πρόβλημα λειτουργίας κάθε Προϊστα-μένης Αρχής. Καταδεικνύεται ότι ορισμένοι δεν επιθυμούν να ερευνήσουν την ουσία της υπόθεσης και με διάφορους τρόπους προσπαθούν να την αναπροσανατολίσουν. Είναι δε βέβαιο ότι δεν θα υπάρξει νέα εισήγηση, όπως έχει γίνει και στο παρελθόν με σωρεία θεμάτων τα οποία εντέχνως έχουν παραπεμφθεί στη Δ.Ε..



ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΕΡΓΩΝ
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Ταξιάρχου Μαρκοπούλου 18-20
712 01 Ηράκλειο Κρήτης
Τηλ: 2810 222460, 2810 281101
Fax: 2810 281101
e-mail: spdeh@otenet.gr

Αριθ. Πρωτ.: 140

Ηράκλειο 16/ 02 / 2009

ΠΡΟΣ:

1. Τον Περιφερειάρχη Κρήτης
Κύριο Σεραφείμ Τσόκα
2. Την Νομάρχη Ηρακλείου
Κυρία Ευαγγελία Σχοιναράκη

ΚΟΙΝ: 1. Δημάρχους Δήμων Ν. Ηρακλείου
2. Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.
3. ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΘΕΜΑ: Εγκαίνια έργων.

Αξιότιμε κύριε Περιφερειάρχη,
Αξιότιμη κυρία Νομάρχη,

Με αφορμή την επανειλημμένη διαπίστωση να μη γίνεται καμιά αναφορά στο όνομα του κατασκευαστή - εργολήπτη Δ.Ε. κατά την τελετή εγκαίνιων ενός έργου, να μας επιτρέψετε να σας εκθέσουμε τις απόψεις μας.

Είναι προφανής η ηθική αδικία να "λησμονιέται" ο φυσικός κατασκευαστής του έργου κατά την τελετή των εγκαινίων. Ενώ αναφέρονται σωστά όλοι οι συντελεστές, που με τον ένα ή τον άλλο τρόπο συμμετέχουν στην παραγωγή του έργου, - πολιτικές αρχές, προϊστάμενες αρχές, διευθύνουσες Υπηρεσίες, Μελετητές και Επιβλέποντες - αποσιωπάται ο ανάδοχος του, αν και πάντοτε προσκαλείται να παρευρίσκεται.

Ας μην ξεχνούμε ότι ο ανάδοχος είναι εκείνος που - πέρα από ωράρια - θυσιάζει πολύτιμο χρόνο από την οικογενειακή, προσωπική και επαγγελματική του ζωή προκειμένου να εξασφαλίσει την έγκαιρη και ποιοτική παράδοση του έργου. Ότι πολλές φορές διακινδυνεύει την ίδια την επαγγελματική του υπόσταση αφού για την κατασκευή του έργου, τοποθετεί τις όποιες οικονομίες του, υποστηριγμένες συνήθως από επαχθή Τραπεζικό δανεισμό.

Θεωρούμε ότι για λόγους δημοκρατικής και ηθικής τάξης, αλλά και για λόγους δεοντολογίας, κατά τα εγκαίνια ενός έργου, πρέπει να αποδίδεται η προσήκουσα τιμητική αναφορά στον ανάδοχο.

Οι εργολήπτες Δ.Ε., που κάτω από συνθήκες πολύ σκληρού ανταγωνισμού συμβάλλουμε στην παραγωγή ποιοτικών Δημοσίων έργων, προσπαθούμε αδιάκοπα για την κοινωνική καταξίωση του επαγγέλματος μας. Σε αυτήν την προσπάθεια όμως έχει χρέος και η Πολιτεία, σε όλες της εκφάνσεις της, να συνδράμει.

Με τιμή
ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΛΑΔΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΕΛΙΜΠΑΣΑΚΗΣ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

24/1/2009

Το Παράρτημα Κρήτης του Πανελληνίου Συλλόγου Χημικών Μηχανικών οργάνωσε με επιτυχία στις 24/1/2009 εκδήλωση για την κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας, στην Ταβέρνα «Αμπελος» στις Αρχάνες Ηρακλείου. Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους: ο Πρόεδρος του ΤΕΕ ΤΑΚ κος Πέτρος Ινιωτάκης, ο Συνάδελφος Νίκος Μπελιβάνης, Αντινομάρχης Ηρακλείου, Πρόεδροι των Συλλόγων των Μηχανικών της Κρήτης, καθώς και σημαντικός αριθμός συναδέλφων Χημικών Μηχανικών.





ΝΕΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΑΚΡΟΠΟΛΗΣ



Επιμέλεια:
Ρικάρδου Ποβάσκη,
Προέδρου "Α" Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Το Νέο Μουσείο της Ακρόπολης, ένα σημαντικό έργο για την πόλη των Αθηνών, έχει ολοκληρωθεί και πολύ σύντομα θα ανοίξει τις πόρτες του και στο κοινό. Συνάδελφοι μας αρχιτέκτονες που το επισκέφθηκαν, διαπίστωσαν κατασκευαστικές αστοχίες οι οποίες δημιουργούν προβλήματα στην ασφαλή διακίνηση των επισκεπτών του. Για τον λόγο αυτό κατέθεσαν την παρακάτω αναφορά στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών, προκειμένου να διερευνήσει την υπόθεση.

Συγχαρητήρια στους συναδέλφους για την πράξη αυτή. Και το γεγονός ότι υπάρχουν πολίτες με ευαισθησία, που αντιδρούν για να αποτρέψουν κάθε τι που έχει βλαπτικές συνέπειες και ενεργούν με γνώμονα το γενικό καλό και όχι το ατομικό τους συμφέρον, πράγμα που δεν βλέπουμε να γίνεται από τους φορείς αυτού του τόπου, μας τροφοδοτεί με αισιοδοξία ότι το μέλλον δεν μπορεί παρά να είναι καλύτερο.

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Σχετική με προβλήματα ασφαλούς διακίνησης των επισκεπτών επί του, κατασκευασμένου από υαλοπίνακες, δαπέδου του προθαλάμου της αίθουσας του Παρθενώνα, καθώς και άλλων κατασκευαστικών προβλημάτων, στο Νέο Μουσείο της Ακρόπολης των:

Έρρικας Βασιλά αρχιτέκτονα, Τηλ. 633754021
Ουρανίας Γαζέπη, αρχιτέκτονα, Τηλ. 2106812187, κιν 6945153030
Μιχάλη Γρηγορίου αρχιτέκτονα, Κατ. Παξινού 12, Βυρωνα
Αντωνίου Μασούνη αρχιτέκτονα, Τηλ.694543160
Μυρτώς Μυριαλή αρχιτέκτονα, Τηλ.6974474223
Μαρίας Παπασυμεών αρχιτέκτονα, Νερατζιωτίσσης 35 Μαρούσι 15124
Χρυσούλας Σαχανά αρχιτέκτονα, Τηλ. 6977205063
Αναστασίου Σουγιούλ αρχιτέκτονα - ζωγράφου, Πάρνηθος 31, Χαλάνδρι.15234



Το νωπό ακόμα στη μνήμη μας τραγικό συμβάν της πτώσης του στεγαστρου στον Αρχαιολογικό Χώρο του Ακρωτηρίου στη Σαντορίνη μας υποχρεώνει να εστιάζουμε με σχολαστικό τρόπο σε οτιδήποτε μπορεί να θέσει σε κίνδυνο τους επισκέπτες, τους εργαζόμενους και τις αρχαιότητες, όλους και όλα μαζί ή και ξεχωριστά σε σχετικούς χώρους. Ως αρχιτέκτονες και ως πολίτες, μετά λόγου γνώσης οφείλουμε να αναφέρουμε τα παρακάτω:

Το Νέο Μουσείο της Ακρόπολης παρουσιάζει τα παρακάτω σοβαρά, προς διερεύνηση, προβλήματα σε σχέση με την ασφαλή διακίνηση των χιλιάδων ημερησίως επισκεπτών που προδιαγράφεται να το επισκέπτονται.

Α. Ο επισκέπτης του ΝΜΑ, το οποίο δεν έχει ως γνωστό αποδοθεί ακόμα στο ευρύ κοινό σε όλους τους ορόφους, διαπιστώνει ότι το κατασκευασμένο, ως επι το πλείστον με υαλοπίνακες, δάπεδο του προθαλάμου της αίθουσας του Παρθενώνα στο τρίτο και τελευταίο καθ' ύψος επίπεδο, παρουσιάζει ταλάντωση αρκετά έντονη,

ως αποτέλεσμα του συντονισμού των βημάτων των επισκεπτών που διασχίζουν το χώρο.

Η ταλάντωση αυτή, όταν βηματίζουν πολλά άτομα, είναι τόσο έντονη, ώστε σε συνδιασμό με το μεγάλο βάθος που είναι ορατό κάτω από τα πόδια των επισκεπτών μπορεί να δημιουργεί από απλό αίσθημα ανασφάλειας και ιλιγγούς σε άτομα με σχετικά προβλήματα μέχρι και αίσθημα πανικού, με αναπόφευκτες συνέπειες, για ένα τόσο πολυσύχναστο χώρο προπέλασης και μάλιστα σε όροφο.

Β. Παρατηρήθηκαν, -πρόκειται για προσωπική εμπειρία (αλλά κάτι σχετικό γράφτηκε και σε έντυπα)- συστηματικές διαγώνιες ρωγμές (πάνω από δύο) στις γωνίες των υαλοπινάκων. Οι ρωγμές αυτές, καθώς το γυαλί είναι χοντρό, είναι άκρως κοφτερές. Το ότι είναι επαναλαμβανόμενες και συστηματικές καθιστά αυταπόδεικτο ότι δεν πρόκειται για τυχαίο γεγονός αλλά για κατασκευαστική αστοχία. Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, που ο φόρτος των επισκεπτών θα είναι μεγαλύτερος και πολλοί εξ αυτών θα φορούν σανδάλια, γίνεται φανερός, ο κίνδυνος μικροτραυματισμών.

Γ. Κατασκευαστικές αστοχίες ήσσονος σημασίας όπως σε συναντήσεις διαφορετικών υλικών παρατηρούνται παντού, υπάρχουν όμως και κάποιες που πάλι σχετίζονται με την ασφάλεια των επισκεπτών όπως:

- Τα ανόμοια ύψη των αναβαθμών της εξωτερικής σκάλας που ανεβάζει στο επίπεδο της κυρίας εισόδου κάποιον που εισέρχεται

από την είσοδο δίπλα στο σταθμό του μετρό που μόνο αυτή λειτουργεί τώρα.

- Οι άφθονοι υδρατμοί που σχηματίζονται μετά από βροχή, κάτω από τους διαφανείς υαλοπίνακες που αποτελούν το δάπεδο - όπου υπάρχουν ανασκαφικά ευρήματα - κάτω από τον υπόστεγο (ημιυπαίθριο) χώρο προ της εισόδου, εκτός από κατασκευαστική αστοχία σε συνδυασμό με το βάθος που υπάρχει από κάτω εντύνουν και σε αυτή τη περίπτωση το αίσθημα της ανασφάλειας. (σχετικές φωτογραφίες στην ιστοσελίδα www.acaarchitecture.com/mag23.htm)

Αυτά τά ήδη σοβαρά και άξια διερεύνησης, για ένα τέτοιο σημαντικό για τη χώρα μας χώρο, ελαττώματα, αποτελούν και ένδειξη για ακόμα σοβαρότερα, που δεν είναι ορατά δια γυμνού οφθαλμού. Γιατί είναι σχεδόν πρόδηλο ότι προκύπτουν από την απουσία συστημάτων μελετών που οδηγούν σε κατασκευαστικές αστοχίες. Έγινε πρόσφατα γνωστό, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας έγκρισης της μουσειολογικής - μουσειογραφικής μελέτης από το Συμβούλιο Μουσείων ότι δεν υπήρχε μουσειακή μελέτη εκ των προτέρων και τα εκθέματα στήθηκαν ανευ αυτής. Επισημάνθηκε μάλιστα η αναγκαιότητα για αντισεισμική θωράκιση των Καρυατίδων (εφημ. Καθημερινή 10-2-2009 «Είπαν «ναι» λόγω πίεσης χρόνου» της Γιώτας Συκκά)

Τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι:

1. Οι προδιαγραφές του κτιρίου προέβλεπαν τέτοιο ενδεχόμενο, δηλαδή την τόσο έντονη ταλάντωση του συγκεκριμένου δαπέδου;
2. Αν το επέτρεπαν, πράγμα αξιοπερίεργο για ένα τόσο σημαντικό και πολυσύχναστο κτίριο, σημαίνει ότι οι προδιαγραφές ήταν ανεπαρκείς και γεννιέται ζήτημα για το κατά πόσον επαρκούν, για να καλύψουν τις ανάγκες τέτοιου κτιρίου και συνεπώς θα πρέπει να τεθεί ζήτημα αναθεώρησής τους;
3. Σε σχέση με το ζήτημα της κυκλοφορίας πάνω σε διαφανές δάπεδο με τεράστιο βάθος δεν τίθεται θέμα μελέτης χωροφυσολογίας; Καθώς πέραν των κατασκευαστικών

αστοχιών η εξεζητημένη λύση των «γυάλινων» διαφανών δαπέδων που έχει υιοθετηθεί για πολυσύχναστους χώρους προσπέλασης, όπως θα είναι αυτοί του Ν.Μ.Α με το τεράστιο βάθος κάτω από τα πόδια των επισκεπτών δυσχεραίνει την άνετη πρόσβαση των χώρων του Μουσείου, από μερίδες επισκεπτών; Η επίσκεψη σε ένα τόσο σημαντικό Μουσείο επιτρέπεται να είναι ασκήσεις σε extreme sport;

4. Σε περίπτωση που δεν καλύπτεται από τις προδιαγραφές αυτό το εμφανές ελάττωμα πώς και γιατί έγινε η παραλαβή του συγκεκριμένου δαπέδου;
5. Οι παρατηρηθείσες ρωγμές συσχετίζονται με το προαναφερθέν ελάττωμα της ταλάντωσης;
6. Η αστοχία οφείλεται, τελικά στις προδιαγραφές, στην έλλειψη συστηματικής μελέτης, στη κατασκευή, σε δύο από αυτά ή σε όλα μαζί;
7. Η επικινδυνότητα αφορά μόνο το πανικό και τους μικροτραυματισμούς ή μπορεί να ελλοχεύουν και μεγαλύτεροι κίνδυνοι, όπως για παράδειγμα ο κίνδυνος θραύσης και κατάρρευσης υαλοπίνακα σε περίπτωση σεισμού;
8. Άλλα και πως έγινε η παραλαβή του συνολικού έργου ακόμα και με τις ήσσονος σημασίας κατασκευαστικές αστοχίες;
9. Τέλος θα διασφαλισθεί και πως η αντισεισμική θωράκιση των Καρυατίδων;

Οι παραπάνω λόγοι καθώς και τα ερωτήματα που πηγάζουν φρονούμε ότι δικαιολογούν τη διαταγή Εισαγγελικής Έρευνας σε σχέση με το «γυάλινο» δάπεδο του Νέου Μουσείου της Ακρόπολης, προκειμένου να διαταχθεί η ανάταξή του χάριν της ασφάλειας των επισκεπτών του, να διορθωθούν όλες οι κατασκευαστικές αστοχίες καθώς και το να καταλογισθούν ευθύνες στους εμπλεκόμενους φορείς, νομικά και φυσικά πρόσωπα και εν γένει κατά παντός υπευθύνου που δεν προέβλεψαν την εξασφάλιση από κάθε κίνδυνο τόσο των επισκεπτών όσο και των πολύτιμων εκθεμάτων και παραδίδουν ένα κτίριο με τόσο σοβαρά προβλήματα.

ΒΟΡΕΙΟΣ ΟΔΙΚΟΣ ΑΞΟΝΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

(Β.Ο.Α.Κ.) Υψηλής προτεραιότητας αίτημα

η άμεση ολοκλήρωση του¹



Από τον
Π. Ινωτάκη,
Μηχανικό Παραγωγής & Διοίκησης, Πρόεδρο της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ

Ο Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης (Β.Ο.Α.Κ.), εκτείνεται σε όλη τη Βόρεια Κρήτη από το Καστέλι Κισσάμου μέχρι τη Σπεία και έχει συνολικό μήκος περί τα 312 Km. Σχεδιάστηκε στις αρχές της δεκαετίας του '60, άρχισε να κατασκευάζεται το 1968 με διατομή πλάτους 11,10-12,50 μ. και προτού ολοκληρωθεί έχει ξεπεράσει τις λειτουργικές του δυνατότητες. Δυστυχώς σήμερα, πρόκειται για ένα **ημιτελή γερασμένο δρόμο**. Η ραγδαία ανάπτυξη της Κρήτης και ειδικά στο Βορρά, με **3 εκατομμύρια τουρίστες κάθε χρόνο**, δημιουργεί συνεχώς αυξανόμενους κυκλοφοριακούς φόρτους και αυξημένα τροχαία θανατηφόρα ατυχήματα. Το πλήθος δυστυχημάτων και ατυχημάτων, που σημειώνονται κάθε χρόνο κατά μήκος του Β.Ο.Α.Κ., επαναφέρει κατά τρόπο επιτακτικό, το μείζον πρόβλημα του συγκεκριμένου οδικού άξονα, ο οποίος είναι και **ο μόνος από τους έξι βασικούς οδικούς άξονες της χώρας, χωρίς ορατό χρονοδιάγραμμα μετατροπής του σε αυτοκινητόδρομο**. Πρέπει να επισημάνουμε ότι, στο σύνολο των 312 χλμ. αυτού του οδικού άξονα, τα τελευταία 40 χρόνια, κατασκευάστηκαν μόλις 41 χλμ. (ποσοστό 13%) με διαχωρισμένα τα οδοστρώματα ανά κατεύθυνση.

Μιλώντας με αριθμούς, **η ολοκλήρωση του Β.Ο.Α.Κ. απαιτεί επί πλέον, πέραν του Γ' ΚΠΣ, σημαντικά κονδύλια της τάξης του 1,5 δις Ευρώ (~500 δις. δρχ.)** με μέσο κόστος ανά Km διπλού κλάδου κατ' εκτίμηση, με σημερινά δεδομένα, από 6 έως 7,5 εκατ. ευρώ, λόγω των μεγάλων τεχνικών έργων και των απαλλοτριώσεων που απαιτούνται. Μάλιστα το κόστος των απαλλοτριώσεων, πολλές φορές φτάνει μέχρι και το 100% του κόστους κατασκευής του έργου. Είναι δεδομένο ότι στο πλαίσιο της χρηματοδοτικής περιόδου του

Ε.Σ.Π.Α. 2007-2013, δεν πρόκειται να καλυφθεί πλήρως το σύνολο της απαιτούμενης δαπάνης, και είναι επίσης δεδομένο ότι δεν αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες μελέτες στο υπολειπόμενο μήκος των 232 Km του Β.Ο.Α.Κ.

Τα αιτήματά μας προς τους αρμοδίους ξεκάθαρα και επιτακτικά:

- **Στελεχώστε** με τους απαραίτητους μηχανικούς την ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ².
- **Απαλλάξτε** το Β.Ο.Α.Κ. από την Αθηνοκεντρική γραφειοκρατία με την προϊσταμένη αρχή στην Κρήτη, για να επιλύονται τα όποια προβλήματα με γρήγορους ρυθμούς.
- Και φυσικά **δώστε** στην Κρήτη τα κονδύλια που είναι απαραίτητα, πολλά ή λίγα, τα δικαιούται, προκειμένου να έχει ένα τουλάχιστον ασφαλή δρόμο.

Σήμερα θα έπρεπε η Κρήτη να έχει ένα ολοκληρωμένο και σύγχρονο οδικό άξονα, δεδομένου ότι είναι χαρακτηρισμένος ως **διευρωπαϊκός** εδώ και χρόνια.

Στόχος για το Τ.Ε.Ε. είναι η **άμεση ολοκλήρωση του Β.Ο.Α.Κ. μέχρι το 2015** με τη μεγαλύτερη δυνατή ασφάλεια για τα διερχόμενα οχήματα, τις μικρότερες αποστάσεις, γεωμετρικά και χρονικά και τη μεγαλύτερη δυνατή ταχύτητα κυκλοφορίας.

Κοινός στόχος του τεχνικού κόσμου, των εμπλεκόμενων φορέων αλλά και των πολιτών της Κρήτης από Ανατολή μέχρι Δύση είναι η αναβάθμιση και ολοκλήρωση ενός σύγχρονου αυτοκινητόδρομου που: θα ενώσει την Κρήτη σε μια γειτονιά, θα παρέχει ασφαλή διέλευση στους κατοίκους και τους πολλούς επισκέπτες αλλά και θα ενισχύσει την οικονομική δραστηριότητα μέσω των μεταφορών προς τα αεροδρόμια και τα λιμάνια του νησιού.

¹ Άρθρο του Πέτρου Ινωτάκη, Μηχανικός Παραγωγής & Διοίκησης, Πρόεδρος Δ.Ε. Τεχνικού Επιμελητηρίου Κρήτης/ Τμήμα Ανατολικής Κρήτης.

² Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων/Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟ

Από το Ζορμπαδάκη Ζαχαρία
Εκπρόσωπο της ΖΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.
(Ανώνυμη Τεχνική Εταιρεία)

Ευχαριστούμε θερμά την Νομάρχη Ηρακλείου καθώς και τους Διευθυντές των σχολείων 43ο Δημοτικό και 54ο Νηπιαγωγείο που εγκαινιάστηκαν την 9-02-2009, για τα καλά λόγια με τα οποία αναφέρθηκαν στους κατασκευαστές του νέου αυτού σχολικού συγκροτήματος.

Τα λόγια αυτά που δεν ειπώθηκαν είναι η ηθική μας επιβράβευση για την ταχύτητα, την ποιότητα, και το χαμηλό κόστος κατασκευής του νέου αυτού σχολικού συγκροτήματος.

Όπως ανέφεραν όλοι οι ομιλητές στην παράσταση των εγκαινίων, “κατόπιν ενεργειών τους” όλοι οι παρευρισκόμενοι, από τους πεντάχρονους μαθητές του νηπιαγωγείου σήμερα, τους γονείς τους, τους παππούδες τους και τους προπαπούδες τους, μηδέ του ανθρώπου που πουλάει πατάτες στο πεζοδρόμιο τού νέου συγκροτήματος εξαιρεμένου, συνέβαλαν αποφασιστικά στην κατασκευή των σχολείων, εκτός από τους φυσικούς κατασκευαστές – τους κακούς εργολάβους.

Εφόσον όμως είχατε σκοπό να μας τιμήσετε με αυτόν τον τρόπο δεν έπρεπε να μας διπλοκαλέσετε καν.

Παρόλα αυτά εμείς θα συνεχίσουμε να «παράγουμε έργα» σφραγίζοντας τα με την ποιότητα, την συνέπεια και την αξιοπρέπεια που μας διακρίνει. Ευχαριστούμε πολύ.



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Πρεβελάκη και Γρεβενών Ηράκλειο
Τηλ. 2810 284431, Fax: 2810 281128

Ίδιοκτήτης

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Εκδότης

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
Πρόεδρος Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ

Επιμέλεια Έκδοσης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΚΑΛΑΚΗΣ

ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
Μηχανικός Παραγωγής & Διοίκησης, Πρόεδρος
ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος
ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ - ΜΑΥΡΑΚΗ ΑΦΡΩ
Χημικός Μηχανικός, Γενικός Γραμματέας
ΑΣΣΑΡΙΩΤΑΚΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ
Μηχανολόγος Μηχανικός, Μέλος
ΓΟΛΟΒΑΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος
ΜΠΑΡΤΟΛΟΤΣΙ ΙΟΥΛΙΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος
ΚΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
Μηχανικός Μεταλλείων - Μεταλλουργός, Μέλος
ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος
ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΒΑΝΝΑ
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Μέλος

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ
Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος
ΜΑΝΙΑΔΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος
ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Χημικός Μηχανικός, Γενικός Γραμματέας

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΩΡΑΦΑΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος
ΚΑΦΕΤΖΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΝΑΚΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Γραμματέας
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΧΛΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Μέλος

ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΑΡΙΟΥ

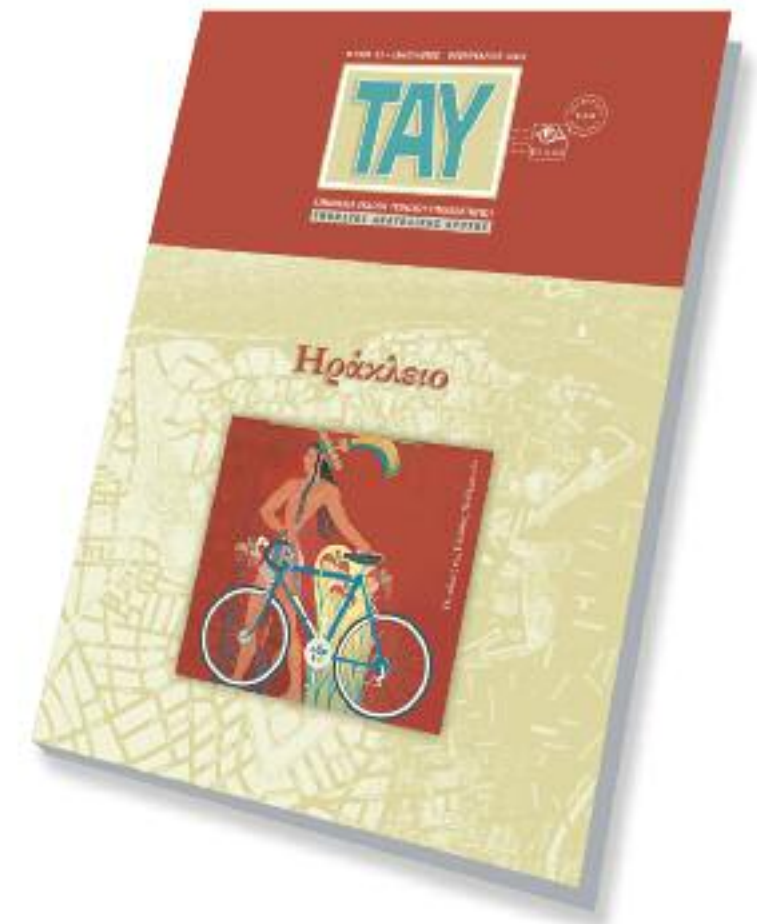
Μακέτα, Διαχωρισμοί, Μοντάζ, Εκτύπωση

ΤΥΠΟΚΡΕΤΑ

ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Τηλ.: 2810 380882 Φαξ.: 2810 380887

Τα άρθρα εκφράζουν τις απόψεις των συγγραφέων τους

Διανέμεται δωρεάν στα μέλη του ΤΕΕ/ΤΑΚ



Φωτογραφία εξωφύλλου: Εικόνα από την ιστοσελίδα των ποδηλάτων <http://www.podilates.gr>
(Βλέπε και σχετική επιστολή προς το Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης στη σελίδα 9).

