

ΤΕΥΧΟΣ 84 • ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2009



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ





ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ
(από 1.3.2009
έως 30.4.2009)

4

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ
ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

28

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

31

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

36

65° ΤΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.
ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ:

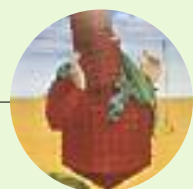


“Ενοποίηση
Εργοληπτικών
Οργανώσεων -
Ελπίδα επιβίωσης
Εργοληπτικών
Επιχειρήσεων”

40

ΟΠΟΙΟΣ ΒΙΑΖΕΤΑΙ «ΣΚΟΝΤΑΦΤΕΙ»

45



ΟΡΙΖΕΙ Η ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ
ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΜΑΣ;
ΟΙ ΝΕΕΣ Π.Ε.Ρ.ΠΟ
ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΡΑΚΤΙΟ
ΜΕΡΑΜΠΕΛΛΟ

47

Η ΑΝΤΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΗ
Μια «Απλοϊκή Φυσική Προσέγγιση»
ή Νέα Επιστημονική Αναγκαιότητα
για τη Μελέτη των Δυναμικών-
Σχετικιστικών ή μη-Συστημάτων
στη μετα-Νεύτωνα Εποχή μας;

50

Α
Ν
Ε
Μ
Ο
Χ
Ο
Π
Ε
Ρ
Ι
Ε
Χ
Ο
Π
Ε
Ρ
Ι
Ε
Χ
Ο

Σημείωμα Προέδρου



Αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχουμε το προνόμιο να ζούμε σε μια χώρα που κάθε σπιθαμή του εδάφους της μαρτυρά πολιτισμό και ιστορία. Είναι ένα προνόμιο μοναδικό, το οποίο, όμως δημιουργεί και τη σοβαρή υποχρέωση της προστασίας αυτής της κληρονομιάς. Ωστόσο, η προστασία των έργων του Πολιτισμού δεν είναι μόνο ένα ηθικό χρέος. Είναι και συμφέρον, επειδή η πολιτιστική κληρονομιά αποτελεί πλούτο και με την κυριολεκτική σημασία του όρου. Αποτελεί το ανεκτίμητο συγκριτικό μας πλεονέκτημα το οποίο με την κατάλληλη διαχείριση θα μπορέσει να αποτελέσει και σημαντικό **οικονομικό πόρο**.

Η προσπάθεια ένταξης των ανακτόρων της **Κνωσού** στον Κατάλογο των Παγκόσμιων Μνημείων της **ΟΥΝΕΣΚΟ** μας βρίσκει συνοδοιπόρους στην προσπάθεια που έχει ήδη ξεκινήσει το Τμήμα μας για την ένταξη της **Σπιναλόγκας** στον κατάλογο, υπογράφοντας **Προγραμματική Σύμβαση με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου για τη σύνταξη φακέλου υποψηφιότητας του μνημείου**.

Ως επιστημονικός φορέας που κάθε δράση του διέπεται από αρχές που έχουν επίκεντρο τον **άνθρωπο** και το περιβάλλον του (φυσικό και πολιτιστικό) δηλώνουμε αποφασισμένοι και έτοιμοι να αναλάβουμε το μερίδιο ευθύνης που μας αναλογεί, προκειμένου τα δυο αυτά μνημεία να λάβουν τη θέση που τους ανήκει δικαιωματικά στον κατάλογο της ΟΥΝΕΣΚΟ.

Η Ανθρωπότητα και πολύ περισσότερο η Ε.Ε. που αποκτούν σήμερα όλο και μεγαλύτερη συνείδηση της ενότητας των ανθρωπίνων αξιών, θεωρούν όλα τα Μνημεία σαν **κοινή κληρονομιά και ευθύνη** τους. Ας συνειδητοποιήσουμε λοιπόν και εμείς (κεντρική διοίκηση, τοπική αυτοδιοίκηση, φορείς, απλοί πολίτες) την ευθύνη μας απέναντι στις μελλοντικές γενιές για τη διάσωσή τους και το χρέος που έχουμε να τα παραδώσουμε σ' αυτές, με όλο τον πλούτο, το μεγαλείο και την αυθεντικότητά τους

Ο Πρόεδρος
Πέτρος Ινιωτάκης

γραφείο.
κάθισμα.
διαχωριστικό.
reception.
σύστημα καθιστικού.
αρχαιοθήκη.
καναπές.
συνεδριακό κάθισμα. .creativity at work



σειρά VERTIGO, design του Antonio Morello για τον οίκο DELLA VALENTINA OFFICE

Για όλη την πρόσφατη δραστηριότητα του Τμήματος, όπως προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για Ομάδες Εργασίας, προκηρύξεις, ανακοινώσεις, ημερήσιες διατάξεις συνεδριάσεων της Δ.Ε., δελτία τύπου, προγραμματισμό ημερίδων κ.ο.κ. οι Μηχανικοί μπορούν να ενημερώνονται από την ιστοσελίδα του Τμήματος στη διεύθυνση: <http://www.teetak.gr>

δραστηριότητες

Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ

(από 01.05.2009 έως 30.06.2009)

ΚΥΟΦΟΡΟΥΜΕΝΗ «ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ» ΗΜΙΥΠΑΙΘΡΙΩΝ ΧΩΡΩΝ

2/6/2009

Την παρακάτω ανακοίνωση απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στα τοπικά ΜΜΕ με αφορμή την εξαγγελία της κυβέρνησης με την οποία δήλωσε την πρόθεση της να «τακτοποιήσει» τους ημιυπαίθριους χώρους των οικοδομών με την πληρωμή ειδικού τέλους από τους ιδιοκτήτες των ακινήτων αυτών:

«Ημιυπαίθριος χώρος είναι ο στεγασμένος χώρος του κτιρίου, του οποίου η μία τουλάχιστον πλευρά είναι ανοιχτή προς τον κοινόχρηστο χώρο ή τους ακάλυπτους χώρους του οικοπέδου που δεν προσμετρώνται στην κάλυψη και οι υπόλοιπες πλευρές του ορίζονται από τοίχους ή κατακόρυφα φέροντα ή μη στοιχεία και χρησιμοποιείται για τη μετακίνηση ή προσωρινή παραμονή ανθρώπων».

Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ), προοίμιο - ορισμοί

Με αφορμή την εξαγγελία της κυβέρνησης με την οποία δήλωσε την πρόθεση της να «τακτοποιήσει» τους ημιυπαίθριους χώρους των οικοδομών με την πληρωμή ειδικού τέλους από τους ιδιοκτήτες των ακινήτων αυτών, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας σε ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα από κοινού με το Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, την Ένωση Δικαστικών Λειτουργών του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΕΔΑΣΤΕ) και την Επιστημονική Εταιρεία Πολεοδομικού και Χωροταξικού Δικαίου (ΕΕΠΧΔ), με θέμα «Νομιμοποίηση των ημιυπαίθριων χώρων» δήλωσε ξεκάθαρα την αντίθεση του στο μέτρο.

Ας δούμε όμως τα πράγματα επί της ουσίας.

Ο ημιυπαίθριος χώρος αποτελεί στοιχείο της Ελληνικής αρχιτεκτονικής από τους Μινωικούς α-κόμπ χρόνους. Είναι το μεταβατικό στάδιο χτιστού - άχτιστου που εξυπηρετεί τις ανάγκες του «ευ κατοικείν» στα μεσογειακά κλίματα.

Στο σύγχρονο Ελληνικό κράτος θεσμοθετήθηκε για πρώτη φορά σαν έννοια, με το ΓΟΚ του 1985. Έκτοτε χρειάστηκαν περίπου 30 ερμηνείες για να καταλήξουμε σε τι ακριβώς συνίσταται!

Το δεύτερο στοιχείο που χαρακτηρίζει την Ελληνική αρχιτεκτονική σε αντίθεση με τη δυτικότερη, είναι οι βεράντες - εξώστες. Και αυτό το στοιχείο πηγάζει από την ανάγκη ενσωμάτωσης της αρχιτεκτονικής στις μεσογειακές κλιματολογικές συνθήκες αλλά και από τον εξωστρεφή χαρακτήρα του Έλληνα.

Και για τις δυο αυτές έννοιες (εξώστες - ημιυπαίθριοι χώροι) κρίθηκε από το ΓΟΚ του 1985 ότι μπορούν να έχουν επιφάνεια ίση με το 40% της συνολικής επιφάνειας του κτιρίου, η οποία επιφάνεια δεν προσμετράται στο Συντελεστή Δόμησης.

Σήμερα, παράλληλα με την παγκόσμια πρωτιά μας σε πρακτικές τύπου «περαίωσης» όπου το ίδιο το κράτος καλεί τον πολίτη να καταβάλει ένα ποσό προκειμένου να «κλείσει» τις φορολογικές του εκκρεμότητες δηλαδή να μην ελεγχθεί! (αν αυτό δεν είναι έμμεσος εκβιασμός του κράτους προς τον πολίτη τότε τι ακριβώς είναι;), έρχεται και η δεύτερη παγκόσμια πρωτιά της «τακτοποίησης» αυθαιρειών με την ίδια μέθοδο.

Πρωτιά η οποία δυστυχώς επαναλαμβάνεται εδώ και χρόνια κυρίως σε προεκλογικές περιόδους.

Πρωτιά η οποία αυτή τη φορά μετουσιώνεται με την κυοφορούμενη «ρύθμιση» για τους Η.Χ.

Από όσα λοιπόν φημολογούνται, αν κάποιος έχει «κλείσει» τον Η.Χ. του και καταβάλει ένα ποσό στην

εφορεία, τότε «ξεπλένεται» η αυθαίρετη αυτή ενέργεια με την εξαίρεση από την κατεδάφιση (είδατε εσείς ποτέ να κατεδαφίζεται αυθαίρετο και δη Η.Χ;) και με την παύση οποιασδήποτε συνέπειας επισείει η κατασκευή και διατήρηση αυθαίρετου (πρόστιμο ανέγερσης και πρόστιμο διατήρησης). Είμαστε δε βέβαιοι ότι και αυτή τη φορά η ρύθμιση αυτή θα επέλθει με τη διαβεβαίωση ότι με τον τρόπο αυτό επιλύεται ένα κοινωνικό πρόβλημα αλλά από τώρα και στο εξής τίποτε πλέον δεν θα γίνει ανεκτό!

Στην ουσία πρόκειται για ένα αμιγώς εισπρακτικό μέτρο που δε θα νομιμοποιήσει τελικά τους ημιυπαίθριους ούτε και θα απαλείψει τα προβλήματα που δημιουργούνται στους ιδιοκτήτες ακινήτων από την ύπαρξή τους, όπως έχει συμβεί και στο παρελθόν με τα αυθαίρετα που δηλώθηκαν αφού έχουν υπολογισθεί ακόμη και πόσα χρήματα θα εισρεύσουν στα δημόσια ταμεία!

Το μέτρο αυτό - αν τελικά ισχύσει - όπως και κάθε παρόμοιο μέτρο, αντιστρατεύεται την αρχή της ισονομίας και ισοπολιτείας που αποτελεί ουσιώδες συστατικό κάθε ευνομούμενης πολιτείας, ενισχύει την πεποίθηση του πολίτη ότι κανόνας είναι η εκτροπή από το Νόμο και παρέκκλιση η εφαρμογή του αφού τα πάντα σ' αυτή τη χώρα κάποια στιγμή «ρυθμίζονται», επιβραβεύει τις συνθήκες που παράγουν αθέμιτο ανταγωνισμό και εν τέλει καταρρακώνει κάθε έννοια δικαίου και το κύρος του επικαλούμενου «νομικού πολιτισμού».


Στον αντίποδα όλων των παραπάνω, το Τεχνικό Επιμελητήριο, όντας ο θεσμοθετημένος Τεχνικός Σύμβουλος της Πολιτείας, έχει κατ' επανάληψη εναντιωθεί σε νομοθεσίες, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους που ταλανίζουν ποικιλοτρόπως τη χώρα, με θέσεις και απόψεις. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, υπενθυμίζουμε και τονίζουμε τις παρακάτω προτάσεις:

1. Στελέχωση των πολεοδομικών γραφείων της χώρας, εξοπλισμός τους με την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή, στήριξη οικονομικά, ηθικά και νομικά των υπαλλήλων και παράλληλα εφαρμογή ενός αυστηρού συστήματος εσωτερικού ελέγχου. Παράλληλα, δημιουργία ενός επαρκούς συστήματος ελέγχων σε όλα τα στάδια της κατασκευής, αυστηρή τήρηση των πολεοδομικών κανονισμών και επιβολή προστίμων στους παραβάτες. Η ευθύνη της συμμόρφωσης κτιρίου με την οικοδομική άδεια με βάση την οποία κατασκευάστηκε, πρέπει να πάψει επιτέλους να βαρύνει τον επιβλέποντα Μηχανικό, έστω και προσωρινά, και η πλεκτροδότηση των οικοδομών θα πρέπει να γίνεται μετά από τις απαιτούμενες αυτοψίες από την αρμόδια Πολεοδομία, όπως γινόταν και παλαιότερα.
2. Επαναπροσδιορισμός του ρόλου των διάφορων Επιτροπών, Συμβουλίων και λοιπών οργάνων αρχιτεκτονικού και πολεοδομικού ελέγχου.
3. Κατάργηση των «συναρμοδιότητων» με τη δημιουργία ενός απλού και μονοσήμαντου αποκεντρωμένου συστήματος αδειοδοτήσεων.
4. Κατάργηση της πολυνομίας που από μόνη της γεννά αυθαιρεσία
5. Απόδοση πολεοδομημένης γης και καθορισμός ξεκάθαρων κανόνων δόμησης μέσω χωροταξικών - πολεοδομικών σχεδίων.
6. Απαγκίστρωση της διοίκησης από την εκάστοτε πολιτική ηγεσία

Εν κατακλείδι, θεωρούμε ότι οι πολίτες δεν πρέπει να ενδίδουν σε πρακτικές «έμμεσων εκβιασμών» από το ίδιο το κράτος για καταστάσεις που έχουν παγιωθεί με την ανοχή του και επομένως με ευθύνη του και που ενίοτε χρησιμοποιούνται από αυτό σαν «άλλοθι κοινωνικού περιεχομένου» είτε για εισπρακτικούς είτε για ψηφοθηρικούς λόγους, διαιωνίζοντας έτσι ένα καθεστώς ανομίας και κερδοσκοπίας.

ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΝΟΣΗΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΟΥ Ε.Τ.Α.Α. (πρώην ΤΣΜΕΔΕ) ΣΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟ - ΛΑΣΙΘΙ

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στον Πρόεδρο της Δ.Ε. Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ε.Τ.Α.Α. κ. Γαμβρίλη Ιωάννη:



19/6/2009


Κύριε Πρόεδρε, με το υπ' αριθ. 1653/16.3.2007 έγγραφο μας, θέσαμε στον προκάτοχό σας κ. Διαμαντίδη το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού τόσο στο υποκατάστημα του Ταμείου μας στο Ηράκλειο, όσο και στον Άγιο Νικόλαο.

Με αφορμή διαμαρτυρίες μελών μας από το Λασιθί στα οποία καθυστερεί υπερβολικά η καταβολή νοσηλίων, και μετά από ενημέρωση της Δ.Ε. του Τμήματός μας κατά τη συνεδρίαση της 18/6/09 από την Προϊσταμένη του γραφείου στο Ηράκλειο κα Μ. Μαρκάκη σχετικά με προβλήματα που -συνεχίζουν- να υπάρχουν σήμερα, ιδιαίτερα αυτό της στελέχωσης των δύο Γραφείων σε Ηράκλειο και Λασιθί, σας παρακαλούμε να φροντίσετε για την επίλυση του σοβαρού αυτού θέματος, που δυσχεραίνει σε μεγάλο βαθμό τη λειτουργία τους, δεδομένου του γεγονότος της συνταξιοδότησης των κ. Ψυλλάκη και κας Μπεζιτζιόγλου. Για το Γραφείο Ηρακλείου η κα Μαρκάκη μας πρότεινε ότι είναι απαραίτητη η πρόσληψη ενός υπαλλήλου Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης και μάλιστα Οικονομικού Πανεπιστημίου για το Λογιστήριο, και ενός υπαλλήλου βοηθητικού προσωπικού ΥΕ λόγω επικείμενης συνταξιοδότησης του υπάρχοντος υπαλλήλου.

Όσον αφορά το θέμα της καθυστέρησης καταβολής νοσηλίων στους ασφαλισμένους του Ταμείου στο Νομό Λασιθίου, που οφείλεται στην άρνηση του μέχρι πρότινος ελεγκτή ιατρού να υπογράψει τη σύμβαση επικαλούμενος ότι αυτή δεν είναι σύμφωνη με σχετική απόφαση του Δ.Σ. και της Γενικής Συνέλευσης του Ιατρικού Συλλόγου Λασιθίου (Ι.Σ.Λ.) (πρακτικό 8/2008/8-12-2008 και Ι.Σ.Λ./15-3-2009) την οποία σας επισυνάπτουμε, προτείνουμε μέχρι την επίλυση του προβλήματος ο έλεγχος των νοσηλίων να γίνεται από τον Ελεγκτή ιατρό που διαθέτει το Ταμείο στο Ηράκλειο, και -αν δεν το έχετε ήδη πράξει- να φροντίσετε να επιλυθεί το πρόβλημα που έχει ανακύψει με τον Ι.Σ.Λ. με τρόπο τέτοιο ώστε η λύση που θα δοθεί να έχει μόνιμο χαρακτήρα προκειμένου να μην επανεμφανιστεί το ίδιο πρόβλημα και στο μέλλον και να υπογραφεί άμεσα η σχετική σύμβαση. Αναμένουμε τις δικές σας ενέργειες.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΝΕΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ 2009

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε στον Ο.Α.Ε.Δ. το ΤΕΕ/TAK:



28/5/2009

Κύριοι, πληροφορηθήκαμε έπειτα από καταγγελίες μελών μας ότι στο πρόγραμμα του Ο.Α.Ε.Δ. επιχορήγησης νέων επιστημόνων για το έτος 2009 περιλαμβάνονται μόνο οι μηχανικοί οι οποίοι έχουν κάνει έναρξη δραστηριότητας το 2009. Θεωρούμε το γεγονός αυτό, άνιση μεταχείριση έναντι των μηχανικών που έκαναν έναρξη επαγγέλματος το 2008, επειδή το έτος 2008 δεν παρουσιάστηκε αντίστοιχο πρόγραμμα από τον Ο.Α.Ε.Δ.

Για το λόγο αυτό παρακαλούμε να τροποποιήσετε το πρόγραμμα ώστε να περιληφθούν και οι επιστήμονες του έτους 2008.

Αντίστοιχη επιστολή συνυπέγραψε το ΤΕΕ/TAK από κοινού με 11 ακόμα Περιφερειακά Τμήματα. Η επιστολή εστάλη στην Υπουργό Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας, και κοινοποιήθηκε στον Ο.Α.Ε.Δ. και στον Πρόεδρο του ΤΕΕ κ. Ι. Αλαβάνο.

Η απάντηση που λάβαμε από τον Ο.Α.Ε.Δ. έχει ως εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ &
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ (ΑΔ)
ΓΙΑΣ ΔΙΕΥΣΗ: 1.8. 7737
175 10 Π. ΦΑΛΗΡΟ
Πληρ.: ΠΑΠΑΔΑΡΚΟΥ
Τηλ: 210-36.35.145
Fax: 210-92.33.141

ΧΡΟΝΟΣ
ΒΑΣΙΚΗ
ΒΑΣΙΚΗ
ΑΔΡΕΜΑ
ΑΡ. ΠΡ.

ΠΡΟΣ: ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ
Πριβιλέκη & Γρεβενών / Γ.Κ.71202
Ηράκλειο Κρήτης

ΘΕΜΑ: Πρόγραμμα επιχορήγησης Νέων Επιστημόνων έτους 2009.
ΣΧΕΤ: Έγγραφο σας με αρ. πρωτ.220328-6-2008

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, σας γνωρίζουμε τα εξής:
Το πρόγραμμα «Επιχορήγηση Νέων Επιστημόνων 2009», όπως και το συνοχή πρόγραμμα των δύο προηγούμενων ετών, αποτελεί ειδικό πρόγραμμα για την υποστήριξη νέων επιστημόνων (ιατρών, δικηγόρων, μηχανικών κλπ.) ηλικιακή κατηγορία 25-35 ετών που ασχολούνται στο παρελθόν επαγγελματικά από τον Ο.Α.Ε.Δ.
Τα παραπάνω προγράμματα, όπως και το κοντινότερο πρόγραμμα επιχορήγησης νέων κλιμακίων επαγγελματιών, έχουν συγκεκριμένο προϋπολογισμό και στοιχεία και, συνεπώς, δεν είναι δυνατόν (και δεν επιθυμώ στο σκοπό τους) να χρηματοδοτούνται εκ των υστέρων, το σύνολο των επιχειρηματιών προσφευγών των αναλαμβάνοντων στη χώρα μας.
Παραμένει με το νομοθετικό πλαίσιο (Ν. 1262/10-6-1992 άρθρο 15, Ν. 2434/23-8-1996 άρθρο 8), βόρην του οποίου ο Ο.Α.Ε.Δ. εκπαιθε και υλοποιεί προγράμματα, καθορίζοντας οι κατηγορίες των επιχειρήσεων ή εργαζομένων που θα αφορά κάθε πρόγραμμα και κάθε συγκεκριμένο λεπτομερειακά με τον ύμωχο της εφαρμογής των προγραμμάτων.
Επιπλέον, τσοκωμένοι να υποστηρίξουν σε στοιχειώδη τρόπο βιωματικές επιχειρηματικές επιχειρηματικές καινοτομίες, να προγράμματα αυτά όδων προαπόδοσης που αφορούνται με την κατάσταση και προκήρυξη κάθε προγράμματος.
Εύχαστε στη διάθεσή σας με κάθε περαιτέρω διευκρίνηση και ενημέρωση.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
Της Διεύς Απασχόλησης
Μ.ΣΠΑΝΟΥΔΑΚΗ
ΑΡΧΗΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΙΟΙΚΗ ΚΑΡΡΑΛΟΥ

Επιστολή Διεύς
Γρ. Απασχόλησης
Διεύς ΑΔ

ΤΕΕ/TAK
Αρ.πρ.
ΗΜΕΡΑ

ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΩΣ 10 kW ΣΕ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ»

11/6/2009

Την παρακάτω ανακοίνωση απέστειλε το ΤΕΕ/TAK στα τοπικά ΜΜΕ με αφορμή την εξαίρεση της Κρήτης από τις περιοχές της Ελλάδας στις οποίες με βάση Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, επιτρέπεται η εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών Συστημάτων έως 10 kW σε κατοικίες και πολύ μικρές επιχειρήσεις:

Σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, επιτρέπεται η εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών Συστημάτων έως 10 kW σε κατοικίες και πολύ μικρές επιχειρήσεις, μόνο όταν αυτές βρίσκονται στην Ηπειρωτική Ελλάδα ή σε Διασυνδεδεμένα Νησιά. Γεγονός, το οποίο αφήνει απέξω την Περιφέρεια της Κρήτης, ως μη διασυνδεδεμένο νησί.

Αν και ο στρατηγικός στόχος της εν λόγω ΚΥΑ είναι η εκμετάλλευση του πλιακού δυναμικού της χώρας,

η στήριξη του δικτύου ηλεκτρικής ενέργειας λόγω της μεγάλης διασποράς των Φ/Β, η αντιμετώπιση της αιχμής της ζήτησης ενέργειας που εμφανίζεται το καλοκαίρι λόγω της αυξημένης χρήσης των κλιματιστικών συστημάτων, η συμμετοχή των πολιτών στην “πράσινη” ανάπτυξη και η συνδρομή στην επίτευξη του στόχου διείσδυσης των ΑΠΕ στην τελική κατανάλωση ενέργειας (Οδηγία 2001/77/ΕΚ), δεν συμπεριλαμβάνει τη καταλληλότερη περιφέρεια της χώρας, όπως είναι η Κρήτη.

Πρώτον, το δίκτυο της Κρήτης έχει ανάγκη την μεγάλη διασπορά των Φ/Β για την μείωση της μεσημεριανής αιχμής από την μεριά του φορτίου, ενώ ταυτόχρονα τα επίπεδα διείσδυσης θα διατηρούνται σε σχετικά χαμηλά για την ευστάθεια του συστήματος ποσοστά.

Δεύτερον, η Κρήτη διαθέτει ένα εξαιρετικό ηλιακό δυναμικό, το οποίο δεν θα έπρεπε να μείνει ανεκμετάλλευτο, ιδιαίτερα υπό το πρίσμα της συμμετοχής των πολιτών και την συνδρομή τους στην επίτευξη του στόχου διείσδυσης των ΑΠΕ στην τελική κατανάλωση ενέργειας και την μείωση των αέριων ρύπων των εγχώριων σταθμών παραγωγής.

Τρίτον, το αυτόνομο σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας της Κρήτης, αν και νησιωτικό, αποτελεί ένα σύστημα μεσαίου μεγέθους (περι των 800 MW), γεγονός που του δίνει την δυνατότητα να ενσωματώσει, χωρίς ιδιαίτερα πρόβλημα λειτουργίας, φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις μικρής κλίμακας, (<10kW), όπως αυτές που προβλέπονται στην ΚΥΑ, η οποίες δεν προβλέπεται να υπερβαίνουν τα 30MW παραγόμενης ισχύος.

Τέλος, δεν θα πρέπει να μην συυπολογίζεται και η προστιθέμενη αξία μίας τέτοιας αιφορικής πολιτικής σε μία περιοχή με αυξημένο τουριστικό ενδιαφέρον.

Αν και δεν συντρέχουν οι τεχνικοί λόγοι να εξαιρεθεί το σύστημα της Κρήτης από τις διατάξεις της παρούσας ΚΥΑ, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν θα πρέπει παράλληλα να μπου οι αναγκαίες τεχνικές προδιαγραφές (τύπος, πλαίσια, αντιστροφείς και συστήματα διαχείρισης), οι οποίες θα εξασφαλίζουν την βέλτιστη συνεργασία των εν λόγω εγκαταστάσεων με το κεντρικό δίκτυο.

Συνεπώς, η απόφαση να μη συμπεριληφθεί η Κρήτη, ως μη διασυνδεδεμένο νησί, στα πλαίσια και τα κίνητρα της ΚΥΑ, κρίνεται ανεπιτυχής και ατεκμηρίωτη, καθώς την εξισώνει με νησιά πολύ μικρότερου μεγέθους, στα οποία η εγκατάσταση Φ/Β ενδεχομένως να δημιουργούσε προβλήματα στην ομαλή λειτουργία τους.

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

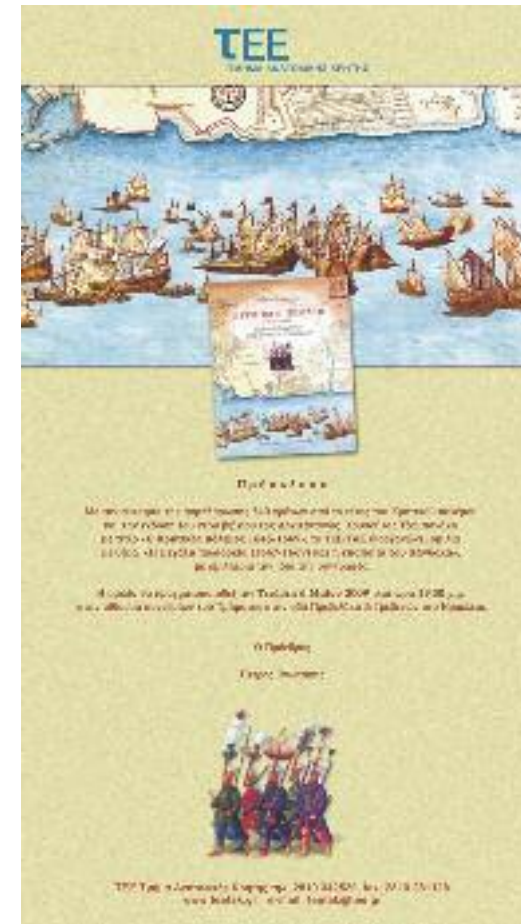
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «Ο ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ 1645-1669»

6/5/2009

Με την ευκαιρία της συμπλήρωσης 340 χρόνων από το τέλος του Κρητικού πολέμου και την έκδοση του βιβλίου της Αρχιτέκτονος Μηχανικού Χρυσούλας Τζομπανάκη με τίτλο «Ο Κρητικός πόλεμος 1645 – 1669», το ΤΕΕ/ΤΑΚ διοργάνωσε ομιλία με θέμα «Η μεγάλη πολιορκία (1647-1669) και η εποποιία του Χάνδακα» με ομιλήτρια την ίδια τη συγγραφέα. Στο χαιρετισμό του, πριν την ομιλία, που σημειωτέο πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 6 Μαΐου 2009 στην αίθουσα Συνεδρίων του Τμήματος, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. κ. Π. Ινωτάκης είπε τα εξής:

Η Χρυσούλα Τζομπανάκη, όλα αυτά τα χρόνια, τόσο με τη δουλειά της, όσο και με το πλούσιο συγγραφικό της έργο έχει αποδειξει πως αγαπά πολύ τον τόπο της και γνωρίζει καλά την ιστορία του. Και είναι προς τιμήν της πως αυτή τη γνώση και την αγάπη, προσπαθεί μέσα από τα βιβλία της να τις μεταφέρει σε όλους εμάς και κυρίως στις επόμενες γενιές.

Στο τελευταίο έργο της αναφέρεται σε μία πολύ σημαντική, αν και θα τολμούσα να πω, όχι και τόσο γνωστή περίοδο της Κρητικής ιστορίας, τον επονομαζόμενο «Κρητικό πόλεμο», ο οποίος διεξήχθη μεταξύ Ενετών και Οθωμανών και που η έκβασή του άλλαξε τον ρου της ιστορίας, καθώς η σύγκρουση των δύο αυτών δυνάμεων για εκείνη την εποχή, ισοδυναμούσε με Παγκόσμιο Πόλεμο, μεταξύ Ανατολής



και Δύσης.

Στο βιβλίο περιγράφεται ολόκληρο το χρονικό του πολέμου, που αποτελεί μια πολύ ενδιαφέρουσα ιστορία τόσο από στρατηγικής, όσο και από ιστορικής άποψης κυρίως επειδή καθοριστικό ρόλο έπαιξε ο Χάνδακας και η επί 22 χρόνια πολιορκία του.

Βέβαια εκτός της εξιστόρησης του πολέμου, στο βιβλίο και συγκεκριμένα στο Α' Μέρος του,

περιγράφονται και όλες εκείνες οι παράμετροι που οδήγησαν σ' αυτόν.

Η ανάπτυξη της Βενετίας και η ανάδειξη της σε ναυτική υπερδύναμη. Το «Βασίλειο της Κρήτης», και πως αυτό, υπό την ηγεμονία των Ενετών, οργανώθηκε και εξελίχθηκε από διοικητικής, στρατιωτικής και κοινωνικής άποψης.

Ιδιαίτερη μνεία γίνεται για τον Χάνδακα, που αποτέλεσε την λαμπερή πρωτεύουσα του Βασιλείου της Κρήτης, και για το πως εκείνη τη χρονική περίοδο οι εξαιρετικοί Ενετοί τεχνικοί οικοδόμησαν τα μνημεία, το λιμάνι του Χάνδακα και την οχυρωματική του περίβολο, έργα, που, και κατά τη διάρκεια του πολέμου διαδραμάτισαν σπουδαίο ρόλο, αλλά ακόμα και σήμερα αποτελούν κοσμήματα για την πόλη μας.

Επίσης, πρέπει να επισημανθεί, πως, κάθε κεφάλαιο της εξαιρετικής αυτής έκδοσης, συμπληρώνεται από φωτογραφίες, σχέδια και χάρτες, που το καθιστούν ακόμα πιο κατατοπιστικό και τεκμηριωμένο.

Κυρίες και κύριοι, ζούμε σε μία εποχή που το σημαντικό απαξιώνεται, ενώ το ανούσιο και το εφήμερο αποθεώνονται. Κατακλυζόμαστε καθημερινά από οικονομικά, πολιτικά και κοινωνικά σκάνδαλα που υποβαθμίζουν τη ζωή μας και ευτελίζουν τη σκέψη μας.

Μέσα σε μια τέτοια κατάσταση είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικό να εκδίδονται βιβλία όπως αυτά της Χ. Τζομπανάκη που συντηρούν την ιστορική μνήμη και προωθούν τον πολιτισμό.

Αυτός άλλωστε, είναι και ο λόγος που το ΤΕΕ βρίσκεται πάντα αρωγός σε τέτοιου είδους αξιόλογες προσπάθειες.

Αγαπητή Χρυσούλα, θα ήθελα να σε συγχαρώ γι αυτό το αξιόλογο και ενδιαφέρον βιβλίο και να εκφράσω τη βεβαιότητα μου, πως, κι αυτό, όπως και τα προηγούμενα έργα σου θα αποτελέσουν παρακαταθήκη για τις επόμενες γενιές. Σας ευχαριστώ.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ «ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ ΑΠΟ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ»

25/5/2009

Ο Απόστολος Κωνσταντινίδης, με την ευκαιρία της έκδοσης του νέου του βιβλίου, και με τη στήριξη του ΤΕΕ/ΤΑΚ πραγματοποίησε Τεχνική ημερίδα με θέμα «ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ ΑΠΟ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ» κατά την οποία παρουσίασε το νέο βιβλίο. Στο χαιρετισμό του, πριν την ομιλία, που σημειωτέο πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 25 Μαΐου 2009 στην αίθουσα Συνεδρίων του Τμήματος, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. κ. Π. Ινωτάκης είπε τα εξής:



Αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι, το ΤΕΕ/ΤΑΚ με ευχαρίστηση αποδέχθηκε την πρόταση του αγαπητού συναδέλφου Απόστολου Κωνσταντινίδη, Πολιτικού Μηχανικού και συγγραφέα επιστημονικών συγγραμμάτων, να παραχωρήσει την αίθουσα Συνεδρίων του Τμήματος προκειμένου να οργανωθεί η σημερινή εκδήλωση και να δοθεί έτσι η ευκαιρία στα μέλη του Τμήματος, ιδιαίτερα στους Πολιτικούς Μηχανικούς και γενικότερα σε αυτούς που ασχολούνται με τη μελέτη - κατασκευή κτιρίων από οπλισμένο σκυρόδεμα, να ενημερωθούν από τον ίδιο το συγγραφέα για την έκδοση του καινούργιου επιστημονικού του συγγράμματος με τίτλο «ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ από οπλισμένο σκυρόδεμα».

Παρουσιάζοντας το συγγραφέα, θα κλέψω δυο λόγια από το πλούσιο βιογραφικό του και θα πω ότι ο εκλεκτός συνάδελφος από την Αθήνα όπου και αποφοίτησε από το ΕΜΠ το 1974, εξέδωσε την ίδια χρονιά τις «Ασκήσεις Προεντεταμένου σκυροδέματος και στη συνέχεια το 1976 τις «Εφαρμογές οπλισμένου σκυροδέματος» και το 1978 τις «Θεμελιώσεις». Τα συγγράμματα αυτά, απ' όσο έχω πληροφορηθεί, και είμαι σίγουρος ότι πολλοί από τους συναδέλφους που ευρίσκονται εδώ συμφωνούν, σημείωσαν τεράστια επιτυχία και χρησιμοποιήθηκαν κατά κόρο από τους Έλληνες Μηχανικούς (φοιτητές και επαγγελματίες). Έκτοτε, και μέχρι σήμερα, ο κ. Κωνσταντινίδης ίδρυσε μεταξύ άλλων την εταιρεία ανάπτυξης τεχνικού λογισμικού «π-SYSTEMS», εξέδωσε το 1994 το 3τομο έργο με τίτλο «ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ» σύμφωνα με τους νέους κανονισμούς και εμφάνισε σε βιομηχανική παραγωγή το 1996 τους πολυμορφικούς σπειροειδείς συνδετήρες (ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΙ ΘΩΡΑΚΕΣ). Πρέπει εδώ να σημειώσω ότι η «π-SYSTEMS», μετά από τα «ΟΛΟΣΤΑΤΙΚΑ» το 1984, και τα «StereοSTATIKA» το 2004, παρουσίασε το 2007 την «ΠΑΝΟΡΛΙΑ», που είναι ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης αντισεισμικών κτιρίων από οπλισμένο σκυρόδεμα, το οποίο συνοδεύει το βιβλίο με τίτλο «ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ από οπλισμένο σκυρόδεμα» και το οποίο θα μας παρουσιάσει στη συνέχεια της εκδήλωσης ο αγαπητός συνάδελφος.

Αναμένουμε από τον εισηγητή μας, να παρουσιάσει εξαιρετικά ενδιαφέροντα και συγχρόνως εξειδικευμένα θέματα όπως:

- Προδιαγραφές αντισεισμικής όπλισης,
- Το κατασκευαστικό λογισμικό «ΠΑΝΟΡΛΙΑ»,

- Βιομηχανικοί συνδετήρες και Αντισεισμικοί θώρακες.

Το Τμήμα μας, δεν θα κουραστεί να επαναλαμβάνει ότι με δεδομένη την αυξημένη σεισμική επικινδυνότητα της περιοχής μας, χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή κατά το σχεδιασμό, υπολογισμό και κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού. Τα μέλη του Τμήματος μας που ασχολούνται με εκπόνηση στατικών - αντισεισμικών μελετών αλλά και όλοι οι Τεχνικοί που επιβλέπουν είτε κατασκευάζουν οι ίδιοι έργα, απαιτείται όχι μόνο να είναι ενημερωμένοι για τις πιο πρόσφατες εξελίξεις στην αντισεισμική τεχνολογία, αλλά και να φροντίζουν ώστε αυτές να υλοποιούνται στην πράξη, δηλαδή στις κατασκευές, στις οποίες επιβάλλεται να χρησιμοποιούνται τα πιο σύγχρονα υλικά.



Υπενθυμίζω ότι το Τμήμα μας, έχει κάνει επανειλημμένες παρεμβάσεις, και ασχολείται σε μόνιμη βάση με το θέμα της προστασίας από τους σεισμούς, με τη συνδρομή και της Μόνιμης Επιτροπής «ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» του Τμήματος. Επιγραμματικά, και με δεδομένο το ενδιαφέρον της Διοικούσας Επιτροπής του Τμήματος μας για την ενημέρωση των συναδέλφων, θα αναφέρω παρόμοιες με τη σημερινή εκδήλωση που έχει πραγματοποιήσει το Τμήμα μας τις 2 τελευταίες ζετίες:

- Πραγματοποίηση διάλεξης του καθηγητή ΕΜΠ κ. Θ. Π. Τάσιου με θέμα: "Στρατηγική για την ενίσχυση των υφιστάμενων κτιρίων - μελέτες ΤΕΕ" την Τετάρτη 17 Απριλίου 2002 στο Ξενοδοχείο "ATLANTIS"
- Πραγματοποίηση ημερίδας με θέμα «**Θέματα τεχνολογίας σκυροδέματος δομικών χαλύβων σε συνδυασμό με τα νέα Ευρωπαϊκά πρότυπα ΕΛΟΤ ΕΝ**» από κοινού με την Ένωση Τοιμεντοβιομηχανιών Ελλάδος. Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε το Σάββατο 15 Μαΐου 2004 στο Ξενοδοχείο ASTORIA.

- Συνδιοργάνωση από κοινού με το Σύλλογο Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος ημερίδας με θέμα «**Χαλύβδινες και Σύμμεικτες κατασκευές**». Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την 31 Μαρτίου 2006 στο Ξενοδοχείο ATLANTIS στο Ηράκλειο.
- Συνδιοργάνωση από κοινού με το Σύλλογο Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος διημερίδας με θέμα «**ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ & ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**». Η διημερίδα πραγματοποιήθηκε την 13 και 14 Δεκεμβρίου 2008, σε αυτή την Αίθουσα.

Εκτός από εκδηλώσεις, το ΤΕΕ/ΤΑΚ είναι στους περισσότερους γνωστό ότι έχει επί σειρά ετών ασχοληθεί με τη σύνταξη και υποβολή προτάσεων για την αντισεισμική θωράκιση των μεγαλύτερων πόλεων της Ανατολικής Κρήτης, με πιο πρόσφατη την αποστολή της εργασίας με θέμα: «**Επικαιροποίηση και συμπλήρωση προγράμματος αντισεισμικής θωράκισης πόλεως Ηρακλείου**» που εκπόνησε Ομάδα Εργασίας, στους Φορείς και Υπηρεσίες που εμπλέκονται με το θέμα.

Είναι αυτονόητο ότι σημαντικό κομμάτι της «αντισεισμικής θωράκισης» μιας πόλης, είναι η απαίτηση αφενός οι υπάρχουσες κατασκευές να βρίσκονται στο καλύτερο δυνατό επίπεδο από άποψη συντήρησης ενώ αυτές που υστερούν, θα πρέπει να συντηρηθούν και ενδεχομένως να ενισχυθούν, και αφετέρου οι νέες που κατασκευάζονται να μπορούν να ανταποκριθούν

στις προδιαγραφές τους. Λαμβάνοντας υπόψη τη διαπίστωση αυτή και θεωρώντας ότι η εξέλιξη της επιστημονικής γνώσης σε θέματα υπολογισμού των κατασκευών, συνεπικουρούμενη από τη συνεχή βελτίωση των κανονισμών και την εκρηκτική άνοδο της υπολογιστικής ισχύος των προσωπικών υπολογιστών, παράγει αποτελεσματικά εργαλεία (υπολογιστικά προγράμματα) για τον επαρκή υπολογισμό των κατασκευών, μας απομένει να βεβαιωθούμε ότι **και στην πράξη θα εφαρμοστούν όσα προβλέπουν οι αντίστοιχες μελέτες**. Ελπίζω και εύχομαι ο ομιλητής, να μας πείσει ότι το βιβλίο που θα παρουσιάσει και το λογισμικό που το συνοδεύει, θα αποτελέσουν ουσιαστικό βοήθημα στα χέρια του Έλληνα Μηχανικού, διευκολύνοντας τον στην προσπάθεια που καταβάλλει ώστε οι κατασκευές να γίνονται απολύτως σύμφωνα με τις μελέτες του. Ο όρος «από τη θεωρία στην πράξη» στη συγκεκριμένη περίπτωση, αποκτά τεράστια σημασία και μπορεί να σημάει τη διαφορά ανάμεσα στη ζωή και στο θάνατο, όχι ενός αλλά πιθανά πολλών ανθρώπων, σε περίπτωση ενός καταστροφικού σεισμού.

Κλείνοντας, θα ήθελα να ευχαριστήσω εκ μέρους των Μηχανικών της Ανατολικής Κρήτης τον κ. Κωνσταντινίδη για την πολυετή προσφορά του στην Κοινότητα των Μηχανικών της χώρας και να του δώσω το λόγο ευχόμενος καλή επιτυχία στην παρουσίαση που ακολουθεί. Σας ευχαριστώ.

ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ «ΤΟ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ»

12 & 13/6/2009



Το ΤΕΕ/ΤΑΚ διοργάνωσε με τη συνδρομή των μελών Ομάδας Εργασίας¹ που σύστησε ειδικά για το σκοπό αυτό, διημερίδα με θέμα «Το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ηρακλείου» (ΡΣΗ), την Παρασκευή 12 και το Σάββατο 13 Ιουνίου 2009 στην αίθουσα συνεδρίων του Τμήματος.

Η διημερίδα κατάφερε να φωτίσει το μεγάλο θέμα του Ρυθμιστικού Σχεδίου που θα επιδράσει καταλυτικά στον τρόπο ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής του Ηρακλείου και των άλλων 17 δήμων που βρίσκονται εντός των ορίων του ΡΣΗ, για τα επόμενα 20 χρόνια.

Η προσέγγιση του θέματος από παράγοντες που εφαρμόζουν αυτό το εργαλείο διαχείρισης του χώρου από το 1985 στην περίπτωση της Αθήνας και της Θεσ/κης, η φρέσκια ματιά μελετητών Σχεδίων σύγχρονων με το Ρυθμιστικό Ηρακλείου (Λάρισα,

¹ Η Ομάδα Εργασίας αποτελείται από τους: Ιωάννη Αναστασάκη, Πολιτικό Μηχανικό Ειρήνη Γαρεφαλάκη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Αλέξ. Καμπούρακη, Αρχιτέκτονα Μηχανικό

Πάτρα), η ανάδειξη της σημασίας των όρων «τόπος» και τοπίου», η ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής συνιστώσας στο σχεδιασμό, η ιστορική αναδρομή στο σχεδιασμό για το Ηράκλειο και ο προβληματισμός για την προοπτική ή μη της εκπόνησης και εφαρμογής ενός ρυθμιστικού σχεδίου στο Ηράκλειο, η γαλλική εμπειρία του ίδιου επιπέδου σχεδιασμού αλλά και οι εκτιμήσεις των μηχανικών του Ηρακλείου που θα τους απασχολήσει είτε ως ελεύθερους επαγγελματίες είτε ως υπηρεσιακούς παράγοντες, συνθέσαν μια εξαιρετικά ενδιαφέρουσα εικόνα.

Αν θέλαμε πλέον να ορίσουμε το ΡΣ με απλά λόγια, θα λέγαμε ότι αποτελεί το ανώτερο επίπεδο του πολεοδομικού σχεδιασμού που συνιστά αφενός ένα κατευθυντήριο πλαίσιο για τη μελλοντική ανάπτυξη ώστε να γνωρίζουν οι φορείς, οι επιχειρήσεις και οι απλοί πολίτες πού βαίνουν τα πράγματα στις πόλεις τους και αφετέρου μπορεί να θέτει σαφείς κανονιστικές ρυθμίσεις για λόγους προστασίας περιβάλλοντος τόσο στον αστικό όσο και στον εξωαστικό χώρο.

Στην εισαγωγική ομιλία - χαιρετισμό του, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης, είπε μεταξύ άλλων ότι σκοπός του διήμερου είναι αποκωδικοποίηση και κατανόηση ενός ισχυρού χωροταξικού εργαλείου που για πρώτη φορά θα μελετηθεί και θα εφαρμοστεί στην ευρύτερη περιοχή του Ηρακλείου. Η χρονική επιλογή διεξαγωγής της εκδήλωσης δε θα μπορούσε να είναι τυχαία. Πριν από λίγες μέρες ολοκληρώθηκε μια πολύμηνη διαδικασία που αφορούσε το Ρυθμιστικό Ηρακλείου με την υπογραφή της απόφασης από το ΥΠΕΧΩΔΕ για την προκήρυξη της μελέτης του «Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προγράμματος



Το Προεδρείο το απόγευμα της Παρασκευής. Φαίνονται από αριστερά ο κ. Βερίγος, η κα Τριαματάκη, και ο Καμουράκης



Άποψη της αίθουσας το απόγευμα της Παρασκευής



Το Προεδρείο το πρωί της Παρασκευής. Φαίνονται από αριστερά η κα Τσαγκαράκη-Μαυράκη, ο κ. Ινιωτάκης και ο κ. Αναστασάκης

Προστασίας Περιβάλλοντος, Οικιστικού Συγκροτήματος Ηρακλείου». Ο κ. Ινιωτάκης ανέφερε επίσης ότι το ΡΣΗ «αφουγκράζεται» και γεφυρώνει τα ανώτερα επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού με τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια εντός των ορίων του και περιλαμβάνει ένα σύνολο στόχων, κατευθύνσεων, προγραμμάτων και μέτρων για την χωροταξική και πολεοδομική οργάνωση μιας έκτασης που περιλαμβάνει 18 δήμους: Ηρακλείου, Αγίας Βαρβάρας, Αρχανών, Γαζίου, Γοργολαϊνή, Γουβών, Επισκοπής, Ξοροψανού, Καστελίου, Κρουσώνα, Μαλίων, Νέας Αλικαρνασσού, Νίκου Καζαντζάκη, Παλιανής, Τεμένους, Τυλίσου, Χερσονήσου και Αρκαλοχωρίου. Επίσης, αποτελεί ένα πλαίσιο συνολικής στρατηγικής για την ανάπτυξη του Ηρακλείου για μια εικοσαετία, διατυπώνοντας τις σχέσεις μεταξύ των σχετικών οικονομικών, χωρικών, περιβαλλοντικών και κοινωνικών παραμέτρων.

Το ΡΣ γεφυρώνει τα ανώτερα επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού με τον πολεοδομικό σχεδιασμό, δηλαδή προσαρμόζεται και εξειδικεύει τα υπερκείμενα δίνοντας εμπεριστατωμένες και συχνά ποσοτικοποιημένες κατευθύνσεις στα κατώτερα επίπεδα σχεδιασμού, όπως αναλυτικά ανέπτυξε η συντονίστρια των Ρυθμιστικών Σχεδίων στη Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ, Άννα Αρβανιτάκη.

Μέσα από το ΡΣ μπορούμε να προστατεύσουμε τα στοιχεία που είναι σύμφυτα με την φυσιογνωμία και την ιστορία της πόλης και τον ιστορικό πυρήνα της, να ελέγξουμε τις επεκτάσεις των ορίων της, να κατανείνουμε τις βασικές παραγωγικές υποδομές στο σώμα και στην ευρύτερη περιοχή της, να συνδέσουμε τον σχεδιασμό των μεταφορών με τον φυσικό σχεδιασμό και να «μορφοποιήσουμε» τον εξωαστικό χώρο, μέσα από κατευθύνσεις πολιτικής χρήσεων και κανονιστικές ρυθμίσεις.

Για να αποδώσει ο αναπτυξιακός ρόλος του ΡΣ, οι προτάσεις των παρεμβάσεων του θα πρέπει να τροφοδοτούν συγκεκριμένα επιχειρησιακά προγράμματα ώστε αυτό να αποτελέσει κομμάτι

Άποψη της αίθουσας το πρωί της Παρασκευής



Το Προεδρείο το πρωί του Σαββάτου. Φαίνονται από αριστερά η κα Σφακιανάκη, ο κ. Ινιωτάκης και η κα Γαρεφαλάκη



Άποψη της αίθουσας το πρωί του Σαββάτου.



Από τη συνέντευξη τύπου που δόθηκε πριν τη διημερίδα στις 10/6/2009.

προγραμματισμού ανάπτυξης.

Ενδεικτικό της αξίας και της επιρροής ενός ΡΣ αποτελεί η περίπτωση της Αθήνας και της Θεσ/κης,

των δύο μεγαλύτερων πόλεων της χώρας στις οποίες οι Οργανισμοί εφαρμογής των Ρυθμιστικών Σχεδίων, κατέχουν προεξάρχοντα ρόλο στη διαμόρφωση της ταυτότητας της πόλης, στην διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος και στον καθορισμό των μελλοντικών τους προοπτικών.

Αν και αρκετά μεγαλύτερες, πολλά από τα προβλήματα τους είναι κοινά με αυτά του Ηρακλείου όπως ο τρόπος δόμησης εντός κι εκτός σχεδίου, το κυκλοφοριακό πρόβλημα, η έλλειψη χώρων πρασίνου εντός αστικού ιστού, η υποβάθμιση φυσικών οικοσυστημάτων, η ρύπανση του περιβάλλοντος, η ύπαρξη περιοχών με χαμηλή ποιότητα περιβάλλοντος κατοικίας, η ανεπάρκεια

κοινωνικών υποδομών, δημόσιων χώρων και χώρων πρασίνου καθώς και η γήρανση μεγάλων τμημάτων του οικιστικού αποθέματος.

Στην αντιμετώπιση των προαναφερθέντων συμμετέχουν ενεργά οι οργανισμοί των Ρυθμιστικών από τους ο-



Ο κ. Hervé Vieillard-Baron, Υποδιευθυντής Διδακτορικού Προγράμματος 'Πολεοδομικού και Ρυθμιστικού Σχεδιασμού' Πανεπιστημίου στο Παρίσι

ποίος περνάει η υλοποίηση των προτεραιοτήτων:

- ♦ Προστασίας του περιβάλλοντος και ανάδειξης περιοχών υψηλής περιβαλλοντικής αξίας
- ♦ Αναβάθμισης του Δημόσιου χώρου και του Αστικού Τοπίου
- ♦ Οργάνωσης δικτύου ελεύθερων χώρων
- ♦ Οργάνωσης και ανασυγκρότησης του οικιστικού δικτύου
- ♦ Οργάνωσης υποδοχέων και πόλων ανάπτυξης και
- ♦ Προστασίας του εξωαστικού χώρου από ανεξέλεγκτη οικιστική εξάπλωση.

Όπως γίνεται αντιληπτό, αντίστοιχο ρόλο θα κληθεί να παίξει και ο **Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Ηρακλείου** που όπως ενημερωθήκαμε αναμένεται σύντομα να ιδρυθεί, στις αρμοδιότητες του οποίου θα συμπεριληφθούν η φροντίδα για την έγκριση και αναθεώρηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου (το Ρυθμιστικό εγκρίνεται με Π.Δ.), η γνωμοδότηση αντί του Περιφερειακού ΣΧΟΠ για τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια ώστε να εξυπηρετούνται οι στρατηγικοί στόχοι του Σχεδίου καθώς και η παρακολούθηση και η εφαρμογή των μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος.

Κατά τη διάρκεια της διημερίδας ακούσαμε με ενδιαφέρον την εμπειρία των Οργανισμών της Αθήνας και Θεσσαλονίκης από τις Προέδρους τους

Κατερίνα Συκιανάκη και **Σταυρούλα Μπαϊρακτάρη** και των μελετητών Βόλου και Πάτρας από τη **Ράνια Κλουτσιωτίτη** και το **Νικηφόρο Μπαλατινό** αντίστοιχα, που πλοιάζουν περισσότερο τα δικά μας μεγέθη, τις προκλήσεις απέναντι στις οποίες βρέθηκαν και την δυσκολία που είχαν στη σύνθεση όλων των σχετικών παραμέτρων. Εξαιρετικά ενδιαφέρουσα ήταν και η παρουσίαση του αντίστοιχου σχεδιασμού στην Γαλλία, από τον **Herve Vieillard Baron** που η επιτυχής εφαρμογή του έχει συντελέσει στην προστασία και ανάπτυξη των μελετούμενων χωρικών ενότητων.

Τη σημασία των όρων «τόπος» και «τοπίο» ανέλυσε ο καθηγητής **Ιωσήφ Στεφάνου**. Το δικαίωμα κάθε χώρου να αποκαλείται τόπος χάνεται όσο υποβαθμίζονται, δεν προστατεύονται και δεν ενσωματώνονται στο σχεδιασμό τα τοπία, όχι μόνο τα φυσικά, αλλά και όλα τα άλλα όπως το γευστικό, το ακουστικό, το οσμητικό κλπ, που συγκροτούν την ταυτότητα του τόπου.

Την ανάγκη συγκρότησης μιας Περιφερειακής Περιβαλλοντικής Πολιτικής ενσωματωμένης πλήρως στον Περιφερειακό Χωροταξικό Σχεδιασμό, ανέδειξε ο **Μανώλης Μαυράκης**, Δ/ντης της Π.Ε.ΧΩ Κρήτης, που θα εκπληρώνει τις απαιτήσεις της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης.

Μια ιστορική αναδρομή στο Ρυθμιστικό Σχέδιο του Ηρακλείου του Αριστοτέλη Προβελλέγγιου έγινε από τη **Βάννα Σφακιανάκη**, που ανέδειξε τις αρχές σχεδιασμού της δεκαετίας του '60, τη διορατικότητα του μεγάλου πολεοδόμου και δάσκαλου και την ανάγκη προβληματισμού πάνω στις διαφορές των μετέπειτα προσεγγίσεων.

Ο Αρχιτέκτονας **Κώστας Δολαψάκης**, τόνισε τη σημασία του ολοκληρωμένου Χωροταξικού Σχεδιασμού και την ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου. Παρατήρησε ότι υπάρχει συμμετοχικό έλλειμμα

προτάσεων από τους Φορείς της Αυτοδιοίκησης και ότι το Ρυθμιστικό Σχέδιο, δεύτερο σε σημασία επίπεδο σχεδιασμού, λόγω έλλειψης αναπτυξιακών κατευθύνσεων από το ανώτερο επίπεδο σχεδιασμού, καταλήγει τις περισσότερες φορές σε ουτοπικό σχήμα. Άλλωστε στην Κρήτη, κάθε 30 - 35 χρόνια λέγεται κάτι προς αυτή την κατεύθυνση.

Μία από τις σημαντικότερες επισημάνσεις της εκδήλωσης είναι ο κρίσιμος ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης στην παρακολούθηση των αλλαγών, στην έγκαιρη συμμετοχή στις διαδικασίες διαβούλευσης με σαφείς προτάσεις και στην αναγνώριση της χρησιμότητας του ρυθμιστικού σχεδίου ως κλειδί για την αειφόρο ανάπτυξη. Την απογοήτευση της απουσίας της τοπικής αυτοδιοίκησης από τις διεργασίες της ημερίδας ελπίζουμε να διαδεχθεί η προθυμία για συνεργασία.

Στο σημείο αυτό το ΤΕΕ-TAK καταθέτει πρόταση συνεργασίας και με τους 18 δήμους του ΡΣΗ ώστε να προσφέρει στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, από τη θέση του Συμβούλου της Πολιτείας, τις απαραίτητες επεξηγήσεις και υποστήριξη για να μην χαθεί μια μοναδική ευκαιρία που αποκτά το Ηράκλειο να ξεπεράσει αδιέξοδα έως πρότινος προβλήματα και να αναδειξει τα πλεονεκτήματα του μέσα από ένα νέο πρίσμα. Η μελέτη και η εφαρμογή του "Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προγράμματος προστασίας περιβάλλοντος Ηρακλείου" απαιτεί την ουσιαστική συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων με πνεύμα καλής διάθεσης όχι για τη δημιουργία πρόσκαιρων εντυπώσεων αλλά για την εφαρμογή αειφορικών πολιτικών διαχείρισης του χώρου για την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των πολιτών μέσα από την επίτευξη μιας χωρικά ισόρροπης και βιώσιμης ανάπτυξης και την ανάδειξη του μοναδικού φυσικού περιβάλλοντος μας.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΝΕΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

24/6/2009

Με πολύ μεγάλη συμμετοχή νέων συναδέλφων (0-3 χρόνια από τη λήψη πτυχίου) πραγματοποιήθηκε εκδήλωση με στόχο την ενημέρωσή τους πάνω σε θέματα που αφορούν το επάγγελμα του Μηχανικού, τη μεταξύ τους γνωριμία αλλά και την εξοικείωσή τους με το χώρο του ΤΕΕ/TAK, τη συζήτηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι νέοι Μηχανικοί και την ενημέρωσή τους σε θέματα του επαγγέλματος. Η εκδήλωση ξεκίνησε με την ανάλυση από έμπειρους συναδέλφους θεμάτων που αφορούν το επάγγελμα του Μηχανικού.

Στην εισαγωγική ομιλία - καλωσόρισμα που έκανε στους νέους συναδέλφους, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. κ. **Π. Ινιωτάκης** είπε μεταξύ άλλων τα εξής:

Αγαπητοί νέοι συνάδελφοι, είναι μεγάλη χαρά για εμάς να σας **καλωσορίζουμε** σήμερα στο σπίτι των Μηχανικών, το Τεχνικό Επιμελητήριο. Πρόθεσή μας ήταν να πραγματοποιήσουμε μία εκδήλωση που εκτός του συμβολικού χαρακτήρα για την υποδοχή της νέας γενιάς στο Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, να έχει και **ουσιαστικό χαρακτήρα**, με μια πρώτη ενημέρωση για την σύγχρονη πραγματικότητα που καλείστε να αντιμετωπίσετε ως νέοι συνάδελφοι.

Θα ήθελα, λοιπόν, εκ μέρους της Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK να εκφράσω τις θερμές μου ευχαριστίες προς τους αξιόλογους συναδέλφους, **Γιάννη Βαϊλάκη**, Αγρονόμο-Τοπογράφο, **Αλέξανδρο Κλάδο**,

Πολιτικό Μηχανικό, **Μαίρη Φραγκιουδάκη**, Πολιτικό Μηχανικό, και **Οδυσσέα Σγουρό**, Αρχιτέκτονα-Μηχανικό, οι οποίοι με μεγάλη χαρά δέχτηκαν, μέσω των εισηγήσεών τους, να μας ενημερώσουν και να δώσουν σε όλους εμάς την ευκαιρία να αναπτυχθεί ένας **ανοικτός και γόνιμος διάλογος** για όλα όσα πρέπει να γνωρίζει κάθε νέος συνάδελφος, για τις δυνατότητες αλλά και τα προβλήματα του κλάδου μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το Τεχνικό Επιμελητήριο είναι **εδώ**, είναι **δίπλα** σας. Είναι σημαντικό να κατανοήσετε πως δεν είναι απλά και μόνο ένας φορέας που διαπεραίνει τυπικές διαδικασίες. Είναι ένας **ζωντανός και σύγχρονος οργανισμός**, πάντοτε **ανοικτός**, που αγωνίζεται για τα δικαιώματά σας και στηρίζει τις νέες ιδέες και προτάσεις. Το ΤΕΕ, μέσω του ρόλου του



και των **συνεργασιών** του με άλλους κοινωνικούς και οικονομικούς φορείς και της **σχέσης** του με την επιστημονική κοινότητα, μπορεί να σας δώσει την ώθηση που χρειάζεστε για να **πραγματούσετε** τις επαγγελματικές σας επιδιώξεις, αλλά και να **δημιουργήσετε** ένα καλύτερο αύριο.

Ωστόσο είναι προφανές ότι η σχέση μεταξύ του ΤΕΕ και των Μηχανικών είναι, και πρέπει να είναι, **αμφίδρομη**. Ο οργανισμός αυτός έχει ανάγκη τα μέλη του να είναι ταυτόχρονα **επιστήμονες, δημιουργοί και ενεργά μέλη** του κοινωνικού συνόλου, έτοιμα

να δώσουν τις λύσεις που απαιτούνται σε κάθε **πρόκληση** που θα παρουσιαστεί τώρα και στο μέλλον.

Ειδικά, στην παρούσα χρονική περίοδο, όπου η πρόκληση μίας **οικονομικής, κοινωνικής, περιβαλλοντικής και αναπτυξιακής κρίσης** είναι εδώ και

την αντιμετωπίζουμε καθημερινά. Και ο τεχνικός κόσμος φέρει μεγάλο κομμάτι **ευθύνης**, καθώς έχει τη δυνατότητα να επιτελέσει σημαντικό ρόλο στην **έξοδο** από την πολυδιάστατη αυτή κρίση.

Εσείς οι νέοι μηχανικοί, που βιώνετε, ίσως περισσότερο από όλους τα αποτελέσματα των, είτε, λανθασμένων, είτε άστοχων επιλογών του παρελθόντος, είστε μόνοι **κατάλληλοι** για να δώσετε τη λύση, στηριζόμενοι στο υψηλό επίπεδο κατάρτισης που διαθέτετε, στις δικές σας νέες ιδέες, και στην ουσιαστική αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών.

Είναι η δική σας γενιά που μπορεί μέσω της συλλογικής δράσης και της συνεργασίας να **αλλάξει τον κόσμο**. Είναι η δική σας γενιά, που θέτοντας ως βασική και πρωταρχική αξία τον **πολίτη και το περιβάλλον**, μπορεί να κάνει τη διαφορά, χρησιμοποιώντας τα μέσα που έχει στη διάθεση της, με γνώμονα πάντοτε την **αειφορία, τη βιωσιμότητα και την υψηλή τεχνική ευθύνη**.

Ποτέ μέχρι σήμερα δεν ήταν πιο επιτακτική η ανάγκη για **αλλαγή**. Ότι και αν έχει



Το Προεδρείο της εκδήλωσης. Φαίνονται από αριστερά η κα Φραγκιουδάκη, ο κ. Σγουρός, ο κ. Ινιωτάκης, ο κ. Βαϊλάκης και ο κ. Κλάδος.



Άποψη της αίθουσας



Μετά τις ενημερωτικές εισηγήσεις, ακολούθησε βραδιά με μουσική, ποτό και συζήτηση στα «πγαδάκια» μεταξύ των συναδέλφων.

συμβεί, όποιος και αν ευθύνεται πραγματικά για την κατάσταση αυτή, εμείς όλοι μαζί μπορούμε να αλλάξουμε τα πράγματα. **Να δημιουργήσουμε** νέες συνθήκες, **να αναζητήσουμε** νέες προοπτικές, **να αλλάξουμε** την κοινωνία και **να επενδύσουμε** στο μέλλον μας όντας πρωταγωνιστές, στηριζόμενοι στην καινοτομία, την πράσινη ανάπτυξη και πάνω απ' όλα στην συμμετοχή και την συνεργασία μεταξύ μας. Γιατί δίπλα στην κρίση του σήμερα υπάρχει η ελπίδα του αύριο! Καλή σταδιοδρομία σε όλους!

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβαν οι προσκεκλημένοι ομιλητές: Ο κ. **I. Βαϊλάκης**, Αγγ. Τοπογράφος Μηχανικός, Μελετητής Δ.Ε. ανέλυσε το θέμα της εκπόνησης μελετών για τα δημόσια έργα. Πως μπορεί ο Μηχανικός να αποκτήσει πτυχίο μελετητή δημοσίου, τις διαδικασίες που ακολουθούνται για την προκήρυξη των μελετών από τις Υπηρεσίες αλλά και την εκδίωξη ενδιαφέροντος από μελετητές. Αναφέρθηκε και σε προβλήματα που δημιουργούνται από το «Αθηνοκεντρικό» κράτος όπως το ότι η προκήρυξη των περισσότερων μελετών γίνεται από την Αθήνα, ακόμα και αν το αντικείμενο τους αποτελεί έργο της επαρχίας, η αθρόα συμμετοχή μελετητικών γραφείων από την

Αθήνα σε διαγωνισμούς για την ανάθεση μελετών στην επαρχία κλπ. Με τη σειρά του, ο κ. **Αλέξανδρος Κλάδος**, Πολιτικός Μηχ/κος, Πρόεδρος Συλλόγου Πτυχιούχων Εργοληπτών Ηρακλείου αναφέρθηκε αντίστοιχα στις δυνατότητες επαγγελματικής σταδιοδρομίας που δίδει η απόκτηση πτυχίου εργολήπτη δημοσίων έργων (εγγραφή στο Μ.Ε.Κ. στο Μ.Ε.Ε.Π.), πως μπορεί αυτό να αποκτηθεί και στη συνέχεια να αναβαθμίσει την τάξη του, ποιες κατηγορίες δημοσίων έργων υπάρχουν κ.ο.κ. Ο κ. Κλάδος αναφέρθηκε επίσης στην κατάσταση των εργοληπτικών επιχειρήσεων σήμερα, στην υποβάθμιση της δημόσιας διοίκησης

και στον παραγκωνισμό των Μηχανικών – δημοσίων υπαλλήλων, στις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ) και στα προβλήματα που σχετίζονται με αυτές, αλλά και σε άλλα προβλήματα όπως οι ελλιπείς μελέτες, η υποκοστολόγηση κ.α.

Η κα **Μαίρη Φραγκιουδάκη**, Πολιτικός Μηχανικός, Πολεοδομικού Γραφείου Δήμου Ηρακλείου, αναφέρθηκε στις διαδικασίες που ακολουθούνται για την έκδοση οικοδομικών αδειών, τις απαιτούμενες εγκρίσεις (έλεγχος Αρχαιολογίας, ρέματα, χρήσεις γης και ΓΠΣ, κληροτεμάχια κλπ), μελέτες κ.ο.κ. καθώς επίσης και στις επαφές του Μηχανικού με τις Πολεοδομικές κ.α. Υπηρεσίες.

Τέλος, ο κ. **Οδυσσεάς Σγουρός**, Αρχιτέκτων Μηχανικός αναφέρθηκε στις διαδικασίες που σχετίζονται με τη μελέτη και κατασκευή των ιδιωτικών οικοδομικών έργων από την αρχή της συνεργασίας του Μηχανικού με τον πελάτη του (έλεγχος τίτλων, κτηρολογικό πρόγραμμα κ.ο.κ.) μέχρι το τέλος αυτής (υλοποίηση και αποπεράτωση της κατασκευής). Αναφέρθηκε επίσης στις σχέσεις του Μηχανικού με τις Υπηρεσίες που συναλλάσσεται αλλά και με Φορείς και Συλλόγους Μηχανικών.

ΜΟΝΙΜΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ

ΣΥΝΟΨΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

15/6/2009

Προκειμένου το ΤΕΕ/ΤΑΚ να συμμετέχει σε άρθρο του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ για τα προβλήματα περιβάλλοντος που υπάρχουν στη χώρα, ζήτησε από τη Μ.Ε. Περιβάλλοντος να συντάξει ένα σύντομο κείμενο με τα περιβαλλοντικά προβλήματα που εντοπίζονται στην περιοχή της Ανατολικής Κρήτης. Δημοσιεύουμε στη συνέχεια το συνοπτικό αλλά και πολύ περιεκτικό κείμενο της Μόνιμης Επιτροπής:

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ-Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, σε συνεργασία με τη Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επιχείρησε μια ουσιαστική προσέγγιση και καταγραφή των σημαντικότερων περιβαλλοντικών προβλημάτων στην περιοχή της Ανατολικής Κρήτης. Η διερεύνηση οδήγησε στα παρακάτω συμπεράσματα σχετικά τα προβλήματα του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος της Ανατολικής Κρήτης:

1. **Παράνομα μπαζώματα:** δεν υπάρχει χώρος απόθεσης των αδρανών υλικών και των μπαζών, με αποτέλεσμα η ρύψη των μπαζών να γίνεται παράνομα και ανεξέλεγκτα, κυρίως σε ρέματα.
2. **Παράνομες χωματερές:** δεν υπάρχει σύστημα διαχείρισης των απορριμμάτων στην Κρήτη, με αποτέλεσμα στους περισσότερους Δήμους της Ανατολικής Κρήτης να δημιουργούνται παράνομες χωματερές σε ακατάλληλους χώρους και χωρίς κανένα μέτρο περιβαλλοντικής προστασίας.
3. **Διάθεση υγρών αποβλήτων:** ένα μεγάλο ποσοστό των οικισμών δεν διαθέτει αποχετευτικό δίκτυο και σύστημα βιολογικού καθαρισμού και η διάθεση των υγρών αποβλήτων γίνεται ανεξέλεγκτα, κυρίως σε ρέματα και στη θάλασσα. Μεγάλο είναι και το πρόβλημα παράνομης διάθεσης των αποβλήτων των ελαιουργείων.
4. **Διαχείριση υδατικών πόρων:** ιδιαίτερα στην περιοχή της Μεσσαράς, μια κατεχοκνή αγροτική περιοχή, παρατηρείται έντονο το φαινόμενο της υπεράντλησης των υπογείων υδάτων και της πτώσης του υδροφόρου ορίζοντα.
5. **Ρύπανση των υδάτων από τα φυτοφάρμακα:** στη νότια Κρήτη, η πληθώρα θερμοκηπιακών καλλιέργειών έχει οδηγήσει στη ρύπανση των υδάτων

(γλυκού και θαλάσσιου) από τα φυτοφάρμακα, θέτοντας σε κίνδυνο την ανθρώπινη υγεία. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι πλέον τα ψάρια από τον κόλπο της Μεσσαράς δεν είναι βρώσιμα.

6. **Εθνικός Κατάλογος NATURA 2000:** δεν έχει οριστεί και συσταθεί φορέας διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών, με αποτέλεσμα οι περιοχές αυτές ουσιαστικά να μην προστατεύονται.
7. **Διαχειριστικά σχέδια βοσκοτόπων:** τα αιγοπρόβατα βόσκουν ανεξέλεγκτα σε κάθε περιοχή του νησιού, καταστρέφοντας τη χλωρίδα και δεν υπάρχει μελέτη διαχείρισης των βοσκοτόπων προκειμένου να προστατευτεί το φυσικό περιβάλλον της Κρήτης.
8. **Άναρχη δόμηση τουριστικών κυρίως μονάδων στα βόρεια και νότια παράλια του νησιού:** ιδιαίτερα στις «παρθένες» παραλίες της νότιας Κρήτης τα τελευταία χρόνια παρατηρείται αυξημένη και άναρχη δόμηση τουριστικών καταλυμάτων, αλλοιώνοντας το τοπίο και το χαρακτήρα της περιοχής. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η απόπειρα δόμησης του Κάβο Σίδερο.
9. **Κίνδυνος ερημοποίησης:** μεγάλες εκτάσεις απειλούνται λόγω παρατεταμένων περιόδων ξηρασίας, σε συνδυασμό με την υπερβόσκηση, την λανθασμένη γεωργική εκμετάλλευση της γης και φυσικά την ανεξέλεγκτη άντληση υπογείων υδάτων.

Τα παραπάνω θέματα δεν είναι τα μοναδικά που ταλανίζουν την περιοχή της Ανατολικής Κρήτης, θεωρούμε όμως ότι είναι μερικά από τα σοβαρότερα, τα οποία χρήζουν άμεσες επίλυσης.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ μετά από πρόταση της Μόνιμης Επιτροπής «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ» συμφώνησε να συμμετέχει επικουρικά αποστέλλοντας δύο επιστολές στήριξης (Letter of Support) σε δύο Ευρωπαϊκά Προγράμματα:

- A. Στο πρόγραμμα “RETROFIT”, το οποίο αφορά την εκπαίδευση μηχανικών σε τεχνολογίες βέλτιστης ενεργειακής απόδοσης και εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια.
- B. Στο πρόγραμμα “ISEPLES - Integrated and Sustainable Energy Planning for Local Scale Energy Systems”, το οποίο αφορά την διακρατική διάχυση της αποκτηθείσας τεχνολογίας σχετικά με τον ολοκληρωμένο ενεργειακό σχεδιασμό σε επίπεδο φορτίου (μικρής κλίμακας)

ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ ΣΠΙΝΑΛΟΓΚΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΟΥΝΕΣΚΟ

Με αφορμή την υπογραφή Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του ΤΕΕ/ΤΑΚ και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λασιθίου για τη σύνταξη φακέλου υποψηφιότητας του Μνημείου της ΣΠΙΝΑΛΟΓΚΑΣ, για την ένταξή του μνημείου στον Κατάλογο των Παγκόσμιων Μνημείων της ΟΥΝΕΣΚΟ², η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ με την παρουσία του Νομάρχη Λασιθίου κ. Σήφη Αναστασάκη και του Προέδρου της Ν.Ε. Λασιθίου του Τμήματος κ. Μ. Χωραφά, έδωσε συνέντευξη τύπου την 21/5/2009 προκειμένου να ενημερωθεί η τοπική κοινωνία για την προσπάθεια αυτή. Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης είπε τα εξής:

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. – Τμήμα Ανατολικής Κρήτης με Απόφασή της υπέγραψε Προγραμματική Σύμβαση με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου για τη σύνταξη φακέλου υποψηφιότητας του Μνημείου της ΣΠΙΝΑΛΟΓΚΑΣ, για την ένταξή του στον Κατάλογο των Παγκόσμιων Μνημείων της ΟΥΝΕΣΚΟ.

Πρόκειται για ένα όνειρο δεκαετιών, κοινωνικά ώριμο πλέον που στόχο έχει αφενός τη διεθνή προβολή του Μνημείου αφετέρου δε τη θεσμική κατοχύρωση και προστασία του.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό μνημείο αφού πρόκειται για ένα θαυμάσιο δείγμα επιθαλάσσιου οχυρού της Βενετοκρατίας στην Μεσόγειο το οποίο ξεκίνησε να χτίζεται το 1579 και ολοκληρώθηκε μετά από 15 χρόνια (1645) ενώ το 1715 καταλήφθηκε από τον Τούρκο. Προς την κατεύθυνση της υποψηφιότητας βοηθά η πολύ καλή κατάσταση στην οποία βρίσκονται μέχρι και σήμερα οι οχυρωματικές του διατάξεις αλλά και η αυτονομία του ως νησίδα.

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ αναλαμβάνει να καταρτίσει τον πλήρη φάκελο τεκμηρίωσης με τα απαιτούμενα από τις προδιαγραφές τεχνικά στοιχεία, προκειμένου η τεκμηρίωση του αιτήματος να αποτελέσει τη βασική συνιστώσα για την επίτευξη του στόχου.

Επίσης, ζητάμε την εξασφάλιση της αναγκαίας χρηματοδότησης του από το Δ'ΚΠΣ έπειτα και από αίτημα της 13ης Εφορείας Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων- με δεδομένο ότι υπάρχουν ήδη 2 εγκεκριμένες μελέτες που αφορούν:

- Την αναστύλωση του μισού ανατολικού τείχους



του (έχει υλοποιηθεί το μισό).

- και τη στατική ενίσχυση των σπιτιών και των κοινόχρηστων χώρων του οικισμού συνολικού Π/Υ 2.500.000 ευρώ.

Επιπλέον, υπάρχει ήδη εγκεκριμένη μελέτη για την κατασκευή εκδοτηρίου εισιτηρίων- φυλακίου για την οποία έχει ανακηρυχθεί και ο ανάδοχος, συνολικού Π/Υ 400.000-500.000 ευρώ περίπου.

Ο τεχνικός κόσμος της Ανατολικής Κρήτης, θεωρεί ότι έχει το απαιτούμενο έμπυχο δυναμικό κάθε ειδικότητας προκειμένου να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις αυτού του εγχειρήματος, το οποίο θεωρεί πρόκληση για τη σχέση του με την τοπική κοινωνία. Για το λόγο αυτό έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία εκπόνησης των προδιαγραφών της Ομάδας Εργασίας, που θα αναλάβει την σύνταξη του φακέλου ώστε να μην πάει χαμένος κι άλλος χρόνος.

Για την ιστορία...η ΟΥΝΕΣΚΟ δημιουργήθηκε στις 18 Νοεμβρίου 1945.Στόχος του Οργανισμού αυτού είναι η παγίωση της παγκόσμιας ειρήνης μέσα από την επικοινωνία των λαών δια της εκπαίδευσης,

των φυσικών και κοινωνικών επιστημών και του πολιτισμού. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια η ΟΥΝΕΣΚΟ αποτελεί ένα διεθνές κέντρο επικοινωνίας αλλά και εργαστήριο ιδεών στη δημιουργία προτύπων στη συνομολόγηση διεθνών συνθηκών σε πάρα πολλά αναδυόμενα προβλήματα όπως ηθικής τάξης, καθώς και τον σεβασμό και τις κοινές αξίες κάθε πολιτισμού των λαών.

Ο σύγχρονος ρόλος του Οργανισμού αυτού κρίνεται πολύ σημαντικός ιδιαίτερα στην αναζήτηση παγκόσμιων οραμάτων για τον αμοιβαίο σεβασμό και την βιώσιμη ανάπτυξη των λαών που υπαγορεύουν σχετικές συνθήκες των ανθρωπίνων δικαιωμάτων με απώτερο στόχο την εξάλειψη της φτώχειας ή τουλάχιστον τον περιορισμό της. Ελληνικά Μνημεία Παγκόσμιας Κληρονομιάς:

- Άγιο Όρος
- Ακρόπολη Αθηνών
- Ναός Επικούριου Απόλλωνα
- Βεργίνα
- Δήλος
- Δελφοί
- Επίδαυρος
- Ηραίο Σάμου
- Ιερός ναός Αγίου Δημητρίου Θεσσαλονίκης
- Κέρκυρα
- Μετέωρα
- Μονή Δαφνίου
- Μονή Οσίου Λουκά
- Μυκίνες
- Μυστράς
- Νέα Μονή Χίου

- Ολυμπία
- Ρόδος
- Σίγρι Λέσβου
- Τίρυνθα

Η πολιτιστική κληρονομιά μαρτυράει την ιστορική πορεία και την ταυτότητα των κατοίκων του κάθε τόπου, πράγμα που τα καθιστά σημαντικό συστατικό της σύγχρονης ζωής του τόπου αυτού, ενώ αλλάζει με την πάροδο του χρόνου και η απώλεια της είναι πολλές φορές αναντικατάστατη και σημαντικός παράγοντας κάθε προσπάθειας τωρινής και μελλοντικής ανάπτυξης. Το υλικό μέρος της κληρονομιάς περιλαμβάνει τα φυσικά τοπία, ιστορικά μέρη, τόπους και κτίσματα, ενώ στο άυλο μέρος της κληρονομιάς εμπίπτουν η Ιστορία, οι κοινωνικές αξίες και τα ήθη και έθιμα κάθε τόπου.

Ο πολιτισμός μας αποτελεί μια τεράστια αναπτυξιακή δεξαμενή και η ευθύνη για την επιβίωση του είναι ένας αγώνας πολλών συντελεστών.

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ σε κάθε ευκαιρία, σε κάθε δράση του, επισημαίνει τη σημασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, ως ανεκτίμητο συγκριτικό μας πλεονέκτημα το οποίο με την κατάλληλη διαχείριση θα μπορέσει να αποτελέσει και σημαντικό οικονομικό πόρο.

Πρέπει με πίστη, ενθουσιασμό, καινοτομία και δημιουργική φαντασία να αποκτήσουμε μια νέα σχέση με το πολιτιστικό μας απόθεμα αλλά και το περιβαλλοντικό. Είναι το κληροδότημα που μας αφήσαν οι γονείς μας και που θα αφήσουμε εμείς στα παιδιά μας.

ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ (ΠΕΡΙΛΗΨΗ)

Από την Ο.Ε. με θέμα «Σύνταξη ενιαίων κατευθυντηρίων αρχών για τις μελέτες ΓΠΣ – ΣΧΟΟΑΠ και την οργάνωση σχετικής ημερίδας» (αποτελείται από τους Αρχιτέκτονες Κοιλιάδη Κική, Κουρουπάκη Αικατερίνη, Κουτσουμπού Φανή και Νικολιδάκη Παναγιώτη) πήραμε και δημοσιεύουμε την παρακάτω περίληψη της εργασίας:

Εισαγωγή:

Στο παρακάτω κείμενο αναφέρονται περιληπτικά οι πρώτες εκτιμήσεις – κατευθύνσεις της ομάδας εργασίας η οποία συγκροτήθηκε με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ-ΤΑΚ και είχε ως βασικό περιεχόμενο τη σύνταξη ενιαίων κατευθύνσεων για τις μελέτες ΓΠΣ – ΣΧΟΟΑΠ.

- Τα συμπεράσματα των εργασιών βασίστηκαν:
1. Στην ανάλυση του θεσμικού πλαισίου - και των προδιαγραφών των μελετών
 2. Στην μελέτη εισηγήσεων που συγκέντρωσε η ομάδα και οι οποίες είχαν παρουσιαστεί σε ημερίδες με αντικείμενο τις μελέτες ΣΧΟΟΑΠ – ΓΠΣ.
 3. Σε αντίστοιχη βιβλιογραφία και δημοσιεύσεις

αυτού του περιεχομένου

4. Στον πραγματικά πλούσιο προβληματισμό του διημέρου που οργανώθηκε με ευθύνη της ομάδας μας από το ΤΕΕ – ΤΑΚ και είχε σαν θέμα: Χωροταξικός – Πολεοδομικός Σχεδιασμός Γ.Π.Σ – ΣΧΟΟΑΠ
5. Στην παρακολούθηση από μέλη της ομάδας αντίστοιχων μελετών, αλλά και στην εμπειρία μελών της ομάδας σε αντίστοιχες μελέτες.

Προβλήματα στις μελέτες ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ

Τα ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ του Ν-2508/97, αφορούν στη ρύθμιση των πόλεων των οικισμών της χώρας,

² σ.σ. Βλέπε και σελ. 33 στο προηγούμενο τεύχος του περιοδικού.

αλλά, σε αντίθεση με τα ισχύοντα στον Ν-1337/83, καλύπτουν μια διευρυμένη γεωγραφική περιοχή η οποία, κατά κανόνα, συμπίπτει με τα όρια της νέας πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης (νέου Δήμου).

Ειδικότερα τα ΣΧΟΟΑΠ, τα οποία αποτελούν εργαλείο σχεδιασμού του Ν-2508/97, είναι -όπως δηλώνει ο τίτλος τους- τα Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης των "Ανοικτών Πόλεων", αποτελούν με άλλα λόγια τα ΓΠΣ του μη αστικού χώρου (Ν-2508/97 Αρθ-1 παρ.3), εφ' όσον οι αντίστοιχοι οικισμοί είναι όλοι μικρότεροι των 2000 κατοίκων.

Με βάση τα νέα αυτά στοιχεία του Ν-2508/97 επιτυγχάνεται η ταυτόχρονη ρύθμιση του χώρου εντός και εκτός των σχεδίων των πόλεων και οικισμών, έτσι ώστε η ικανοποίηση αναγκών ένταξης περιοχών σε σχέδια ή προς πολεοδομική ζώνες να εξισορροπείται με τις απαιτούμενες ρυθμίσεις προστασίας, κυρίως στον εξωαστικό χώρο.

Σε αντίθεση με τα προγενέστερα θεσμικά πλαίσια που περιείχαν μόνο κανονιστικές διατάξεις, ο νόμος αναθεωρεί την πολεοδομική πολιτική και καινοτομεί, προσδιορίζοντας τις κατευθυντήριες αρχές που επιβάλλεται να ακολουθεί η ολοκληρωμένη διαχείριση του χώρου, προβάλλοντας την επιτακτική αναγκαιότητα προστασίας του φυσικού χώρου που περιβάλλει και υποστηρίζει τον αστικό και περιαστικό χώρο.

Το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) και το Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) καλύπτουν την εδαφική περιφέρεια τουλάχιστον ενός πρωτοβάθμιου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ - Καποδιστριακός Δήμος)

Στην Περιφέρεια Κρήτης έχουν ξεκινήσει 53 μελέτες ΣΧΟΟΑΠ/ ΓΠΣ σύμφωνα με το ν. 2508/98, σε σύνολο 70 δήμων και κοινοτήτων. (Χανιά 14 από 25, Ρέθυμνο 9 από 12, Ηράκλειο 13 από 26, Λασιθί 7 από 8). Από αυτές έχουν εγκριθεί 4 (Πλατανιάς- Αρμένιοι- Γεωργιούπολη- Λαπαίοι - Σητεία) και για δύο συντάσσονται αποφάσεις (Ιεράπετρα- Νέα Αλικαρνασός)-

Σήμερα, σχεδόν 12 χρόνια μετά την δημοσίευση των νόμων για τη βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών (Ν.2508/97) και για τον χωροταξικό σχεδιασμό και την αειφόρο ανάπτυξη (Ν.2742/99), στην πορεία των μελετών ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ παρουσιάζονται μεγάλες καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση και έγκριση τους, και προβλήματα θεσμικά, σχεδιασμού, διοικητικά. Η καθυστέρηση της προώθησης έχει συχνά επιπτώσεις μη αναστρέψιμες για το χώρο, την εθνική οικονομία και το περιβάλλον. Η μη ολοκλήρωση, έγκριση και εφαρμογή των μελετών έχει και οικονομικές επιπτώσεις, λόγω αναίτιας σπατάλης πόρων και ανθρώπινου δυναμικού, αλλά και αδυναμίας απορρόφησης των κονδυλίων (ΚΠΣ). Συχνά δε, διαπιστώνονται κενά ως προς τις κατευθύνσεις και τα προγραμματικά μεγέθη του υπερεκτιμώμενου σχεδιασμού και ως προς τον συντονισμό

με τομεακές μελέτες και προγράμματα. Είναι παράλληλα προφανές ότι ο καθορισμός χρήσεων, ρυθμίσεων ανάδειξης και προστασίας, μέσω του ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ, δεν συνιστά επαρκές εργαλείο χωρικής ανάπτυξης και περιβαλλοντικής προστασίας, εάν δεν υπάρχει δυνατότητα υλοποίησης των προτάσεων του μέσω των επιχειρησιακών και χρηματοοικονομικών προγραμμάτων. Ζητούμενο επίσης είναι, τα ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ, να αποτελέσουν σύγχρονο εργαλείο θέσπισης χρήσεων γης, ανάπτυξης και προστασίας του χώρου και του περιβάλλοντος.

Μελέτες ΓΠΣ /ΣΧΟΟΑΠ - Αστικός χώρος

Αναδείχθηκαν τα παρακάτω προβλήματα, τα οποία τίθενται προς περαιτέρω συζήτηση και αξιολόγηση:

- ▶ Η κλιμάκωση τους συναρτήσει του μεγέθους της ιδιοκτησίας είναι εξαιρετικά προβληματική, δεδομένου ότι αποδίδει μικρότερη συνολική έκταση γης για δημιουργία κοινοχρήστων χώρων και κοινωφελών εγκαταστάσεων εκεί που οι ανάγκες είναι αυξημένες, δηλαδή στις περιοχές με μικρά οικοπέδα.
- ▶ Δεν υπάρχει καμία ουσιαστική διαφοροποίηση μεταξύ ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ.
- ▶ Παραβλέπονται συγκεκριμένες και πολύ κρίσιμες ιδιομορφίες της ελληνικής πραγματικότητας: Πρώτον, η πελατειακή λειτουργία του πολιτικού και, εν μέρει, διοικητικού συστήματος. Δεύτερον, το κοινωνικό βάρος της ιδιοκτησίας στη γη και το ρόλο της ως μηχανισμού άντλησης εισοδημάτων.
- ▶ Η υποκειμενική "κατά το δοκούν" χρησιμοποίηση της παραμέτρου των κοινωνικών αναγκών και ποιοτικών κριτηρίων διαβίωσης μπορούν κάλλιστα να αποτελέσουν αντικείμενα πολιτικής απόφασης ώστε να εξασφαλιστεί η ουσιαστική επέκταση οικισμών.
- ▶ Η αποδοχή υπερβολικών έως εξωπραγματικών προγραμματικών πληθυσμιακών μεγεθών είχε σαν αποτέλεσμα, πέραν των υπέρμετρων επεκτάσεων που λειτουργούν αποδιοργανωτικά στην δομή της πόλης, την υπαγόρευση υπέρμετρων αναγκών σε κοινωνικό εξοπλισμό.

Προτείνεται:

- ▶ Η αύξηση του ποσοστού των κοινοχρήστων, στις περιοχές με έλλειμμα, μέσω απαλλοτριώσεων ή κατάργηση της κλιμάκωσης και η επιβολή ενιαίου ποσοστού.
- ▶ Ενοποίηση των ΓΠΣ & ΣΧΟΟΑΠ σε ένα ενιαίο πλαίσιο, αφού η διαφορά βρίσκεται κυρίως σε επίπεδο ορολογίας.
- ▶ Η ύπαρξη δικλείδων ασφαλείας που θα ελέγξουν τις "από τα κάτω" πιέσεις.
- ▶ Εξορθολογισμός και επικαιροποίηση των ήδη υπαρχόντων, καθώς και εφαρμογή νέων συντελεστών φέρουσας ικανότητας ώστε να ανταποκρίνονται

στις ανάγκες του σχεδιασμού.

- ▶ Τα εκπονούμενα Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π., που εκ των πραγμάτων δεν δύναται να θεσμοθετηθούν ως έχουν λόγω των μεγάλων αντιθέσεων και συγκρούσεων που παρουσιάζουν οι προτάσεις τους, πρώτα να εναρμονιστούν με το Ρυθμιστικό Σχέδιο, που πρέπει να τρέξει με τους το δυνατόν γρηγορότερους ρυθμούς, και μετά να θεσμοθετηθούν.

Μελέτες ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ - εξωαστικός χώρος

Τα ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ συνιστούν τοπικά χωροταξικά εφόσον ρυθμίζουν ταυτόχρονα την εκτός και την εντός σχεδίου περιοχή των Νέων διευρυμένων Δήμων. Μετά την ψήφιση του Ν. 2742/99 οφείλουν να εναρμονίζονται προς τις επιλογές ή τις κατευθύνσεις των συγκεκριμένων περιφερειακών πλαισίων. Το μεγάλο ζητούμενο στις μελέτες των ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ είναι ο εξωαστικός χώρος και οι ρυθμίσεις προστασίας του ώστε να εξασφαλιστεί η βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής.

Έτσι οι δράσεις οι οποίες θα προταθούν μέσα από το σχεδιασμό θα πρέπει συνολικά να στοχεύουν στον να ενισχύσουν και να προστατεύσουν τους παρακάτω τομείς:

- Τον πρωτογενή τομέα και τα προϊόντα του άρα την διαφύλαξη του αγροτικού χώρου (γεωργική γη, κτηνοτροφικές ζώνες, δασικές περιοχές κλπ.)
- Τον δευτερογενή τομέα με τον καθορισμό υποδοχών παραγωγικών μονάδων με συγκεκριμένα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά και βασισμένα στα τοπικά προϊόντα
- Τον τριτογενή τομέα- ανάπτυξη υπηρεσιών και ιδιαίτερα τον τουρισμό ως βασική οικονομική δραστηριότητα

Η ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του χώρου μέσα από τα ΓΠΣ - ΣΧΟΟΑΠ με την οριοθέτηση ζωνών προστασίας (καθορισμός χρήσεων, με ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά) θα επιτρέψει την διεύρυνση των ιδιαιτεροτήτων και την προστασία της αξιοποίησης της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς (ιδιαίτερα ευαίσθητων περιοχών, οικοσυστημάτων, μνημείων κλπ.)

Συμπερασματικά οριοθετούνται:

- Ζώνες απολύτου προστασίας
- Ζώνες μερικής προστασίας

Για την προσέγγιση του βαθμού προστασίας και τον καθορισμό ζωνών πρέπει να υπάρχουν κατευθύνσεις στα παρακάτω ζητήματα:

1. του πλαισίου της εκτός Σχεδίου Δόμησης:
 - σε μια πρώτη προσέγγιση προτείνεται η κατάργηση των παρεκκλίσεων με καθορισμό ή μεταβάσεων ή διατάξεων, ή αύξηση του ορίου κατάτμησης και σε κάποιες περιοχές απολύτου προστασίας η πλήρης απαγόρευση της δόμησης και η ενίσχυση με κάθε τρόπο της συγκέντρωσης των οχλουσών χρήσεων ή

παραγωγικών μονάδων σε οργανωμένους υποδοχείς έστω με ειδικούς όρους δόμησης.

- Οι οικιστικές πιέσεις για Α' κατοικία αλλά και για ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΤΙΚΗ κατοικία θα πρέπει να απορροφώνται εντός του υπάρχοντος δικτύου οικισμών. Είναι σωστό από κάθε πλευρά της έννοιας της Πολεοδομίας (οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική). Έτσι η έννοια του ΠΕΡΠΟ για Α' κατοικία δεν πρέπει να υφίσταται. Υιοθετείται στον καθορισμό Ζωνών περιοχών ΠΕΡΠΟ για κάποιες χρήσεις όπως πάρκα νεολαίας (εκπαίδευσης, αναψυχής, αρχαιολογικά πάρκα κλπ) ή εμπορίου που θα πρέπει να δοθούν ειδικοί όροι δόμησης και ταυτόχρονα απαιτούν γενικότερη πολεοδομική ρύθμιση. Καθώς επίσης και παραθεριστικής κατοικίας ιδιαίτερα σε ευαίσθητα οικοσυστήματα (π.χ. παράκτιες περιοχές) που «χρειάζεται» συγκέντρωση οικιστικής ανάπτυξης σε θύλακες.

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να εξαντλείται η δυνατότητα της απορρόφησης των οικιστικών πιέσεων μόνιμης και παραθεριστικής κατοικίας στους ήδη υπάρχοντες οικισμούς. Το οικιστικό απόθεμα ιδιαίτερα στους παραδοσιακούς οικισμούς και η επανάχρηση του είναι η πρωταρχική λύση για αυτές τις πιέσεις. Η θεσμοθέτηση περιοχών ΠΕΡΠΟ θα πρέπει να είναι περιορισμένη και φειδωλή. Τονίζεται ότι μόνο στο Ν. Ηρακλείου εγκρίθηκαν παραμονές τελευταίων εκλογών 53.042 στρέμματα για περιοχή ΠΕΡΠΟ. Επίσης θα πρέπει να εξετάζεται η δυνατότητα ανάπλασης εγκαταλελειμμένων οικισμών ή οικιστικών συνόλων και δυνατότητα επανάχρησής τους όταν ζητηθεί για τουριστικά καταλύματα.

2. Η έννοια της απολύτου προστασίας, ή υψηλής προστασίας, ή πολύ περισσότερο της μερικής προστασίας δεν συγκρούεται με τον καθορισμό εντός των περιοχών αυτών με χρήσεις που από την μια δυναμώνουν την προστασία τους, από την άλλη εξυπηρετούν την ανάπτυξη της περιοχής. Μόνο που γι' αυτές τις χρήσεις θα πρέπει να καθορίζονται σαφώς τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά και φυσικά να μην συγκρούονται με την έννοια της προστασίας της περιοχής.

Ελλείψεις Θεσμικού Πλαισίου

- 1) Συμμετοχικές διαδικασίες: Θεσμοθέτηση της ενεργούς συμμετοχής των χρηστών της περιοχής στη διαδικασία παραγωγής και εφαρμογής του χωροταξικού σχεδιασμού. (ερωτηματολόγια - δημοσκοπήσεις - συνελεύσεις)
- 2) Εκτός σχεδίου δόμηση: αντιμετώπιση του περιορισμού της εκτός σχεδίου δόμησης σε εθνικό επίπεδο.
- 3) Έλλειψη συντονισμού υπηρεσιών:

- ▶ Επικαιροποίηση υφιστάμενων υπόβαθρα (χάρτες ΓΥΣ),
 - ▶ Απαιτείται συντονιστικό όργανο σε επίπεδο περιφέρειας, ώστε να ρυθμίζονται οι πολεοδομικές παρεμβάσεις, τα έργα υποδομής καθώς οι περιορισμοί προστασίας που αναφέρονται σε εκτάσεις που υπερβαίνουν τα αυστηρά διοικητικά όρια των δήμων και των νομών.
- 4) Ελλείψεις νομοθετικού πλαισίου:
- ▶ ιεράρχηση στην θεσμοθέτηση των επιπέδων σχεδιασμού.
 - ▶ προσδιορισμός των δεικτών βιωσιμότητας και κορεσμού για εναλλακτικές μορφές τουρισμού.
 - ▶ προσδιορισμός της χωρητικότητας μιας περιοχής, καθώς και του ανώτατου ορίου αντοχής σε διάφορες κατηγορίες χρήσεων (υπάρχουν μόνο για τις οικιστικές χρήσεις).
 - ▶ Ασαφές πλαίσιο βαθμού διατήρησης του δομημένου χώρου ιδιαίτερος των μικρών οικισμών, όπου ο κτιριακός όγκος παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα υποβάθμισης.
 - ▶ κωδικοποίηση των συμβολισμών και υπομνημάτων
- 5) **Επικάλυψη νομοθεσίας: πολυνομία και επικάλυψη αντικείμενου από διαφορετικές νομοθετικές ρυθμίσεις (περιβαλλοντική, πολεοδομική, χωροταξική).**
- 6) Οριοθέτηση – Πολεοδόμηση Οικισμών:
- ▶ Επαναπροσδιορισμός των εκτάσεων των οριοθετημένων οικισμών (έκταση, χρήσεις γης, όροι δόμησης, εξασφάλιση κοινοχρήστων χώρων, περιβαλλοντικοί παράγοντες: προστασία τοπίου, ακατάλληλες γεωλογικά περιοχές, περιοχές υψηλής παραγωγικότητας)
- 7) **Οριοθέτηση περιοχής μελέτης: Να συμπεριλαμβάνεται το σύνολο της φυσικής ενότητας (ορεινός όγκος, λεκανοπέδιο, υδρολογική λεκάνη, φαράγγι) με σαφή και αναγνωρίσιμα όρια (φυσικά όρια, υδροκρίτες, εδαφικές ανενέχειες) και όχι νοπτά όρια.**
- 8) Οριοθέτηση αρχαιολογικών χώρων: Η οριοθέτηση των αρχαιολογικών χώρων είναι εξαιρετικά χρονοβόρα διαδικασία. Είναι σκόπιμο οι προτεινόμενοι αρχαιολογικοί χώροι να συμπεριλαμβάνονται σε περιοχές προστασίας με θεσμικό πλαίσιο ανάπτυξης που θα καθορίζεται σε συνεργασία με το ΥΠΟ
- 9) Προσδιορισμός των δημοσίων δασικών εκτάσεων
- 10) Ενσωμάτωση περιοχών προστασίας (ΖΟΕ, ΠΕΡΠΟ)
- ▶ πλαίσιο εναρμόνισης των ρυθμίσεων υφιστάμενων ΖΟΕ
 - ▶ Περιορισμός των ΠΕΡΠΟ σε εθνικό επίπεδο.

ΣΥΣΤΑΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Ο.Ε.) ΜΕ ΘΕΜΑ «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΝΕΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ ΚΑΣΤΕΛΙΟΥ ΠΕΔΙΑΔΟΣ»

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στον Πρόεδρο του ΤΕΕ κ. Ι. Αλαβάνο:



Αγαπητέ Πρόεδρε, σε συνέχεια του υπ' αριθ. 1286/13.3.2009 σχετικού μας εγγράφου³, με το οποίο σας ζητήσαμε την έμπρακτη συμπαράσταση σας στην προσπάθεια που έχει αναλάβει το Τμήμα μας να ανταποκριθεί ουσιαστικά στο ρόλο του ως Τεχνικού Συμβούλου της Πολιτείας στο θέμα της κατασκευής του νέου αεροδρομίου στο Καστέλι Πεδιάδος, «προσφέροντας τις γνώσεις και την εμπειρία στελεχών του ΤΕΕ από παρόμοιες περιπτώσεις συγχρηματοδότησης τέτοιας εμβέλειας έργων (όπως η κατασκευή του διεθνούς αερολιμένα

«Ελευθέριος Βενιζέλος» κ.α.), και όπως ήδη σας έχουμε ενημερώσει προφορικά, προτιθέμεθα να συστήσουμε Ο.Ε. η οποία θα παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του Νέου Αεροδρομίου με συμβουλευτικό ρόλο προς τη Δ.Ε. του Τμήματός μας.

Η Δ.Ε. του Τμήματός μας στη συνεδρίαση της 14/4/2009 αποφάσισε να συστήσει την Ο.Ε. σύμφωνα με τις συνημμένες προδιαγραφές. Για το λόγο αυτό σας παρακαλούμε να ορίσετε δύο (2) Μηχανικούς – Εκπροσώπους του ΤΕΕ οι οποίοι θα συμμετέχουν και αυτοί ως μέλη στην Ο.Ε. και θα συνεισφέρουν με τη γνώση και την εμπειρία τους στη σύνταξη εμπεριστατωμένων εισηγήσεων προς τη Δ.Ε. του Τμήματός μας με τη διατύπωση ορθών παρατηρήσεων και προτάσεων.

Επιπλέον, αφενός λόγω της Εθνικής εμβέλειας του έργου και αφετέρου με δεδομένη την οικονομική στενότητα του Τμήματός μας, θεωρούμε ότι η αμοιβή των μελών της Ο.Ε. θα πρέπει να καλυφθεί από το κεντρικό ΤΕΕ.

Ελπίζουμε να ανταποκριθείς θετικά στην πρότασή μας αυτή, ώστε να προχωρήσουμε άμεσα στη σύσταση της Ο.Ε. δεδομένου ότι τα χρονικά περιθώρια μέχρι τη δημοπράτηση του έργου σύμφωνα με τις εξαγγελίες Σουφλιά είναι εξαιρετικά στενά. Αναμένουμε τις δικές σου ενέργειες.

Ανταποκρινόμενος στο αίτημα, ο κ. Αλαβάνος όρισε δύο Μηχανικούς αλλά και τον έγκριτο δικηγόρο του ΤΕΕ κ. Α. Βγόντζα, οπότε τελικά συστήθηκε από τη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ Ομάδα Εργασίας από τους: Αναστασάκο Παναγιώτη, Πολιτικό Μηχανικό, Αποστολάκη Μαρία, Μηχανικό Περιβάλλοντος, Βγόντζα Αντώνιο, Δικηγόρο, Δημητρίου Δημήτριο, Πολιτικό Μηχανικό, Καλουτσάκη Κωνσταντίνο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Σαρτζετάκη Μαρία, Πολιτικό Μηχανικό, Τριαματάκη Χαρά, Πολιτικό Μηχανικό, και Γολοβάνη Μιχαήλ, Πολιτικό Μηχανικό.

Σκοπός της Ο.Ε. θα είναι η παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης του Νέου Αεροδρομίου στο Καστέλι Πεδιάδος. Ο ρόλος της Ομάδας θα είναι συμβουλευτικός.

Συγκεκριμένα θα έχει την ευθύνη της σύνταξης εμπεριστατωμένων εισηγήσεων προς τη Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ όταν θα υπάρχουν εξελίξεις στο θέμα της μελέτης και της κατασκευής του έργου.

Επιπρόσθετα η ομάδα θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης ημερίδας ή γενικά εκδηλώσεων με θέμα την πορεία υλοποίησης του έργου ανάλογα με τις ανάγκες και σε συνεννόηση με τη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ. Η Ομάδα Εργασίας θα έχει υποχρέωση να παρουσιάζει εισηγήσεις κατά περίπτωση προς τη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ για κάθε εξέλιξη του έργου προτείνοντας παρεμβάσεις, παρατηρήσεις και απόψεις για μελέτες κ.ο.κ.

ΣΥΣΤΑΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Ο.Ε.) ΜΕ ΘΕΜΑ «ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ»

Μετά από πρόταση των Μόνιμων Επιτροπών «Έργων Ανάπτυξης» και «Βιομηχανίας Έρευνας & νέων τεχνολογιών» το ΤΕΕ/ΤΑΚ πρότεινε στο αντίστοιχο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης, τη σύσταση κοινής Ο.Ε. με θέμα «Σκοπιμότητα εισαγωγής φυσικού αερίου στο σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Κρήτη» δεδομένου ότι το σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας είναι ενιαίο για όλο το νησί. Μετά την αποδοχή της πρότασης από το ΤΕΕ/ΤΑΚ και την προκήρυξη της Ο.Ε., οι Δ.Ε. των δύο Τμημάτων αποφάσισαν να συστήσουν την Ο.Ε. από τους: Κατοπρακάκη Δημήτριο, Μηχανολόγο Μηχανικό (ΤΕΕ/ΤΑΚ), Μονιάκη Μύρωνα, Μηχανολόγο Μηχανικό (ΤΕΕ/ΤΑΚ), Πασαδάκη Νικόλαο, Χημικό Μηχανικό (ΤΕΕ/ΤΑΚ), και Σκιά Ιωάννη, Μηχανολόγο Μηχανικό (ΤΕΕ/ΤΑΚ).

Σκοπός της Ο.Ε. θα είναι η εκτίμηση της σκοπιμότητας εισαγωγής του φυσικού αερίου, ως πρωτογενούς ενεργειακής πηγής, στο σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας αλλά και τη δυνατότητα εξυπηρέτησης βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων της Κρήτης. Η σκοπιμότητα εισαγωγής του φυσικού αερίου στην Κρήτη θα διερευνηθεί με βάση τεχνικοοικονομικά κριτήρια, όπως:

α. τιμή αγοράς φυσικού αερίου

β. περιθώρια εξάντλησης αποθεμάτων φυσικού αερίου

γ. περιβαλλοντικές επιπτώσεις

δ. απαιτούμενα τεχνικά έργα

ε. ύψος επενδύσεων

στ. προκύπτον κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας

ζ. οικονομικοί δείκτες απαιτούμενων επενδύσεων

η. αξιοπιστία συστήματος (εκτίμηση δυναμικής

³ Βλέπε σελίδα 16 στο προηγούμενο τεύχος του περιοδικού (TAY 83)

ασφάλειας).

Οι προαναφερόμενες παράμετροι αξιολόγησης θα συγκριθούν με τις αντίστοιχες του υφιστάμενου θερμοηλεκτρικού συστήματος παραγωγής. Με τον καθορισμό των ανωτέρω παραμέτρων αναμένεται να δοθεί απάντηση στο ερώτημα κατά πόσο είναι σκόπιμη η εισαγωγή φυσικού αερίου στην Κρήτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Επίσης θα εκτιμηθεί η δυνατότητα εξυπηρέτησης βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων με τη χρήση φυσικού αερίου. Το τελικό ερώτημα στο οποίο η προτεινόμενη εργασία καλείται να απαντήσει είναι το αν η εισαγωγή φυσικού αερίου στην Κρήτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και εξυπηρέτηση βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων είναι:

- τεχνικά εφικτή
- οικονομικά σκόπιμη
- συντελεί στη βελτίωση της αξιοπιστίας του συστήματος παραγωγής.

Τα αποτελέσματα της εργασίας θα παρουσιαστούν σε ειδική εκδήλωση - ημερίδα που θα οργανωθεί από το ΤΕΕ/ΤΑΚ, και της οποίας η Οργανωτική Επιτροπή θα είναι τα μέλη της Ο.Ε.

Τρόπος προσέγγισης του θέματος: Ο προαναφερόμενος σκοπός θα προσεγγισθεί με τις ακόλουθες επιμέρους ενόπιτες εργασίες:

1. υπολογιστική προσομοίωση του υφιστάμενου συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας της Κρήτης και υπολογισμός για ένα έτος αναφοράς των χαρακτηριστικών μεγεθών του, όπως μέσο ετήσιο συνολικό ειδικό κόστος παραγωγής, καταναλώσεις καυσίμων, κλπ
2. βιβλιογραφική έρευνα για την καταγραφή των

χαρακτηριστικών στοιχείων του φυσικού αερίου (θερμογόνος ικανότητα, τιμή, εκπεμπόμενοι ρύποι ανά μονάδα όγκου καυσίμου, κλπ)

3. βιβλιογραφική έρευνα για την καταγραφή των χαρακτηριστικών παραμέτρων θερμοηλεκτρικών μονάδων εργαζόμενων με φυσικό αέριο (βαθμοί απόδοσης, ρυθμοί ανάληψης φορτίου, κλπ)
4. σχεδιασμός νέου συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας για την Κρήτη με χρήση φυσικού αερίου, καθορισμός απαιτούμενων μονάδων και θέσεων εγκατάστασης
5. υπολογιστική προσομοίωση του νέου συστήματος παραγωγής και υπολογισμός χαρακτηριστικών στοιχείων του, όπως μέσο ετήσιο συνολικό ειδικό κόστος παραγωγής, καταναλώσεις καυσίμων, κλπ, για το ίδιο με προηγούμενα έτος αναφοράς
6. εκτίμηση των αναγκών και δυνατότητας εξυπηρέτησης βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων της Κρήτης
7. εκτίμηση απαιτούμενων τεχνικών έργων και υποδομών και προσεγγιστική εκτίμηση ύψους απαιτούμενων επενδύσεων
8. υπολογισμός χαρακτηριστικών οικονομικών δεικτών της επένδυσης και ανάλυση ευαισθησίας
9. προσομοίωση της ηλεκτρικής λειτουργίας του συστήματος, μέσω κατάλληλων λογισμικών (Eurostag, EMTP-RV), και εκτίμηση της δυναμικής ασφάλειάς του, με και χωρίς διεύθυνση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ Ο.Ε. ΜΕ ΘΕΜΑ «ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗΣ ΕΥΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΠΕ ΣΤΟ ΣΗΕ ΚΡΗΤΗΣ»

Μετά από πρόταση της Μόνιμης Επιτροπής «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ», η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ αποφάσισε να προκηρύξει Ο.Ε. με θέμα «ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗΣ ΕΥΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΠΕ ΣΤΟ ΣΗΕ ΚΡΗΤΗΣ» η οποία θα ασχοληθεί με τα παρακάτω:

- Επισκόπηση της υφιστάμενης κατάστασης (εγκατεστημένα αιολικά πάρκα και λοιπές μονάδες ΑΠΕ), εκτίμηση των μέχρι τώρα αποτελεσμάτων τους (ενεργειακή απόδοση και παραγωγή) και καταγραφή των προβλεπόμενων εγκαταστάσεων μέσω των ήδη εγκεκριμένων αδειών παραγωγής από την ρυθμιστική αρχή ενέργειας (ΡΑΕ) στην περιφέρεια Κρήτης.
- Εκτίμηση επιπτώσεων στην ασφαλή λειτουργία του δικτύου και διερεύνηση πιθανών λύσεων.
- Εκτίμηση μακροπρόθεσμων οφελειών και προτάσεις περαιτέρω εκμετάλλευσης των ανανεώσιμων ενεργειακών πόρων της Κρήτης.
- Διάχυση των πληροφοριών μέσω τεχνικών άρθρων.

9ο Εθνικό Συνέδριο “ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ”

Από την
Βαγγελιώ Κουρτικάκη,

Αγρονόμο Τοπογράφο Μπχ/κό Ε.Μ.Π. (Μεταπτυχιακό σε εξέλιξη στο ΕΑΠ, σχετικό με το περιβάλλον)

Πραγματοποιήθηκε με μεγάλη επιτυχία και αθρόα συμμετοχή το 9ο Εθνικό Συνέδριο για “ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ” στην Κύπρο, στο Δήμο Γεροσκήπου, Πάφος, στις 26-28 Μαρτίου 2009.

Το Συνέδριο διοργανώθηκε από το Ινστιτούτο Ηλιακής Τεχνολογίας (Ι.Η.Τ.), και το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, υπό την αιγίδα του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης του Τεχν. Πανεπιστημίου Κύπρου.

Το Ι.Η.Τ. είναι επιστημονικός οργανισμός που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη. Στους καταστατικούς του σκοπούς περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων η ανάπτυξη μεθόδων Τεχνολογίας που χρησιμοποιούνται στις ΑΠΕ. Αναγνωρίζοντας τον σπουδαίο ρόλο των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) στο Ενεργειακό Ισοζύγιο της χώρας διοργάνωσε το 1ο Εθνικό Συνέδριο το 1982, με

στόχο να παράσχει στους Έλληνες ερευνητές που δραστηριοποιούνται στις ΑΠΕ, ένα βήμα για γόνιμη ανταλλαγή απόψεων. Η προσπάθεια έγινε πλέον θεσμός.

Ο λόγος που το συνέδριο πραγματοποιήθηκε στο συγκεκριμένο Δήμο, ήταν ότι εκεί πραγματοποιήθηκε ένα πιλοτικό πρόγραμμα Αφαλάτωσης.

Το Συνέδριο κάλυψε τις παρακάτω ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ:

1. Ηλιακή, αιολική, υδραυλική γεωθερμική ενέργεια, συστήματα και εφαρμογές.

2. Βιοκλιματική αρχ/κπ.

3. Απορρίμματα και βιομάζα ως πηγές ενέργειας.

4. Συστήματα εξοικονόμησης και αποθήκευσης ενέργειας.

5. ΑΠΕ και περιβάλλον.

6. Έργα ΑΠΕ μεγάλης κλίμακας.

7. Αφαλάτωση με χρήση ΑΠΕ.

8. Κλιματισμός με χρήση ΑΠΕ.

9. Παραγωγή Η2 με χρήση ΑΠΕ.

10. Γενικότερα θέματα που σχετίζονται με τις ΑΠΕ (δυναμικό, ενσωμάτωση σε ενεργειακά συστήματα, εκπαίδευση, διάδοση, ενημέρωση, κλιματολογικά κ.α.)

Στο πλαίσιο των παραπάνω εννοιών ακουστήκαν 100 περίπου εισηγήσεις, με 3 ευρύτερα ΘΕΜΑΤΑ:

- α) Ενέργεια και κτίριο.



β) Αιολική, ηλιακή ενέργεια.
γ) Βιοκαύσιμα, βιομάζα, γεωθερμία, φωτοβολταϊκά.

Από την πλευρά της Κρήτης ακούστηκε μια εισήγηση από ΑΤΕΙ Κρήτης (Βουρδουμπάς): Χρήση της ηλιακής ενέργειας για την αφαλάτωση



ση θαλάσσιου νερού στα Χανιά Κρήτης. Πρόκειται για μικρή κατασκευή, ικανή να παράγει μικρές ποσότητες για οικογενειακές ανάγκες, ή για χώρες με σημαντική έλλειψη νερού.

Επίσης την ημέρα της έναρξης των εργασιών παραβρέθηκαν 3 προσκεκλημένοι ομιλητές. Ο ένας ξένος ομιλητής αναφέρθηκε στην επί χρόνια απασχόληση του με την αφαλάτωση, για 50 περίπου χρόνια, ο δεύτερος σε βασική και εφαρμοσμένη έρευνα στις περιοχές της παραγωγής ιαχύος και ψύξης, παραγωγή υδρογόνου κ.α.

Έλληνας προσκεκλημένος ήταν ο αρχιτέκτων Τομπάζης.

Από τη δεκαετία του '70 ειδικεύεται σε μελέτες με βάση τις αρχές του βιοκλιματικού και ενεργειακού σχεδιασμού. Θεωρείται από τους πρώτους στον τομέα του, και έχει τιμηθεί με βραβεία. Εξέφρασε την πρόβλεψη ότι το 2050 θα απαιτούνται δύο πλανήτες για να καλύψουν τις ενεργειακές ανάγκες.

Την έναρξη των εργασιών του Συνεδρίου κήρυξε ο Υπουργός Ανάπτυξης Κύπρου λέγοντας, μεταξύ των άλλων ότι τα πρώτα βήματα της Κύπρου στον ενεργειακό τομέα ήταν θετικά, δυστυχώς στην πορεία, οι εξαγγελίες έμειναν στα λόγια, όπως για το φυσικό αέριο. Υπάρχει ελπίδα στο μέλλον σύμφωνα με τις δεσμεύσεις που έχει θέσει η Ε.Ε.

Επίσης χαιρέτησαν εκπρόσωποι των υπόλοιπων

συνδιοργανωτών. Οι τεχνικοί φορείς αναφέρθηκαν στους ρόλους τους (το Τ.Ε.Ε. Κύπρου ιδρύθηκε σχετικά πρόσφατα).

ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ

Η κρίση στα ορυκτά καύσιμα, οι προοπτικές για αύξηση στην τιμή του πετρελαίου και του φυσικού αερίου στο σύντομο μέλλον, σε συνδυασμό με τα περιβαλλοντικά προβλήματα, κάνουν ελκυστική την χρήση Α.Π.Ε.

Η μεγαλύτερη σπατάλη σε ενέργεια προκύπτει από τα κτίρια, η επιβάρυνση από μεταφορές μπορεί να εξομαλυνθεί με τη χρήση μέσω μαζικής μεταφοράς, δευτερευόντως επιβαρύνει η βιομηχανία γιατί δεν έχει αναπτυχθεί.

Οι ΑΠΕ είναι καθαρές, ακριβότερες, δεν αντικαθιστούν πλήρως τις συμβατικές, αλλά κατά

20%.

Πολύ σημαντικές ακουστήκαν οι αρχές της βιοκλιματικής, ήδη ο Le Corbusier είχε κάνει αναφορά. Είναι μάλιστα οικονομικότερες με απόβλεψη του κόστους περίπου σε 5 χρόνια.

Στα παθητικά συστήματα, εξαντλεί κανείς τις περιπτώσεις να τα χρησιμοποιήσει, και στη συνέχεια στρέφεται στα ενεργητικά, που τα θεωρούν ενεργοβόρα στην κατασκευή και ότι βλάπτουν την αισθητική του τοπίου. Σε αντίθεση από τα ενεργητικά συστήματα ακούστηκε για παράδειγμα, πρόταση σε μεσογειακά νησιά εφαρμογής χρωματιστών υαλοπινάκων και χρήση περυγίων ανεμογεννητριών σε τόξα της πρόσσωσης.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ είναι:

- Μονώσεις (χρήση 2πλών τζαμιών), Προσανατολισμός- Γεωμετρία- Σκίαση, Αναλογίες κτιριακών όγκων, Θερμικές ζώνες, Επιθυμητά ηλιακά κέρδη, Αερισμός- Φωτισμός- Φυσικός φωτισμός (Εγινε αναφορά στο Μουσείο Ακρόπολης), Υλικά, Ποιότητα εσωτερικού αέρα, Μικροκλίμα- φύτευση- μείωση εκπομπής ρύπων, Νερό.

Σημ.: Η περιγραφή των εργασιών του Συνεδρίου δεν μπορεί να γίνει σε λίγες σελίδες. Οι συνάδελφοι μπορούν να συμβουλευτούν τα πρακτικά του Συνεδρίου, τα οποία πρόκειται να σταλούν εντός των ημερών.

ενδιαφέροντα

μικρά αλλά

- Συμμετοχή μελών της Δ.Ε. (και του Προεδρείου της «Α») στην κοινή σύσκεψη της Δ.Ε. του ΤΕΕ με τις Δ.Ε. των Π.Τ. του ΤΕΕ που πραγματοποιήθηκε στις 15 και 16/5/2009 στο Καρπενήσι.
- Συνάντηση Προεδρείου Δ.Ε., του Προέδρου της «Α», μελών της Δ.Ε. καθώς και Προέδρων των κλαδικών Συλλόγων των Μηχανικών, με τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέκο Αλαβάνο, την 26/5/2009.



εκείνοι που φεύγουν



Με την είδηση του θανάτου του **Νικολάου Μεταξά**, Πολιτικού Μηχανικού, διακεκριμένου μέλους του ΤΕΕ/ΤΑΚ και πρωτοπόρου επιχειρηματία στον τεχνικό και τουριστικό τομέα, η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ - Τμήματος Ανατολικής Κρήτης, αποφάσισε ομόφωνα να εκδώσει σχετικό ψήφισμα, και να αποστείλει συλλυπητήριο στην οικογένεια του, εκφράζοντας τα θερμότερα συλλυπητήρια για το χαμό του αγαπητού συναδέλφου στο στενό οικογενειακό και φιλικό περιβάλλον του.



Με την είδηση του θανάτου του **Μηνά Αντωνακάκη**, Αρχιτέκτονα Μηχανικού, διακεκριμένου μέλους τόσο του ΤΕΕ/ΤΑΚ, που επί σειρά ετών υπηρέτησε με συνέπεια ως μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των μελών του Τμήματος όσο και του Δημόσιου Τομέα, τον οποίο επίσης υπηρέτησε καταλαμβάνοντας ανώτατες θέσεις όπως αυτές του Διευθυντή στη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας Κρήτης και στην Πολεοδομία της Ν.Α. Ηρακλείου και τέλος αυτής του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κρήτης, η Διοικούσα Επιτροπή και το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του ΤΕΕ - Τμήματος Ανατολικής Κρήτης, αποφάσισαν ομόφωνα:

- Να παραστεί η Δ.Ε. και το Π.Σ. στην εξόδιο ακολουθία
- Να εκδώσουν σχετικό ψήφισμα, το οποίο να αποσταλεί σε όλα τα τοπικά Μ.Μ.Ε.
- Να αποστείλουν συλλυπητήριο στην οικογένεια του εκλιπόντος και,
- Αντί στεφάνου, να κατατεθεί το ποσό των 200,00€ στο Σύλλογο υποστήριξης των παιδιών με νεοπλασία «Η Ηλιαχτίδα»

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Πέτρος Ινιωτάκης, είπε στην κηδεία, λίγα λόγια για τον εκλεκτό συνάδελφο: *Είμαστε εδώ για να αποχαιρέσουμε τον καλό συνάδελφο αρχιτέκτονα, τον καλό φίλο, ένα γλυκό άνθρωπο, σύζυγο και πατέρα. Σήμερα λέμε το στερνό αντίο σ' ένα δικό μας άνθρωπο, τον δικό μας Μηνά, που ήταν πάντα δίπλα μας στη δουλειά, στην παρέα, στο Επιμελητήριο, με το χαμόγελο και την καλοσύνη που από την πρώτη μας χάριζε απλόχερα. Ο Μηνάς Αντωνακάκης γεννήθηκε στις 21/ 4/ 1945 στην Μυρτιά, τον τόπο που αγάπησε και σήμερα τον υποδέχεται για πάντα στην αγκαλιά του. Επιμελής σαν νέος, συγκροτημένος, με όνειρα να σπουδάσει αρχιτεκτονική θέλοντας να καλλιεργήσει τη μεγάλη του αγάπη για το σχέδιο και τη ζωγραφική, που λίγοι από εμάς ξέραμε πόσο πολύ αγαπούσε. Το 1964 πετυχαίνει στο Μαθηματικό Αθηνών, η αγάπη του όμως για την αρχιτεκτονική τον οδηγεί και την επόμενη χρονιά εισάγεται στην Αρχιτεκτονική του Ε.Μ.Π. Ολοκληρώνει με άριστα τις σπουδές του το 1971 και την ίδια χρονιά διορίζεται στην Πολεοδομία του Αγίου Νικολάου. Το 1974 έρχεται με μετάθεση στην τότε Διεύθυνση Οικισμού του ΥΠΕΧΩΔΕ, την σημερινή ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Κρήτης. Το 1979 μετατίθεται στην Πολεοδομία της Νομαρχίας Ηρακλείου. Το 1981 παντρεύεται τη Βούλα Δερμιτζάκη, διοικητική υπάλληλο της Περιφέρειας Κρήτης και αποκτούν δύο κόρες, την Ελίζα και τη Μαρία. Η επιστημονική του συγκρότηση, το εύρος των γνώσεων του ιδιαίτερα για θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας, κυρίως όμως το εξαιρετικό ήθος, ο ήπιος χαρακτήρας του ήταν ο οδηγός του όλα τα χρόνια που υπηρέτησε τις υπηρεσίες, από τις θέσεις του Διευθυντή της ΠΕΧΩ και της Πολεοδομίας της Νομαρχίας Ηρακλείου. Υπομονετικός σε κάθε αίτημα πολίτη εξαντλούσε όλα τα περιθώρια που του έδινε ο νόμος προκειμένου να βοηθήσει και να εξυπηρετήσει. Πάντα πρόθυμος, όχι μόνο προς τους πολίτες, αλλά και τους συναδέλφους για να συμβουλευθεί πάντα με γνώμονα το δίκαιο και την επιστημονική αλήθεια. Στις 15 Ιουλίου 2002 παίρνει επάξια την ανώτατη θέση που μπορεί να καταλάβει ένας δημόσιος υπάλληλος, τη θέση του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας, θέση από την οποία αποχώρησε το 2004. Συνταξιοδοτείται από το Δημόσιο, αλλά παραμένει μάχιμος Μηχανικός, προσφέροντας τις υπηρεσίες του, τόσο στην Πολεοδομία του Δήμου Ηρακλείου ως Ειδικός Σύμβουλος, όσο και στο Τεχνικό Επιμελητήριο, ως μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου του. Αγωνιστής της ζωής, μάχιμος μηχανικός, ενεργός πολίτης με αγάπη για τον συνάνθρωπο και το συνάδελφο του, μας αφήνει ένα δυσαναπλήρωτο κενό η απουσία του, αλλά και μια μεγάλη παρακαταθήκη: απαράμιλλου ήθους και εντιμότητας και ύψιστης συναδελφικής και ανθρώπινης αλληλεγγύης. Μηνά, ας είναι ελαφρύ το χώμα που θα σε σκεπάσει.*

δραστηριότητα

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

7η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Την 4η Μαΐου 2009, ημέρα Δευτέρα πραγματοποιήθηκε η 7η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία ήταν έκτακτη, με την παρουσία 24 μελών,

έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Ελλείπει απαρτίας δεν συζητήθηκε το θέμα της Ημερησίας Διάταξης.

8η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Την 11η Μαΐου 2009, ημέρα Δευτέρα πραγματοποιήθηκε η 8η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία ήταν επαναληπτική της προηγούμενης έκτακτης συνεδρίασης. Τα παρόντα μέλη ήταν 33 έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Συζητήθηκε το θέμα και με ομόφωνη απόφαση του Σώματος απορρίφθηκε η πρόταση να συζητηθούν δύο θέματα εκτός ημερησίας διάταξης. Συγκεκριμένα η αναμόρφωση των μελών που απαρτίζουν τις Μόνιμες Επιτροπές του Τμήματος και η αύξηση του πλθούς των εισηγητών του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Αναλυτικά:

9η/2009 Συνεδρίαση Περιφερειακής Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Την 1η Ιουνίου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19,00, πραγματοποιήθηκε η 9η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία ήταν τακτική. Τα παρόντα μέλη ήταν 32 έναντι των 50 που την απαρτίζουν. Συζητήθηκαν εννέα (9) θέματα από τα έντεκα της Η.Δ. και τα δύο εκτός Η.Δ..

Αναλυτικά:

- > Ανακοινώσεις Προεδρείου.
- > Ενημέρωση δραστηριότητας Δ.Ε..
- > Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε..
- > Προτάσεις - τοποθετήσεις - παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε..
- > Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Μ. Σενατάκη.
- > Ενημέρωση και αξιολόγηση από τα μέλη της Δ.Ε.

> Ποινικοποίηση επαγγέλματος των μηχανικών.

- ♦ Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν όλοι οι συνάδελφοι του Τμήματος, μέσω των Συλλόγων τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7§11 του Ν.1486/1984, μετά την απόφαση που έλαβε το Σώμα στη συνεδρίαση της 25.02.2009. Ήταν παρόντες ο κ. Εμμανουήλ Σωμαράκης, Πρόεδρος του Συλλόγου Μηχανικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Ηρακλείου και ο συνάδελφος Κυριάκος Κούβακας.

των αποτελεσμάτων της κοινής σύσκεψης της Δ.Ε./Τ.Ε.Ε. και Δ.Ε. Περιφερειακών Τμημάτων.

- > Ενημέρωση συνάντησης Προεδρείων Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε. και Περιφερειακών Τμημάτων στο πλαίσιο της κοινής σύσκεψης.
- > Ενημέρωση και αξιολόγηση από τα μέλη της Δ.Ε. των αποτελεσμάτων της 7ης Συνδιάσκεψης Περιφερειακών Νοσητικών Τμημάτων Τ.Ε.Ε..
- > Επέκταση κτιρίου του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ..
- > Αξιοποίηση χώρου πρώην αεροδρομίου Ν. Αλικαρνασού, μετά από την μετεγκατάστασή του στο Καστέλλι Πεδιάδος.
- > Νέο αεροδρόμιο Ηρακλείου-Καστέλλι.

ΘΕΜΑΤΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ (εγκρίθηκε ομόφωνα η συζήτησή τους)

- > Ορισμός εισηγητών Πειθαρχικού Συμβουλίου.

> Η απαράδεκτη στάση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. σχετικά με τη Διοίκηση του έργου “Κατασκευή του Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Ηρακλείου”

♦ Στο θέμα “Ανακοινώσεις Προεδρείου”, ο Πρόεδρος της “Α” Ριχάρδος Ποβάσκη ενημέρωσε το Σώμα: Υπεγράφη από το Προεδρείο της “Α”, η πράξη αντικατάστασης του παραιτηθέντος μέλους της “Α” συναδέλφου Ιωάννη Παπαδάκη από το συνάδελφο Γεώργιο Τοιχλή.

Υπεγράφη από το Προεδρείο της “Α”, η πράξη αντικατάστασης του παραιτηθέντος μέλους της “Α” συναδέλφου Γεωργίου Τοιχλή από το συνάδελφο Κωνσταντίνο Κατσιδονιωτάκη.

♦ Στο θέμα “Ενημέρωση δραστηριότητας Δ.Ε.”, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ενημέρωσε το Σώμα για τη δραστηριότητα του Τμήματος, για το διάστημα από 22.04.2009-31.05.2009.

♦ Στο θέμα “Έλεγχος - ερωτήσεις - επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.”, έγινε μία επερωτήρηση από τον Πρόεδρο της “Α” Ριχάρδο Ποβάσκη.

⇒ Ερωτάται η Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματος :

1. Τα κριτήρια με τα οποία γίνεται η επιλογή των μελών των ομάδων εργασίας που συγκροτούνται, σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 27.11/14.12.1926 όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 14 του Ν.1486/1984.
2. Τα κριτήρια με τα οποία γίνεται η επιλογή των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. σε συμβούλια και επιτροπές, σύμφωνα με το άρθρο 13 του Π.Δ. 27.11/14.12.1926 όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 12 του Ν.1486/1984.
3. Αν οι αποφάσεις της επιλογής τους από τη Δ.Ε. είναι ομόφωνες.
4. Αν λαμβάνονται υπόψη και άλλα στοιχεία αναφορικά με τη συνέπεια του επιλεγόμενου στις διάφορες θέσεις που έχει στο Τ.Ε.Ε.. Συγκεκριμένα:
 - a. Παρουσίες στην Αντιπροσωπεία, στη Διοικούσα Επιτροπή και στις Μόνιμες Επιτροπές.
 - b. Επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία.
 - c. Επιτυχής έκβαση, χρονικά και επιστημονικά, προηγούμενων εργασιών.

♦ Στο θέμα “Προτάσεις-τοποθετήσεις-παρατηρήσεις επί θεμάτων σχετικών με τη δραστηριότητα και λειτουργία του Τ.Ε.Ε.”, έγινε σχετική εισήγηση στα παρακάτω δύο θέματα:

> Έρευνα για τη διεύθυνση της κρίσης στον κλάδο των μηχανικών και ενέργειες αντιμετώπισής της, (εισηγητής κ. Ευάγγελος Γρηγοράκης).

> Προβλήματα διαχείρισης της αίθουσας Αντιπροσωπείας. Κανονισμός λειτουργίας, (εισηγητής κ. Ιωάννης Κασαπάκης).

♦ “Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7§12 του Ν.1486/1984 στο συνάδελφο Μ. Σενατάκη”. Διετίχθη

μυστική ψηφοφορία και σε 27 ψηφίσαντες οι 18 θεώρησαν τις απουσίες δικαιολογημένες, οι 5 μη δικαιολογημένες, 2 λευκά και 2 παρών.

♦ Στο θέμα “Ενημέρωση και αξιολόγηση από τα μέλη της Δ.Ε. των αποτελεσμάτων της κοινής σύσκεψης της Δ.Ε./Τ.Ε.Ε. και Δ.Ε. Περιφερειακών Τμημάτων” που έγινε στις 15 και 16 Μαΐου 2009 στο Καρπενήσι της Ευρυτανίας. Τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν από τον Πρόεδρο της Δ.Ε. Π. Ινιωτάκη και τα μέλη Ι. Σφακιανάκη, Ε. Καραβελάκη, Κ. Μπάκιντα και το Γ. Γραμματέα της Αντιπροσωπείας Ι. Κασαπάκη. Τοποθετήθηκαν ο Πρόεδρος της Αντιπροσωπείας Ρ. Ποβάσκη και οι συνάδελφοι Μ. Μονιάκης, Ι. Βαϊλάκης, Σ. Ορφανός.

♦ Στο θέμα “Ενημέρωση συνάντησης Προεδρείων Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε. και Περιφερειακών Τμημάτων στο πλαίσιο της κοινής σύσκεψης” ο Πρόεδρος της Αντιπροσωπείας Ρ. Ποβάσκη ενημέρωσε το Σώμα ότι η προγραμματισμένη συνάντηση των προεδρείων δεν έγινε ελλείψει συμμετοχής των μελών. Ο Πρόεδρος της Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε. αναφέρθηκε στην προσπάθεια που θα καταβάλει για την υλοποίηση της απαιτούμενης τροποποίησης του “Κανονισμού λειτουργίας της Αντιπροσωπείας Περιφερειακού Τμήματος του Τ.Ε.Ε.” εφόσον υποβληθούν προτάσεις και από τα άλλα περιφερειακά τμήματα. Μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί προτάσεις από το Τμήμα μας και το Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας (Θεσσαλονίκης). Η τροποποίηση του Θεσμικού Πλαισίου αποσύρεται.

♦ Στο θέμα “Ενημέρωση και αξιολόγηση από τα μέλη της Δ.Ε. των αποτελεσμάτων της 7ης Συνδιάσκεψης Περιφερειακών Νοσητικών Τμημάτων Τ.Ε.Ε.”, που έγινε στα Χανιά. Τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν από τον Πρόεδρο της Δ.Ε. Π. Ινιωτάκη και την Ι. Σφακιανάκη μέλος της Δ.Ε..

♦ Στο θέμα “Ορισμός εισηγητών Πειθαρχικού Συμβουλίου”, δεν ορίστηκαν νέοι, διότι αφ’ ενός μεν η παράταξη ΑΜΑΚ θεωρεί ότι οι 14 εισηγητές που ορίστηκαν στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας που έγινε 21.03.2007 είναι αρκετοί για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων και αφ’ ετέρου δεν υπήρξε ανταπόκριση από τους συναδέλφους που πληρούν τις προϋποθέσεις προς τούτο, σύμφωνα με τη δήλωση του προέδρου της Δ.Ε..

Τα θέματα “Επέκταση κτιρίου του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.”, “Αξιοποίηση χώρου πρώην αεροδρομίου Ν. Αλικαρνασού, μετά από την μετεγκατάστασή του στο Καστέλλι Πεδιάδος”, “Νέο αεροδρόμιο Ηρακλείου-Καστέλλι” και “ Η απαράδεκτη στάση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. σχετικά με τη Διοίκηση του έργου - Κατασκευή του Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Ηρακλείου” θα συζητηθούν σε επόμενη συνεδρίαση της “Α” διότι, ελλείψει απαρτίας, η συνεδρίαση διακόπηκε.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ

11/5/2009

Η παρακάτω απόφαση της «Α» του ΤΕΕ/ΤΑΚ, απεστάλη στο Προεδρείο της «Α» του Τ.Ε.Ε. και στον Πρόεδρο και τη Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε.:

Η Αντιπροσωπεία του Τμήματος Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, στη συνεδρίαση της 11ης Μαΐου 2009, συζήτησε το θέμα "Ποινικοποίηση Επαγγέλματος των Μηχανικών", μετά από πρόταση της παράταξης "Δημοκρατική Κίνηση Μηχανικών" και αποφάσισε κατά πλειοψηφία τα παρακάτω:

Εκφράζει την αντίθεση και διαμαρτυρία της για την εντατικοποίηση της ποινικοποίησης των πράξεων των μηχανικών (επιβλεπόντων, κατασκευαστών, υπαλλήλων & προϊσταμένων Τεχνικών Υπηρεσιών) και ειδικά την τελευταία διετία (2007 - 2008) καθώς παρατηρούνται, αυξημένες και εξαιρετικά αυστηρές παραγγελίες προκαταρκτικών εξετάσεων και ακολουθώντας ιδιαίτερα αυστηρές παραπομπές στα δικαστήρια από τις Εισαγγελικές Αρχές της Κρήτης. Πολλές φορές παρατηρήθηκαν παραγγελίες μετά από ασήμαντες ή και ανύπαρκτες αφορμές, τεχνικά ατεκμηρίωτες καταγγελίες, ή ακόμα και μετά από ανεύθυνα, επιπόλαια και ανακριβή δημοσιεύματα μερίδας του τοπικού τύπου.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε:

1. Να σταματήσει άμεσα η προσπάθεια απαξίωσης του σημαντικού αναπτυξιακού ρόλου του μηχανικού με την πρωτοφανή κλιμάκωση της ποινικοποίησης των πράξεων των μηχανικών την τελευταία διετία στην Κρήτη και ιδιαίτερα μετά το αποκαλούμενο "παραδικαστικό". Οι πολίτες της Κρήτης απαιτούν την εκτέλεση ποιοτικών αναπτυξιακών έργων, αλλά την ίδια στιγμή ενώ επιβραβεύονται οι πολιτικοί που τα εντάσσουν σε προγράμματα και τα παραδίδουν σε χρήση, οι μηχανικοί που τα μελετούν, τα επιβλέπουν και τα κατασκευάζουν μετατρέπονται σε εύκολα εξιλαστήρια θύματα ποινικών ή και αστικών διώξεων, από κάποιους μεμονωμένους πολίτες για δικούς τους και πολλές φορές ιδιοτελείς λόγους.
2. Ακριβή και προσεκτική διερεύνηση των πραγματικών δεδομένων για κάθε υπόθεση από τις

αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές, έτσι ώστε αστήρικτες και αναπόδεικτες καταγγελίες κατά μηχανικών να μην οδηγούνται αθρόα και συλλήβδην στα ακροατήρια των Δικαστηρίων, με συνέπεια να χάνεται πολύτιμος και παραγωγικός χρόνος από την δουλειά τους αλλά και χρήματα και στην συνέχεια να προκύπτει η αθωότητα τους και το αβάσιμο των καταγγελιών.

3. Να συμπληρωθούν τα κενά του θεσμικού πλαισίου κατασκευής των έργων, με ακριβή επιμερισμό των ευθυνών όλων των συντελεστών της παραγωγής των έργων. Ειδικότερα για τα Δημόσια Έργα να συμπληρωθούν τα κενά του άρθρου 40 "Πειθαρχικές ευθύνες διοικητικών οργάνων" του Ν. 3669/2008 "Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων", με την σύνταξη ενός πλήρους **καθηκοντολογίου** τόσο για τους επιβλέποντες μηχανικούς και τους Προϊσταμένους τους, όσο και για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις. Έτσι οι δικαστικές αρχές θα εφαρμόζουν ρητά τις νομικές διατάξεις και δεν θα ερμηνεύουν κατά περίπτωση με υπαρκτό κίνδυνο εμφιλοχώρησης εσφαλμένων αξιολογικών στοιχείων για τον όποιο καταλογισμό ευθυνών στα αντίστοιχα όργανα.
4. Να τροποποιηθεί η παράγραφος 2 του άρθρου 286 του Ποινικού Κώδικα, έτσι ώστε η παραγραφή για την παραβίαση των κανόνων της οικοδομικής κατά την εκπόνηση των μελετών και την εκτέλεση των έργων, όπως ορίζεται στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου, να μην αρχίζει από την ημέρα επέλευσης του αποτελέσματος της παραβίασης, γιατί αυτό έχει σαν συνέπεια να βαρύνονται οι μηχανικοί σε όλη τους την ζωή (με επέκταση ως προς τις αστικές ευθύνες και στους κληρονόμους τους), την ίδια στιγμή που η παραγραφή των καιουρηγματικών πράξεων των πιο συγγών και αδίστακτων εγκληματιών, όπως ανθρωποκτονίες, κ.λπ., είναι 20 χρόνια και αρχίζει από την τέλεση της πράξης.

ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ «Α» ΤΕΕ/ΤΑΚ

Υπεγράφη από το Προεδρείο της «Α» του ΤΕΕ/ΤΑΚ η υπ' αριθ. 1924/07.05.2009 πράξη αντικατάστασης του μέλους της Αντιπροσωπείας του Τμήματος, κ. **Γεωργίου Κ. Τοιχλή**, Πολιτικού Μηχανικού, από τον κ. **Κων/νο Α. Κατσιδωνιώτακ**, Αρχιτέκτονα Μηχανικό



ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΜΟΝΟ ...ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΤΑ ΟΡΙΑ ΤΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ!

Διαβάσαμε το Δελτίο Τύπου με το οποίο το ΤΕΕ διαμαρτύρεται γιατί στο σχέδιο νόμου «*Οργανωτική Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων - Βόλος 2013 και άλλες διατάξεις*» προβλέπεται η πλήρης αναίρεση των νόμων για τα έργα, τις μελέτες και τις προμήθειες του Δημοσίου.

Συγκεκριμένα προβλέπεται *κατάρτιση κανονισμών* για: *α) την ανάθεση εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών, β) τη διενέργεια προμηθειών, γ) την κατασκευή έργων και δ) τη σύναψη, εκτέλεση και λύση των σχετικών με τις παραπάνω περιπτώσεις α' και β' συμβάσεων. Με τους κανονισμούς αυτούς επιτρέπεται να ρυθμίζονται τα παραπάνω θέματα κατά παρέκκλιση από κάθε διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης, εκτός από τους σχετικούς κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ΤΕΕ επισημαίνει ότι: «Καθίσταται λοιπόν σαφές, ότι δεν υφίστανται κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που να κατευθύνουν σε νομικές και θεσμικές παρεκκλίσεις διατάξεων νόμων και κανονιστικών πράξεων του Εθνικού μας Δικαίου, όταν το ίδιο το εθνικό θεσμικό πλαίσιο μετά από έντονες συγκρούσεις και διαδικασίες έχει εναρμονιστεί πλήρως με το Κοινοτικό στην περίπτωση των Δημοσίων έργων.»*

Χαιρόμαστε που «το κατάλαβε» επιτέλους το ΤΕΕ γιατί όταν παιδευόμαστε να εξηγήσουμε ότι οι Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης άφηναν ένα ελάχιστο περιθώριο διαχείρισης των μικρών μελετών στο εθνικό δίκαιο, δηλαδή ένα ελάχιστο περιθώριο επιβίωσης στους μικρούς μελετητές, τα στελέχη του ΤΕΕ θεωρούσαν αδιανόητο να δημιουργηθεί θεσμικό πλαίσιο «δύο ταχυτήτων» και μάλιστα επικαλούνταν τις ίδιες τις Οδηγίες που κι εμείς διαβάσαμε!

Αυτές οι λογικές, σε συνδυασμό με την ύλη που αφέθηκε να διαχειρίζονται τα ΑΕΙ - ΤΕΙ ως «έρευνα» και την ύλη που διατέθηκε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση για να ασκεί μικροπολιτική σε μελέτες και έργα αφάνισαν το δυναμικό της περιφέρειας και το δημόσιο συμφέρον ως έννοια.

Στο ίδιο Δελτίο Τύπου γίνεται αναφορά στις όμοιες ρυθμίσεις που πρόβλεπαν τα νομοθετήματα για την ίδρυση της **ΔΗΜΟΣ Α.Ε.** και της **ΝΟΜΟΣ Α.Ε.** «που καθιστούν μη εφαρμόσιμο το σύνολο του θεσμικού πλαισίου για τα Δημόσια Έργα στην Ελλάδα».

Υπενθυμίζουμε ότι οι ρυθμίσεις αυτές έχουν συμπεριληφθεί σε όλες τις ιδιωτικοποιημένες Ανώνυμες Εταιρείες του Δημοσίου, μονομετοχικές ή πολυμετοχικές, που ιδρύονται διαδοχικά εδώ και πάνω από 15 χρόνια και στις διάφορες Αναπτυξιακές Εταιρείες.

Ότι έτσι έγιναν τα έργα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, έτσι ανατέθηκαν και ανατίθενται τα έργα των Συμβάσεων Παραχώρησης, έτσι λειτουργούν οι Συμπράξεις Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ). Οι νεότεροι συνάδελφοι έχουν πια φτάσει να νομίζουν ότι αυτό είναι «φυσικό» κι ότι άλλος τρόπος δεν υπάρχει!!!

Παρ' όλα αυτά το Δελτίο Τύπου του ΤΕΕ τελειώνει με την πάγια επωδό: **«Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε πως πρέπει να αξιοποιήσουμε την εμπειρία της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας στη διοργάνωση των Μεσογειακών Αγώνων 2013 που θα πραγματοποιηθούν στις πόλεις του Βόλου και της Λάρισας και να απορρίψουμε τα αρνητικά στοιχεία, οι συνέπειες των οποίων είναι πλέον εμφανείς.»**

Αναρωτιόμαστε: Πότε επί τέλους το ΤΕΕ θα πει στους συναδέλφους και στην κοινωνία την αλήθεια που δεν είναι άλλη από το γεγονός ότι όλες οι «ευκαιρίες» όπως αυτές των προηγούμενων και μελλοντικών Αγώνων, όλη η αγωνία των τοπικών κοινωνιών για τα έργα που χρονίζουν και δεν υλοποιούνται, «αξιοποιούνται» ερήμην των τοπικών κοινωνιών και του παραγωγικού δυναμικού τους; ΠΟΤΕ ΟΙ «ΤΟΠΟΙ» ΜΑΣ ΘΑ ΚΑΘΟΡΙΣΟΥΝ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΑΛΛΑΟΥΜ ΤΩΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ;

ΠΟΣΟ ΑΚΟΜΗ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΥΠΟΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ;

επισκεφτείτε τη σελίδα μας στο internet: <http://www.amak.tee>

**ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ
ΧΩΡΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΡΤΗΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ**



Η ΠΑΛΗΑ ΠΟΛΗ ΣΕ ΝΕΕΣ ΠΕΡΙΠΕΤΕΙΕΣ

Η πολεοδομική προσέγγιση της Μελέτης Παλιάς Πόλης (ΜΠΠ) γίνεται με όρους γραφειοκρατικής αρχιτεκτονικής (υποταγή της αρχ/κής σε διατάξεις, αριθμούς και περιορισμούς, που εμποδίζουν τη δημιουργία και την ποιότητα) και κατεστημένους κώδικες μιάς παρωχημένης αισθητικής όψιμης γραφικότητας, που ούτε ρεαλισμό περιέχουν, ούτε όραμα μεγαλούπολης. Το μοντέλο της ΜΠΠ είναι η αναπαραγωγή ενός 'σκηνικού' της πόλης όπως ήταν πριν τον εμπρησμό του 1888, θεωρώντας το γραφικό και 'ανθρώπινης κλίμακας'. Αγνοείται η πάνδημη τότε προσπάθεια να αποβληθεί ο ανατολίτικος χαρακτήρας της, που δημιούργησε τα μέγαρα της οδού Μαρτύρων και τα εκατοντάδες διάσπαρτα κτήρια 'ελληνικού' ρυθμού. Αγνοείται επίσης και το κατοπινό πέρασμα στο μοντερνισμό, με εξαιρετα κτήρια (Αρχ. Μουσείο, Αχτάρικα), διότι η πόλη δεν υπήρξε ποτέ στάσιμη, ούτε αναζητούσε φόρμες από το Παρελθόν.

Με την επίκληση στρεβλών προτύπων παρά την ανυπαρξία ανάλογου ιστορικού οικοδομικού αποθέματος, σκιαγραφείται (με διατάξεις, όχι με σχέδιο!) η μορφοπλασία μιας μικροαστικής πολίχνης χωρίς αναπτυξιακή προοπτική, ένα περιβάλλον μη αστικό, μίζερο και οπισθοδρομικό.

Η ΜΠΠ, χρησιμοποιώντας εσφαλμένα στοιχεία για τον σημερινό πληθυσμό και αγνοώντας τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του, (ποιοι είναι οι σημερινοί κάτοικοι και οι λόγοι της εγκατάστασής των, σε ποιες ηλικιακές ομάδες και παραγωγικές τάξεις ανήκουν, πού κατανέμονται, τι τάσεις διαμορφώνονται, σε ποιες γειτονίες κτλ) παραβλέποντας τις μεταλλάξεις και τάσεις στο εμπόριο, στις υπηρεσίες, στην απασχόληση και στις μετακινήσεις, εξάγοντας αβάσιμα συμπεράσματα από τα πολεοδομικά μεγέθη και αναμασώντας μυθεύματα περί δήθεν υψηλής πυκνότητας, δηλαδή μέσω ελλειμματικής, εντέλει, επιστημονικής προσέγγισης, επιχειρεί μια αναίτια και παντελώς αδικαιολόγητη απαλλοτρίωση δικαιωμάτων, με δραστική μείωση στη δόμηση και αυθαίρετους περιορισμούς στις χρήσεις.

Αντί μιας απλής εξαίρεσης των μη αποδεκτών δραστηριοτήτων γενικά στην πόλη, και επιπλέον ειδικότερων εξαίρεσεων σε περιορισμένο αριθμό μικρές γειτονίες, στις οποίες είναι επιθυμητή η αμιγής κατοικία, η ΜΠΠ επιβάλλει στο 1/3 της πόλης χρήσεις Γενικής Κατοικίας, από τις οποίες όμως εξαιρούνται τα καταστήματα! Είναι ακατανόητος ο λόγος για τον οποίο ενοχλούν τα βιβλιοπωλεία, τα ανθοπωλεία, τα δισκάδικα, τα φωτογραφεία κλπ., αλλά δεν ενοχλούν τα αναψυκτήρια ή τα εστιατόρια, τα οποία περιέργως επιτρέπονται...

Πρόκειται για επιλογές που ούτε κατ' ελάχιστον δε σημαίνουν απομείωση του οικοδομικού όγκου ή βελτίωση της ποιότητας ζωής στην Π.Π., όπως αφελώς προσδοκάται, παρά οικονομικό μαρασμό και ερήμωση. Εξετάζοντας μόνο τα τελευταία 70 χρόνια ανοικοδόμησης της πόλης με κατά καιρούς διαφορετικά θεσμικά πλαίσια, η επιζητούμενη (ορθώς) "μείωση του όγκου των οικοδομών" είναι θέμα δραστικού περιορισμού του ύψους και καθόλου δε σχετίζεται με μείωση του Σ.Δ. Για παράδειγμα: Τα ογκωδέστατα κτήρια της Οδού Αριάδνης και Iraklion Center (που η ΜΠΠ τα προτείνει ως ...διατηρητέα!), αλλά επίσης ο Πύργος στον Αγ. Δημήτριο, και πολλές 9-όροφες πολυκατοικίες έχουν χτιστεί με Σ.Δ. μόλις 2,8. Αντίθετα, πολλά κτήρια περιορισμένου όγκου, όπως είναι τα νεοκλασικά της οδού 25ης Αυγούστου, έχουν εφαρμοσμένο Σ.Δ. 3,5-3,8, ο ΟΤΕ 3,5, τα Αχτάρικα 4,0, η Εθνική Τράπεζα 5,0 κ.ο.κ. Ο μειωμένος όγκος των, οφείλεται στο μικρό ύψος και ελάχιστη σημασία έχει ο Σ.Δ. 2,8, ο οποίος όμως θα επέτρεπε τη σύννομη εκμετάλλευση για εμπορικές χρήσεις των εκατοντάδων παταριών, ενίοτε Αντί μιας προσπάθειας με απλές και στοχευμένες διορθωτικές παρεμβάσεις για να ανασχεθούν οι δυσλειτουργίες, να αρθεί η αταξία, να βελτιωθεί η οργάνωση, να περιωθούν-αναδειχθούν μερικά δείγματα από παραδοσιακές γειτονίες που έχουν απομείνει, η ΜΠΠ αποποιείται την πολεοδομική διαδρομή της πόλης μέχρι σήμερα, αδιαφορεί για το «πώς» και το «γιατί» και σχεδιάζει από μηδενική βάση πάνω στο παρόν, με όρους του παρελθόντος. Επιχειρεί δηλαδή μια πρωτοφανή, ανιστόρητη, όσο και επικίνδυνη διακοπή της «συνέχειας» στην 8 αιώνη εξέλιξη του Ηρακλείου, που παρόμοια της ποτέ, ούτε στην τουρκοκρατία, ούτε στις δικτατορίες δεν αποτολμήθηκε!

Ασχημώντας στο σώμα της πόλης, τη διαμελίζει σε δεκάδες συμπτωματικές «ζώνες» (Είναι η πρώτη φορά στην ιστορία της, που η Παλιά Πόλη δεν εκλαμβάνεται ως ενιαίο σύνολο, αλλά κατακερματίζεται σε δεκάδες τομείς χρήσεων και όρων δόμησης, με οριοθετήσεις που περιγράφουν τα κατά τύχη λιγότερο ή περισσότερο οικοδομημένα τετράγωνα, ως έχουν σήμερα), μέσα στις οποίες εκατοντάδες κανονιστικές διατάξεις ορίζουν διαφορετικές χρήσεις, διαφορετικά ύψη, καλύψεις, συντελεστές δόμησης και υποχρεωτικά μορφολογικά στοιχεία για τα κτήρια. Επιπροσθέτως όλα αυτά τα μεγέθη αυξομειώνονται για κάθε οικόπεδο χωριστά, ανάλογα με τη θέση του, την έκτασή του, τη χρήση του το εύρος του δρόμου μπροστά του, το «βαθμό προστασίας» αν υπάρχει οικοδομή, αλλά και τη βούληση κάποιας επιτροπής!

Ευχαριστούμε θερμά το συνάδελφο Περσελάκη Ιωάννη, για την τεράστια συμβολή του στις παραπάνω απόψεις – θέσεις.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΡΟΚΑΝΙΖΟΥΝ ΤΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΤΟΥ ΤΣΜΕΔΕ

Πρωθώντας τη αντιασφαλιστική πολιτική της ΕΕ, η ηγεσία του ΤΕΕ και του ΕΤΑΑ προχώρησαν στις ακόλουθες προκλητικές αποφάσεις :

- την απόφαση της Δ.Ε. του τομέα Μηχανικών (και εν συνεχεία του ΔΣ του ΕΤΑΑ) να εγκρίνει τη συμμετοχή του ταμείου στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου (και την ίδια την αύξηση) της Attica Bank κατά 100,2 εκ. €, προκειμένου η τελευταία να συμμετάσχει στο κυβερνητικό «πακέτο» των 28 δις. για τη λεγόμενη «στήριξη του χρηματοπιστωτικού συστήματος»
- την απόφαση του ΔΣ της Attica Bank ΑΕ για νέα αύξηση μετοχικού κεφαλαίου μέσα στο έτος, ύψους άνω των 150 εκ. € και έως τα 250 εκ.
- την πλήρη συναίνεση στις εξελίξεις αυτές από πλευράς ηγεσίας του ΤΕΕ, η οποία σε αμοιβαία συνεννόηση με τους κυβερνητικούς επιτρόπους στο Ταμείο και την Τράπεζα και διαμέσου των εκπροσώπων της στα όργανα διοίκησής τους, μεθόδευσε αρχικά τη δρομολόγηση της αύξησης και, στο τέλος, επισημοποίησε τη θέση της και στην Αντιπροσωπεία

οι μηχανικοί να βγάλουν ορισμένα κρίσιμα συμπεράσματα:

1. η ολοένα και βαθύτερη πρόσδεση του ταμείου με την Τράπεζα Αττικής και το χρηματιστήριο και η λογική της ανταποδοτικότητας στη λειτουργία του, μόνο χειρότερες μέρες μπορούν να φέρουν για τα ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζόμενων μηχανικών.
2. ο αληθινός χαρακτήρας των κυβερνητικών «πακέτων σωτηρίας της εθνικής οικονομίας» και γενικότερα, των διαχειριστικών κατευθύνσεων της Ε.Ε. για τη «διέξοδο από την κρίση». δεν είναι τίποτε άλλο από επιλογές μεταφοράς των βαρών της κρίσης, στις πλάτες των εργαζόμενων, των ασφαλισμένων στην προκειμένη περίπτωση.
3. υποκριτικός ήταν ο χαρακτήρας της «αντίθεσης» της ηγεσίας του ΤΕΕ στο νόμο 3655/08 (Πετραλιά).

έσπευσαν να πάρουν τις ζεστές - και καλά αμειβόμενες - θεσούλες των «εκπροσώπων» στα όργανα του νέου ταμείου. Και, πριν περάσει πολύς καιρός, φάνηκε καθαρά τι είδους εκπρόσωποι είναι - και ποιούς εκπροσωπούν.

Η σημερινή εξέλιξη είναι το νομοτελειακό αποτέλεσμα μιας γραμμής που, τάχα, προέτασε το «μικρότερο κακό» έναντι του των χειρότερων

4. Πέραν των δυνάμεων του δικομματισμού, ιδιαίτερη αναφορά χρειάζεται στη στάση του άλλου «εταίρου» στην ηγεσία του ΤΕΕ, της «Συνεργασίας Αριστερών Μηχανικών»

Οι φραστικοί και εκ των υστέρων ακροβατισμοί της, δε μπορούν να κρύψουν τη σκληρή αλήθεια. Ο πρόεδρος του ΤΕΕ και κορυφαίο στέλεχος της συμμετείχε στην επιτροπή επιλογής του προέδρου του ΕΤΑΑ, στηρίζοντας τον υποψήφιο της «επάρτης δεξιάς» - διαδικασία που, κατά τα άλλα, το ΤΕΕ υποτίθεται ότι είχε ...προσβάλλει νομικά. Οι εκπρόσωποι της στο ΕΤΑΑ και στην Τράπεζα Αττικής είτε ψήφισαν ανοικτά, είτε δε διαφώνησαν στη συμμετοχή στο κυβερνητικό «πακέτο» των 28 δις. € και στη νέα αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου. Δεν έβγαλαν τσιμουδιά, όλο αυτό το διάστημα, που εκατομμύρια από τα αποθεματικά, άλλαξαν καθημερινά χέρια, στο χρηματιστήριο.

Οι ευθύνες τους είναι τεράστιες, ειδικά λόγω του πολιτικού βάρους της θέσης του προέδρου του ΤΕΕ την οποία κατέχουν και πρέπει να αναληφθούν στο ακέραιο.

Π@ΣΚ - Σ Μηχανικών

Μετά τους Τοπογράφους και τους Πολιτικούς Μηχανικούς, **ακόμη μια σημαντική επιτυχία** καταγράφηκε για την ΠΑΣΚ στον Πανελλήνιο Σύλλογο Διπλωματούχων Μηχανολόγων - Ηλεκτρολόγων. Πρώτη δύναμη με συντριπτικά ποσοστά.

Για πολλούς αποτελούν έκπληξη τα αποτελέσματα αυτά, για εμάς όχι!

Σημαντική επίσης επιτυχία και της Π@ΣΚ-Σ Μηχανικών Ανατολικής Κρήτης!

Συγχαίροντας τον συνάδελφο **Γιάννη Χαρωνίτη** Μηχανολόγο αεροναυπηγό, ο οποίος εξελέγη βος Πανελλήνιο Σύλλογο Διπλωματούχων Μηχανολόγων - Ηλεκτρολόγων και την συνάδελφο **Δήμητρα Κενδριστάκη**, Πολιτικό Μηχανικό, η οποία εξελέγη στον Πανελλήνιο Σύλλογο Πολιτικών Μηχανικών, αποδεικνύουμε ότι οι νέοι άνθρωποι όντας πρωταγωνιστές στους κλαδικούς συλλόγους τοπικά και πανελλαδικά, θέλουν αλλά και μπορούν να βγουν στο προσκήνιο. **Με τόλμη, ιδέες, ρεαλιστικές προτάσεις και πάνω απ' όλα με γνώση.**

Η δυναμική της ανανέωσης που ξεκίνησε η Π@ΣΚ-Σ τρία χρόνια πριν αποδίδει καρπούς. **Η αγωνία της νέας γενιάς για το αύριο και τα πλήγματα που δέχεται από τις επιλογές μιας ανύπαρκτης και ανάληπτης κυβέρνησης, συσπειρώνουν τον κόσμο γύρω από τους συλλογικούς φορείς που μπορούν να τους εκφράσουν.** Τα σημάδια αυτά τα βλέπουμε εδώ και καιρό. Με τα αποτελέσματα των εκλογών στους συλλόγους αρχίζουν να τα βλέπουν πλέον όλοι. **Η νέα γενιά στελεχών** που αναδεικνύεται στην Π@ΣΚ-Σ παρεμβαίνει δυναμικά στο χώρο των μηχανικών με όραμα, θέσεις προτάσεις και λύσεις για τον τόπο μας.

Αυτή η δυναμική φαίνεται να ενοχλεί αρκετούς. Οι βολές και τα χτυπήματα με παλαιουσυνδικαλιστικού τύπου τερτίπια από δεξιά κι αριστερά δεν μας πτοούν! Το είδαμε καθαρά στους Τοπογράφους όπου σε αγαστή συνεργασία όλες οι παρατάξεις πλην της ΠΑΣΚ **ακύρωσαν τα αποτελέσματα της κάλπης** του Ηρακλείου μετά από πρόταση του Προέδρου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ κ. Γιάννη Θεοδωράκη και της παράταξης του. Επειδή δεν έβγαιναν τα «κουκιά» για τη ΔΚΜη - ΔΑΠ. Το είδαμε και από τους αυτοδύναμους «ανεξάρτητους» στην ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης οι οποίοι σπεύδουν ως **προπομποί** της ΑΜΑΚ να μας κατακεραυνώσουν για το θέμα της συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής, πριν καν η ΑΜΑΚ ανακοινώσει καλά καλά τις απόψεις της.

Συνάδελφοι, μια είναι η αλήθεια: **Έρχονται εκλογές.** Εκλογές για τον τόπο μήπως και μπορέσει να ξαναδεί προοπτική και ελπίδα. Εκλογές και στο ΤΕΕ όπου ορισμένοι σπεύδουν από τώρα να δημιουργήσουν εντυπώσεις και να διεκδικήσουν ρόλο. Είναι δικαίωμα τους. Εμείς **δεν** θα τους ακολουθήσουμε σε τέτοια προεκλογικά παιχνίδια με τέτοιες λογικές.

Απαντάμε με τις πράξεις και το έργο μας. Έχουμε να δείξουμε ένα δραστήριο και δυναμικό ΤΕΕ/ΤΑΚ με κύρος και λόγο για όλα τα θέματα του τόπου μας. Ένα ΤΕΕ/ΤΑΚ που βγήκε από την αφάνεια και την αδράνεια.

Τολμούμε τη σύνθεση των διαφορετικών απόψεων και το **πράττουμε** σε κάθε ευκαιρία με **διαφάνεια** και λόγια **καθαρά.**

Ερχόμαστε σε σύγκρουση με όσους επιχειρούν να βάλουν τους μηχανικούς στη γωνία με οποιονδήποτε τρόπο.

Διεκδικούμε και αγωνιζόμαστε για τη ζωντάνια της περιφέρειας εκεί που χτυπά η καρδιά της χώρας μας.

Αυτά **προσφέρουμε** στον τόπο μας και στο όραμα για την ανάπτυξη του. Με νου και γνώση **προσπαθούμε** κάθε μέρα να κρατάμε την ελπίδα ζωντανή για όλους τους μηχανικούς και είμαστε περήφανοι γι' αυτό.

Ελπίζουμε το ίδιο περήφανοι με μας να αισθάνονται και όλοι οι άλλοι για τα έργα και τις ημέρες τους!



ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΕΣ - ΑΡΘΡΑ 4, 86, 286 και ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ:

ΑΡΘΡΟ 4:

1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου
2. Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις.

ΑΡΘΡΟ 51:

Η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική.

ΑΡΘΡΟ 64:

Η Βουλή συνέρχεται αυτοδικαίως κάθε έτος την πρώτη Δευτέρα του Οκτωβρίου **σε τακτική σύνοδο** για τα ετήσια έργα της, εκτός αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τη συγκαλέσει ενωρίτερα σύμφωνα με το άρθρο 40.

ΑΡΘΡΟ 86:

1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διατέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων

τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιωνύμων υπουργικών αδικημάτων.

2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3.

3. ... Το πόρισμα της επιτροπής του προηγουμένου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των Βουλευτών.

Η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητα της μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος.

Π Ο Ι Ν Ι Κ Ο Σ Κ Ω Δ Ι Κ Α Σ

ΑΡΘΡΟ 17: - Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενεργήσει ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος **εκτός αν ορίζεται άλλως.** - (Συμπληρώθηκε με το άρθρο 2055B του Ν. 2331/1995)

ΑΡΘΡΟ 111:

1. Το αξιόποινο εξαλείφεται με την παραγραφή.
2. Τα κακουργήματα παραγράφονται: α) μετά είκοσι έτη αν ο νόμος προβλέπει για αυτά την ποινή του θανάτου ή της ισόβιας κάθειρξης. β)

ΑΡΘΡΟ 112: - Έναρξη του χρόνου παραγραφής των εγκλημάτων. Η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει από την μέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη, **εκτός αν δεν ορίζεται άλλως.** - (Συμπληρώθηκε με

το άρθρο 2055B του Ν. 2331/1995)

ΑΡΘΡΟ 286: - Παραβίαση των κανόνων της οικοδομής.

1. Όποιος κατά **την εκπόνηση μελέτης ή** τη διεύθυνση ή την εκτέλεση οικοδομικού ή άλλου ανάλογου έργου ή μιας κατεδάφισης με πρόθεση ή από αμέλεια ενεργεί παρά τους κοινώς αναγνωρισμένους τεχνικούς κανόνες και έτσι προξενεί κίνδυνο για τη ζωή ή την υγεία ανθρώπου τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.

2. Η παραγραφή της άνω πράξεως αρχίζει από την ημέρα της επέλευσης του αποτελέσματος της παραβίασης. - - (Συμπληρώθηκε με το άρθρο 2055a του Ν. 2331/1995)

Βασικές αρχές της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ είναι, μεταξύ άλλων, η ισονομία, τα ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις. Από την παράθεση των ανωτέρω μπορεί ο καθένας να εξαγάγει τα συμπεράσματα του και να διαπιστώσει κατά πόσον ισχύουν.

Οι ασκούντες εξουσία έχει αποδειχθεί ότι δεν επηρεάζονται ούτε από το διάλογο που προσπαθούν να κάνουν ενίοτε οι κοινωνικές ομάδες, ούτε και από τις απειργίες ως έσχατο μέσο διαμαρτυρίας για να υποχρεωθούν να εξετάσουν βαθύτερα το πρόβλημα εκφράζοντας βούληση και όχι πειθαρχία.

Ευρωεκλογές: Αποχή των πολιτικών από τα κοινωνικά και επαγγελματικά προβλήματα. Αποχή των πολιτών από τη ψηφοφορία. **ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΘΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ. ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΝΑ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΘΟΥΝ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 86 ΚΑΙ 286 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 4.**

ΑΝ ΝΟΜΙΖΟΥΝ ΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΙ (ΑΦΟΡΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ ΑΕΙ ΚΑΙ ΤΕΙ) ΟΤΙ ΜΕ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΘΑ ΕΠΙΤΥΧΟΥΝ ΤΗΝ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΕΣ ΑΡΧΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΣ ΠΑΡΑΜΕΙΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΕΣΩΣΤΡΕΦΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΑΕΝΑΕΣ ΣΥΖΗΤΗΣΙΣ.

**ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Ταξιάρχου Μαροκοπούλου 18-20, Ηράκλειο Κρήτης, Τηλ.: 2810-301.372 & 2810-286.353 Email: evrentzu@otenet.gr & som-sar@otenet.gr

Ηράκλειο, 30 Μαΐου 2009

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ

ΘΕΜΑ: Πραγματοποιήθηκε η διημερίδα με θέμα «Πολεοδομική Νομοθεσία και άλλες διατάξεις»

Πραγματοποιήθηκε με πολύ μεγάλη επιτυχία η διημερίδα που συνδιοργάνωσε η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης και ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Νομού Ηρακλείου, τη Δευτέρα 25 και την Τρίτη 26 Μαΐου 2009 στην αίθουσα Συνεδριάσεων του ΤΕΕ/ΤΑΚ και του Ε.Β.Ε.Η.

Ήταν η πρώτη φορά που συνδιοργανώνεται μια ημερίδα με Πολεοδομικά θέματα από τις δυο εμπλεκόμενες πλευρές. Από την πλευρά των μηχανικών που υπηρετούν στη διοίκηση και από την πλευρά των μηχανικών ελευθέρων επαγγελματιών που δραστηριοποιούνται στον τομέα γύρω από τις οικοδομικές άδειες και άλλα πολεοδομικά θέματα.

Η πολύ μεγάλη συμμετοχή συναδέλφων (από όλη την Κρήτη) επιβεβαίωσε την αναγκαιότητα για τέτοιες από κοινού εκδηλώσεις που αγγίζουν την καθημερινότητα των συναδέλφων και τη άσκηση του ρόλου τους. Ιδιαίτερα εντυπωσιακή ήταν η συμμετοχή των νέων συναδέλφων μηχανικών που βιώνουν ακόμα δυσκολότερες συνθήκες (υποαπασχόληση, ετεροαπασχόληση, ασφαλιστικό, κ.α.).

Κατά τη διάρκεια της διημερίδας έγινε πολύ γόνιμος διάλογος και φάνηκε η προσπάθεια που καταβάλλεται και από τις δυο εμπλεκόμενες πλευρές να αντιμετωπιστούν τα κακώς κείμενα της πολεοδομικής νομοθεσίας (πολυνομία, έλλειψη κωδικοποίησης), τα οποία, σε συνδυασμό με την υποστελέχωση και την συνεχή απαξίωση της δημόσιας διοίκησης, δημιουργούν ένα πραγματικά πολύ δύσκολο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας

Στο ενεργητικό των δύο Συλλόγων πιστώνεται το γεγονός ότι, όπως φάνηκε από το σεμινάριο, ότι με τις προσπάθειες που καταβάλλονται από τα δύο μέρη, έχει δημιουργηθεί ένα πολύ καλό κλίμα επικοινωνίας μεταξύ των συναδέλφων δημοσίων υπαλλήλων και ελευθέρων επαγγελματιών, το οποίο βεβαίως θα πρέπει να βελτιωθεί ακόμη περισσότερο, κάτι που βοηθά και τα δύο μέρη στην καλύτερη και με συναδελφικά κριτήρια διεκπεραίωση των μεταξύ τους συναλλαγών.

Έγινε κατανοητό, ότι θα πρέπει να καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια εκ μέρους των συναδέλφων δημοσίων υπαλλήλων για την από μέρους τους διεκπεραίωση των θεμάτων που τους αφορούν χωρίς την καταφυγή στην εύκολη λύση της αποστολής τους προς ερμηνεία σε ανώτερες υπηρεσίες, κάτι που δημιουργεί τεράστιες καθυστερήσεις στα θέματα των πολιτών και τροχοπέδη στις επενδύσεις.

Φάνηκε δε ξεκάθαρα ότι ο κύριος κοινός στόχος δεν μπορεί να είναι άλλος από την αναβάθμιση της Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση που θα προκύψει μέσα από τη δημοκρατική λειτουργία της, δηλαδή:

- διοίκηση με στόχο προσαρμοσμένο στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων της κοινωνίας και όχι σε πολιτικές επιλογές και παρεμβάσεις,
- αντιμετώπιση της υποστελέχωσης των υπηρεσιών με προσλήψεις μόνιμου προσωπικού ή και μετατάξεις από υπηρεσίες που έχουν πλεονάζον προσωπικό,
- νομική υποστήριξη των Υπηρεσιών,
- οριοθέτηση των καθηκόντων και των αντίστοιχων προσόντων για την άσκηση τους,
- αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης κατά τις κρίσεις των προϊσταμένων από όργανα που η σύνθεσή τους θα εξασφαλίζει την αντικειμενικότητα της κρίσης τους,
- απλοποίηση & κωδικοποίηση της νομοθεσίας ώστε αυτή να εφαρμόζεται ενιαία σε όλη την επικράτεια χωρίς υποκειμενικές κρίσεις και ερμηνείες,
- δημιουργία βάσης δεδομένων, συνεχής ενημέρωση και αξιοποίηση της,
- εξοπλισμό των τεχνικών υπηρεσιών με την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή,

Συνάδελφοι, Καλύτερες, αρτιότερες και άρα ποιοτικότερες Τεχνικές και Πολεοδομικές Υπηρεσίες θα αποβούν σε όφελος ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης & ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Ηρακλείου, θα συνεχίσουν το δρόμο της συνεργασίας των μηχανικών και τους αγώνες για την αναβάθμιση του ρόλου τους.

Για τα Δ.Σ.

Η Πρόεδρος ΕΜΔΥΔΑΣ
Ειρήνη Βρέντζου, Πολιτικός Μηχανικός

Ο Πρόεδρος των Μηχ/κων Ελ. Επαγγελματιών
Μανώλης Σωμαράκης, Πολιτικός Μηχανικός

**ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ
ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

Ταξιάρχου Μαροκοπούλου 18-20, Ηράκλειο Κρήτης, Τηλ.: 2810-301.372 / Φαξ: 2810-301.371, Email: evrentzu@otenet.gr

Αριθ. πρωτ. 221

Ηράκλειο, 19 Μαΐου 2009

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ

ΘΕΜΑ: Κερδίσαμε την προσφυγή στην Περιφέρεια Κρήτης κατά τροποποίησης του εσωτερικού οργανισμού λειτουργίας του Δήμου Ν. Αλικαρνασσού.

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Κρήτης έκανε δεκτή την από 8-05-2009 προσφυγή της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης και ακύρωσε την με αρ. 98/04-03-09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ν. Αλικαρνασσού, που τροποποιούσε τον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας του Δήμου. Με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο:

- δημιουργούσε, παράλληλα με τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου που εξακολουθούσε να υφίσταται, Γραφείο Τεχνικών Υπηρεσιών και Νέων Τεχνολογιών Συγχρηματοδοτούμενων Έργων, υπαγόμενο στη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, με αρμοδιότητες που, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ασκούνται αποκλειστικά από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου,
- δεν το στελέχωνε με κατάλληλες ειδικότητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που του απέδιδε και
- δεν αναγνώριζε προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ σε σχέση με τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΤΕ για την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων.

Συγκεκριμένα η τροποποίηση προέβλεπε:

1. Την αναδιάρθρωση της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Κοινωνικής Πολιτικής, με διάσπασή της σε τμήματα και αυτοτελή γραφεία, ένα από τα οποία είναι και το Γραφείο Τεχνικών Υπηρεσιών και Νέων Τεχνολογιών Συγχρηματοδοτούμενων Έργων.
2. Την απόδοση αρμοδιοτήτων στο Γραφείο Τεχνικών Υπηρεσιών, μεταξύ άλλων: α) «...Τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης μελετών, έργων και παροχής υπηρεσιών για συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα» β) «...Τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης δημόσιων διαγωνισμών ανάθεσης μελετών ή παροχής υπηρεσιών του ν.3316/2005 και κάθε μεταγενέστερου σχετικού νόμου που αφορούν συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα» γ) «...Τη διενέργεια δημόσιων διαγωνισμών δημοπράτησης έργων, μελετών και παροχής υπηρεσιών που αφορούν συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα» στ) Διαδικασίες προμηθειών στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων» και δ) «...την παρακολούθηση, επίβλεψη και αξιολόγηση της υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων και τεχνικών μελετών».
3. Τη στελέχωση του Γραφείου Τεχνικών Υπηρεσιών με τέσσερις (4) οργανικές θέσεις: ενός υπαλλήλου της κατηγορίας ΠΕ11 (Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης) με ειδικότητα Μηχανικού Πληροφορικής, ενός υπαλλήλου της κατηγορίας ΠΕ με ειδικότητα την επιστήμη υπολογιστών, ενός υπαλλήλου της κατηγορίας ΠΕ με ειδικότητα Μηχανικού χωροταξίας και περιφερειακής ανάπτυξης και ενός υπαλλήλου της κατηγορίας ΤΕ (Τεχνολογικής Εκπαίδευσης) με ειδικότητα Τεχνολόγου Μηχανικού-Δομικών Έργων.
4. Την εξίσωση των διπλωματούχων πανεπιστημιακής εκπαίδευσης με τους αποφοίτους τεχνολογικής και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά τη διαδικασία επιλογής προϊσταμένων των οργανικών μονάδων.

Συνάδελφοι, τα παραπάνω είναι ένα ακόμα τρανταχτό παράδειγμα της προσπάθειας υποβάθμισης και απαξίωσης της Δημόσιας Διοίκησης, των Τεχνικών Υπηρεσιών και των Μηχανικών. Η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης θα αντιδράσει με οποιοδήποτε τρόπο σε προσπάθειες υποβάθμισης του ρόλου του μηχανικού από όπου και αν προέρχονται. Καλούνται τα μέλη της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης να ενημερώνουν άμεσα το Δ.Σ. για όποια προσπάθεια υποβάθμισης του ρόλου του μηχανικού υποπέσει στην αντίληψη τους.

Για τα Δ.Σ.

Η Πρόεδρος ΕΜΔΥΔΑΣ
Ειρήνη Βρέντζου, Πολιτικός Μηχανικός

Ο Γεν. Γραμματέας
Νίκος Ορφανός, Αγρ. Τοπ/φος Μηχανικός



Αριθ. Πρωτ.: 175

Ηράκλειο 30 / 6 / 2009

**ΠΡΟΣ: Τον Δήμαρχο Ηρακλείου
κ. Ιωάννη Κουράκη**
ως προέδρου του
ΕΝΙΑΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ
(Ε.Σ.Δ.Α.Κ.)
ΚΟΙΝ: Ως πίνακας αποδεκτών

**ΘΕΜΑ: Δημοπρασία στις 19-6-09 για την επιλογή αναδόχου παροχής της υπηρεσίας
"ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΧΥΤΑ ΣΗΤΕΙΑΣ" προεκτιμώμενης αμοιβής 205.990 € πλέον ΦΠΑ.**

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Σύλλογος μας έχει δεχθεί ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ έξι εργοληπτικών επιχειρήσεων αναφορικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις που η διακήρυξη της δημοπρασίας του θέματος έθετε, με αποτέλεσμα να αποκλεισθεί από αυτή το σύνολο σχεδόν των εργοληπτικών επιχειρήσεων που αντικειμενικά δικαιούνται να συμμετάσχουν.

Επίσης πληροφορηθήκαμε ότι έχει ασκηθεί στις 18-6-2009 προσφυγή (σύμφωνα με το άρθρο 150 του Ν. 3463/2006), της εταιρίας ΕΚΟΚΑΤ Α.Ε. κατά της με αριθ. 64/2009 απόφασης της εκτελεστικής επιτροπής του ΕΣΔΑΚ, με την οποίαν εγκρίθηκαν τα τεύχη και οι όροι της διακήρυξης.

Κατόπιν των παραπάνω και αφού λάβαμε γνώση της διακήρυξης της παραπάνω υπηρεσίας ο ΣΠΕ-ΔΕ Ηρακλείου επισημαίνει ότι:

- Η τελευταία παράγραφος στο άρθρο 5 της διακήρυξης: «*Η Προϊσταμένη Αρχή δύναται να αποκλείσει τον επιλεγέντα ανάδοχο εάν κατά την απόφαση της δεν αιτιολογείται η ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά και η σύμβαση ανατίθεται στον επόμενο κατά σειρά υποψήφιο υπό τις ίδιες προϋποθέσεις*» είναι καταχρηστική και παραπέμπει σε άλλες -αλήστου μνήμης- εποχές όταν ίσχυε η διαβλητή αιτιολόγηση της προσφοράς στα Δ.Ε. και που έχει καταδικασθεί πλέον στην συνείδηση όλων.
- Οι απαιτήσεις του άρθρου 20.1: «*α) Στην τελευταία πενταετία να έχει λειτουργήσει ΧΥΤΑ παρόμοιας δυναμικότητας.... β) Να διαθέτει.... --Χημικό Μηχανικό με τουλάχιστον τρία έτη εμπειρίας σε συντήρηση και λειτουργία ΧΥΤΑ ή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων., --Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό Τ.Ε., με τριετή εμπειρία σε κατασκευή και λειτουργία ΧΥΤΑ. --Εργοδηγό Δομικών Έργων, με τριετή εμπειρία σε κατασκευή και λειτουργία ΧΥΤΑ και γ) Να έχει ISO 9001 και 14001 για λειτουργία και συντήρηση εγκαταστάσεων υποδοχής αποβλήτων*», είναι όχι μόνο καταχρηστικές αλλά συγχρόνως μπορούν να θεωρηθούν και "φωτογραφικές" με ότι αυτό συνεπάγεται.
- Η μόνη αναγκαιότητα που επιβάλλει «*τα Βιογραφικά σημειώματα, και τις προϋπηρεσίες για όλο το στελεχιακό δυναμικό*» που οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν σύμφωνα με το άρθρο 21.3.Α2 είναι η λογική του αποκλεισμού.
- Σύμφωνα με την διακήρυξη, άρθρο 22: «*Κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς, προσδιορισμός αναδόχου*», το σύστημα επιλογής είναι το αντίστοιχο, για τα έργα, μελέτη-κατασκευή, σύστημα για το οποίο επανειλημμένα έχουν εκφράσει την αντίθεση τους οι εργοληπτικές οργανώσεις, διότι κατά την αξιολόγηση και βαθμολογία οι υπεισερχόμενοι υποκειμενικοί παράγοντες είναι δυνατόν να

λειτουργήσουν υπέρ της αδιαφάνειας και της διαπλοκής. Παρά ταύτα τα συμβατικά τεύχη δεν περιλαμβάνουν τα πλήρη στοιχεία, ούτε παρέχουν ικανοποιητικό (εύλογο) χρόνο για να συνταχθεί η προς βαθμολόγηση τεχνική έκθεση - προσφορά. Το πλεονέκτημα όμως αυτό προφανώς το έχει ο ήδη εγκατεστημένος από τον προηγούμενο διαγωνισμό ανάδοχος.

- Τέλος, κατά την διακήρυξη παρέχεται η δυνατότητα στον ανάδοχο να εκτελεί το έργο με τα μηχανήματα του Δήμου. Αυτό στην ουσία σημαίνει ότι μπορεί ενδεχομένως ο ίδιος ανάδοχος να εκτελεί όλα τα όμοια έργα-υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης χωρίς ο ίδιος να διαθέτει μηχανικό εξοπλισμό. Αυτό προφανώς δεν συνάδει ούτε με το κοινωνικό συμφέρον, ούτε με τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Με τους όρους και τις προϋποθέσεις που η διακήρυξη απαιτεί αποκλείεται εκ των πραγμάτων το μεγάλο πλήθος των εργοληπτικών επιχειρήσεων και ανοίγει ο δρόμος σε ελάχιστες με αποτέλεσμα την δραστική μείωση του ανταγωνισμού και κατά συνέπεια την ζημία του δημόσιου συμφέροντος. Από την άλλη πλευρά το είδος της υπηρεσίας του διαγωνισμού είναι τέτοιο που σε καμιά περίπτωση δεν απαιτεί "δαμόκλειους" όρους. Επακόλουθα στον συγκεκριμένο διαγωνισμό επιδόθηκε μόνο μία (1) προσφορά.

Το σύστημα μελέτη-κατασκευή δεν πρέπει να εφαρμόζεται σε ένα ευνοούμενο κράτος όπου η Πολιτεία αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις που της αναλογούν. Η μελέτη του Δημόσιου έργου, οιασδήποτε μορφής, είναι υποχρέωση της Πολιτείας. Αυτό εξάλλου επιτάσσουν οι κανόνες της διαφάνειας και της ισονομίας.

Τέλος δεν μπορεί σε περίοδο μεγάλης κρίσης, όπου το Δημόσιο έργο τείνει να γίνει "είδος σε ανεπάρκεια" και οι εργολήπτες Δημοσίων Έργων βρίσκονται σε απόγνωση, να επικρατούν απόψεις και διαδικασίες που την επιδεινώνουν.

Κατόπιν όλων των παραπάνω Κύριε Πρόεδρε,

Ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Νομού Ηρακλείου ζητά να μην συνεχιστεί η διαδικασία της συγκεκριμένης δημοπρασίας, εφόσον είναι απόλυτα διαβλητή, και να επαναδημοπρατηθεί το έργο με συγκεκριμένη μελέτη και με διακήρυξη που θα επιτρέπει την συμμετοχή στις εργοληπτικές επιχειρήσεις χωρίς καταχρηστικούς όρους και αδικαιολόγητους αποκλεισμούς, όπως εξάλλου κατά κανόνα συμβαίνει στα δημόσια έργα.

Σε αντίθετη περίπτωση τόσο τα καταγγέλλοντα μέλη μας όσο και ο Σύλλογος επιφυλάσονται για την άσκηση κάθε νόμιμης ενέργειας προς αποκατάσταση των κανόνων δικαίου.

Με τιμή
ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΛΑΔΟΣ**

**Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΕΛΙΜΠΑΣΑΚΗΣ**

Πίνακας αποδεκτών:

1. Περιφερειάρχης Κρήτης κ. Σεραφείμ Τσόκας
2. Δήμαρχος Σητείας κ. Νίκος Κουρουπάκης
3. Προϊστάμενος ΤΥΔΚ Ηρακλείου κ. Μιχάλης Λασθηιωτάκης
4. Εκτελεστική Επιτροπή του Ε.Σ.Δ.Α.Κ.
5. ΤΕΕ/ΤΑΚ
6. ΠΕΣΕΔΕ
7. ΣΠΕΔΕ Λασιθίου
8. ΣΠΕΔΕ Ρεθύμνου.
9. Γραφείο ΣΑΤΕ Ηρακλείου

65^ο

ΤΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Ε Ν Ο Π Ο Ι Η Σ Η: “Ενοποίηση Εργοληπτικών Οργανώσεων - Ελπίδα επιβίωσης Εργοληπτικών Επιχειρήσεων”



Ριχάρδου Ποβάσκη του Αντωνίου
Πολιτικού Μηχανικού Ε.Δ.Ε.
Προέδρου "Α" Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.

Στις 21,22 και 23 Μαΐου 2009 διεξήχθη, στην πόλη των Αθηνών, το 65ο Συνέδριο της Πανελλήνιας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.) “Ενοποίηση Εργοληπτικών Οργανώσεων – Ελπίδα επιβίωσης Εργοληπτικών Επιχειρήσεων”. Από το Σύνδεσμο Ε.Δ.Ε. του Νομού Ηρακλείου συμμετείχαν ως αντιπρόσωποι οι:

Αλέξανδρος Κλάδος, Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος του Σ.Ε.Δ.Ε.Ν. Ηρακλείου, Στέφανος Μπελιμπασάκης, Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος στο Σ.Ε.Δ.Ε.Ν. Ηρακλείου και στο Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.,

Ριχάρδος Ποβάσκη, Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου Σ.Ε.Δ.Ε.Ν. Ηρακλείου και Μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ζαχαρίας Μακρυγιαννάκης, Μηχανολόγος Μηχανικός Εργολήπτης Δημοσίων Έργων. Κωνσταντίνος Μπριλάκης Πολιτικός Μηχανικός και μέλος της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. Νικόλαος Βερτούδος, Εργολήπτης Δημοσίων Έργων.

Τις εργασίες του συνεδρίου παρακολούθησε και ο συνάδελφος Ζαχαρίας Αθουσάκης, Αντιπρόεδρος του Σ.Α.Τ.Ε. και Συντονιστής του περιφερειακού Γραφείου Κρήτης του Σ.Α.Τ.Ε..

ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Προσέλευση Συνέδρων.

- Κατάθεση Πληρεξουσιών Έλεγχος ενημερότητας Συνδέσμων.
- Έλεγχος απαρτίας.
- Χαιρετισμός Προέδρου Σ.Π.Ε.Δ.Ε. Πρωτεύουσας, Κων/νου Κατσούλα.
- Χαιρετισμός Προέδρου Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., Γρηγόρη Γρηγορόπουλου.
- Ανακοίνωση Προγράμματος εργασιών και εκδηλώσεων του Συνεδρίου.
- Καθορισμός ψήφων Συνδέσμων και Συνέδρων.
- Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής.
- Εκλογή Προεδρείου Συνεδρίου.

Κήρυξη Έναρξης Εργασιών Συνεδρίου από επίσημο προσκεκλημένο. Διοικητικός απολογισμός.

Εισηγητής: Γρηγόρης Γρηγορόπουλος, Πρόεδρος της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Ερωτήσεις – Τοποθετήσεις - συζήτηση.

Έγκριση (μυστική ψηφοφορία). **Εγκρίθηκε με 198 υπέρ και 97 κατά.**

ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

§ Συχαρητήρια στο Σύνδεσμο Εργοληπτών Δ.Ε. Πρωτεύουσας, για τη φιλοξενία και ιδιαίτερα για τη διοργάνωση του συνεδρίου. Επιτέλους γίνεται ένα συνέδριο, χωρίς παρελκόμενα, δηλαδή χορούς, εκδρομές κλπ.. Τα συνέδρια είναι συναντήσεις εργασίας. Ελπίζω ότι και άλλοι σύνδεσμοί θα ακολουθήσουν αυτήν την κατεύθυνση.

§ Έχω την απορία αν οι προτάσεις και οι αποφάσεις, που ψηφίζονται στο τέλος κάθε συνεδρίου, υλοποιούνται. Πιστεύω ότι στη συζήτηση που θα γίνει για το Ε.Τ.Α.Α. θα συζητηθεί και η πρόταση που είχα κάνει στη Θεσσαλονίκη για το Τ.Π.Ε.Δ.Ε..

§ Αν έχει εγκριθεί η πρόταση της παράτα-

σης ισχύος των εργοληπτικών πτυχίων για εξαετία.

§ Αν οι συνδικαλιστικές πρωτοβουλίες της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. που έδωσαν τη δυνατότητα σε κόμματα να κάνουν επερωτήσεις στη Βουλή των Ελλήνων, είχαν θετικό αποτέλεσμα για μας ή απλά προβλήθηκαν οι ίδιοι.

§ Οι οικονομικές θεωρίες αλλάζουν, δυστυχώς εμείς δεν αλλάζουμε. Παραμένουμε στη μιζέρια και όχι στην ευρεία αντίληψη του επιχειρηματία. Φαινόμενα προς τα έξω ως φτηνή συντεχνία όταν προτείνουμε την αύξηση των πιστώσεων για την εκτέλεση έργων για να έχουμε εργασιακό αντικείμενο. Ζητάμε έργα για την ανάπτυξη της χώρας.

Οικονομικός Απολογισμός 2008.

Εισηγητής: Γεώργιος Γεωργουλόπουλος, Ταμίας της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ερωτήσεις: **Δ. Παπαδόπουλος, Ι. Κωστούλας και Ρ. Ποβάσκη**] - Τοποθετήσεις-συζήτηση Έγκριση (μυστική ψηφοφορία). **Εγκρίθηκε με 225 υπέρ και 70 κατά.**

Σχέδιο προϋπολογισμού 2009 – Εισφορές Μελών.

Εισηγητής: Γεώργιος Γεωργουλόπουλος, Ταμίας της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ερωτήσεις - τοποθετήσεις - συζήτηση.

Έγκριση (φανερή ψηφοφορία).

Καθορισμός συνδρομών μελών των Συνδέσμων προς την Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. για το έτος 2010 – Τιμολογιακή πολιτική της ΠΕΣΕΔΕ για τις ατομικές και εταιρικές επιχειρήσεις

Προσέλευση Συνέδρων - ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ.

Εξελίξεις στον κλάδο Σ.Δ.Ι.Τ.

Εισηγητής: Γρηγόρης Γρηγορόπουλος

Ερωτήσεις -Τοποθετήσεις - Ψηφοφορία.

Επαγγελματικά θέματα

Εισηγητής: Στέφανος Μπελιμπασάκης

Ερωτήσεις -Τοποθετήσεις - Ψηφοφορία.

Ενοποίηση

Εισηγητής: Γεώργιος Τζήκας, Μέλος Δ.Σ. Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ερωτήσεις -Τοποθετήσεις - Αποφάσεις

Διακοπή εργασιών

Ενοποίηση (συνέχεια)

Εισηγητής: Γεώργιος Τζήκας, Μέλος Δ.Σ. Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ερωτήσεις -Τοποθετήσεις - Αποφάσεις



ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΛΑΔΟΣ

Επισήμανε ότι τα έργα που πρόκειται να δημοπρατηθούν στην περιφέρεια είναι υψηλού προϋπολογισμού με συνέπεια την αδυναμία συμμετοχής των μικρομεσαίων εργοληπτικών επιχειρήσεων, που είναι η πλειοψηφία των μελών της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., στο εν λόγω εργασιακό αντικείμενο.

ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

§ Δήλωσα εκ των προτέρων ότι είμαι υπέρ της ενοποίησης των συνδικαλιστικών οργανώσεων και θα ψηφίσω θετικά. Θεωρώ όμως ότι η βάση της δημιουργίας θα πρέπει να είναι το Μ.Ε.Κ., όπως είχε αποφασισθεί

στο προηγούμενο συνέδριο και να απαιτείται η φυσική παρουσία για την ψηφοφορία. Λαμβάνοντας υπόψη τις εν ενεργεία βεβαιώσεις Μ.Ε.ΕΠ. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. δεν υπάρχει και μεγάλη αριθμητική διαφορά στο πλήθος

των Μ.Ε.Κ..

§ Το καταστατικό πρέπει να είναι δομημένο με τέτοιο τρόπο ούτως ώστε να υπάρχει η δυνατότητα η οργάνωση να μετατραπεί σε ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ. Γεγονός το οποίο στη παρούσα φάση καμία Ελληνική

κυβέρνηση δεν θα το αποδεχτεί, πλην όμως υπάρχει δυνατότητα να επιτευχθεί μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

§ Θεωρώ ότι έχει βάση η πρόταση της ΠΕΔ-ΜΕΔΕ για δεκαπενταμελές Δ.Σ. με την έννοια της ευελιξίας.

Καταστατικό

Εισηγητής: Βασίλης Βλάχος, Γεν. Γραμματέας Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.
Ερωτήσεις-τοποθετήσεις-ψηφοφορία.

Προσέλευση Συνέδρων - ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ.

Προτάσεις Συνέδρων (έγγραφες)

Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.

Εισηγητής: Γρηγόρης Γρηγορόπουλος, Πρόεδρος Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Εισηγητική Ενμέρωση, Γιάννης Γαμβρίλλης, Πρόεδρος Διοικούσας Επιτροπής Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων του Ε.Τ.Α.Α.

Ερωτήσεις-τοποθετήσεις.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΛΑΔΟΣ

Επήρξε στον Πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ την έλλειψη προσωπικού στο υποκατάστημα του Ηρακλείου και την αδυναμία τηλεφωνικής επικοινωνίας με τα γραφεία της κεντρικής διοίκησης.

ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

§ Δεν έχω να απευθύνω ερώτηση στον Πρόεδρο της Δ.Ε. των Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων του Ε.Τ.Α.Α. αλλά στη διοίκηση της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.. Στο 64ο συνέδριο στη Θεσσαλονίκη είχα ζητήσει να ασχοληθεί με το θέμα της κορηγίας του εφάπαξ από το Τ.Π.Ε.Δ.Ε.. Συγκεκριμένα την τροποποίηση της διάταξης που απαιτεί να ισχύει η βεβαίωση Μ.Ε.ΕΠ. όταν υποβάλλεται το αίτημα για τη χορήγηση. Υπάρχουν περιπτώσεις στο Ηράκλειο, όπου συνάδελ-

φος έχασε το εφάπαξ διότι ήταν στο νοσοκομείο και δεν ασχολήθηκε με την ανανέωση της βεβαίωσης. Επιτέλους αυτό είναι τελείως παράλογο και είναι και ένας λόγος που καταγράφονται ανενεργά διπλώματα.

§ Ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ε. Ι. Αλαβάνος υιοθέτησε την πρόταση να διεξαχθεί ημερίδα με μοναδικό θέμα το ασφαλιστικό και μάλιστα τόνισε ότι πρέπει να γίνει υπό την αιγίδα του Τ.Ε.Ε..

Μ.Η.Κ.Ι.Ε.

Εισηγητής: Γεώργιος Μπαρμπούτης, Μέλος Δ.Σ. Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Ερωτήσεις -Τοποθετήσεις - Αποφάσεις.

Καθορισμός τόπου σύγκλησης 66ου Συνεδρίου.

Καθορισμός τόπου σύγκλησης

Πανελλήνιας Συνδιάσκεψης.

Προσέλευση Επισήμων.

Απονομή Τιμητικών Διακρίσεων σε μέλη.

Χαιρετισμοί Επισήμων. (κ.κ. Θ. Ξανθόπουλος Υφυπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Ι. Αλαβάνος Πρόεδρος Τ.Ε.Ε., Δ. Δημόπουλος Πρόεδρος ΕΕΤΕΜ, Η. Τσιμπουκάκης εκπρόσωπος Κ.Κ.Ε.)

Παρουσίαση πορισμάτων 65ου Συνεδρίου από τον Πρόεδρο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Γρηγόρη Γρηγορόπουλο.

Λήξη Εργασιών 3ης Ημέρας Συνεδρίου.

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΟΥ 65ου ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Το 65ο Συνέδριο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα από τις 21 έως τις 23 Μαΐου 2009, αφού συζήτησε τα προβλήματα του κλάδου, μέσα από έναν γόνιμο και εξαντλητικό διάλογο

Δ Ι Α Π Ι Σ Τ Ω Ν Ε Ι

Ότι το ήδη επιβαρυνόμενο, εδώ και μια δεκαετία τουλάχιστον, επιχειρηματικό περιβάλλον στην παραγωγή των Δημοσίων Έργων, επιδεινώνεται ακόμη περισσότερο εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, με αποτέλεσμα ο κατασκευαστικός κλάδος να βαδίζει πλέον πάνω σε ένα τεττωμένο σχοινί, ενώ πολλοί συνάδελφοι οδηγούνται σε υποχρεωτική έξοδο από το επάγγελμα.

Το κλίμα αυτό συντηρείται από τη μείωση των έργων, λόγω της συρρίκνωσης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ), που έφτασε στα χαμηλότερα επίπεδα της τελευταίας 15ετίας. Η «επίσημη» μείωση του ΠΔΕ μόνο για φέτος ανέρχεται στο 8,8%, σε σχέση με πέρσι. Οι εργολήπτες, ιδιαίτερα της Περιφέρειας βλέπουν μια μείωση του αντικειμένου τους που ξεπερνά σε ποσοστά το 50% με 60%, σε σύγκριση με την προηγούμενη τριετία. Επιπλέον βιώνουν:

- Την εξοντωτική πρακτική πολύμηνης καθυστέρησης των πληρωμών για ήδη εκτελεσμένες εργασίες.
- Την απαράδεκτη χρησιμοποίηση των πιστώσεων της ΣΑΤΑ για πληρωμή, μέσω «απ'ευθείας αναθέσεων», για αποπληρωμή άλλων παγίων δημοτικών εξόδων, που «βαφτίζονται» ...Δημόσια Έργα.
- Την απουσία αναλύσεων τιμών, και τη διατήρηση των απαράδεκτων και αντιεπιτημονικών περιγραφικών τιμολογίων εργασιών του ΥΠΕΧΩΔΕ, που δεν συμβάλλουν ούτε στη διαφάνεια ούτε στην ποιοτική αναβάθμιση των έργων.
- Την ανεπάρκεια της Δημόσιας Διοίκησης, που δεν εξασφαλίζει ούτε πλήρεις μελέτες, ούτε επαρκή επίβλεψη, ούτε έγκαιρη και απρόσκοπτη χρηματοδότηση των έργων.

Η Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., διαπιστώνοντας το ομικλώδες τοπίο που επικρατεί στον κατασκευαστικό τομέα,

Ε Π Ι Σ Η Μ Α Ι Ν Ε Ι

Ότι οι θεσμικές παρεμβάσεις που ξεκίνησαν το 2004 με στόχο την εξυγίανση και διαφάνεια στο σύστημα παραγωγής των Δημοσίων Έργων, οδήγησαν τελικά σε αντίθετα αποτελέσματα. Ο επιδιωκόμενος στόχος για μείωση των εκπτώσεων, δεν επιτεύχθηκε ούτε με τις εξοντωτικές πρόσθετες εγγυήσεις, ούτε με τα μειωμέ-

να τιμολόγια. Οι εκπτώσεις σήμερα κυμαίνονται μεταξύ 40% και 50% και ακόμη παραπάνω, με αποτέλεσμα να έχουμε αμφίβολης ποιότητας έργα, οικονομική καταστροφή εργοληπτικών επιχειρήσεων, απομάκρυνση από το επάγγελμα αξιόπιστων κατασκευαστών, απώλεια πολύτιμων κοινοτικών πόρων.

Η Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., έχοντας ως οδηγό το σύνθημα ότι «Τα Δημόσια Έργα είναι υποχρέωση της πολιτείας προς την κοινωνία που δεν πρέπει να εκχωρηθεί στο τραπεζικό σύστημα»,

Τ Ο Ν Ι Ζ Ε Ι

Ότι η ένταξη στις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), έργων συνολικού προϋπολογισμού 5,7 δις. Ευρώ, που δεν έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα (σχολεία, πυροσβεστικοί σταθμοί, νοσοκομεία, πανεπιστήμια, αστυνομικοί σταθμοί κ.ά.), αυξάνουν την αιμορραγία της εθνικής οικονομίας, αφού εκτελούνται με πολλαπλάσιο κόστος από αυτό του συμβατικού τρόπου εκτέλεσης. Επιπλέον υποθηκεύουν

τα μελλοντικά ΠΔΕ και Προγράμματα έργων δημοσίων φορέων και οργανισμών, θέτουν αναγκαία «έργα σε ομηρία» η εκτέλεση των οποίων καθυστερεί προκειμένου να ενταχθούν στις ΣΔΙΤ, στερούν απασχόληση σε χιλιάδες μικρούς εργολήπτες και άλλους επαγγελματίες της Περιφέρειας, κρύβουν δημόσιο χρέος «κάτω από το χαλί».

Δ Ι Ε Κ Δ Ι Κ Ε Ι

- Την αύξηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων τουλάχιστον κατά 1 δις. Ευρώ, για την εκτέλεση αναγκαίων μικρών έργων που έχει ανάγκη η Περιφέρεια..
- Την επιτάχυνση των διαδικασιών του ΕΣΠΑ,

που καθυστερεί, με την ένταξη σ' αυτό και των έργων που τελούν υπό «την ομηρία» των ΣΔΙΤ, αλλά και με τον πολλαπλασιασμό μικρών έργων της περιφέρειας με προϋπολογισμό κάτω των 2 εκατ. Ευρώ, που σήμερα

είναι «είδος εν ανεπαρκεία» μέσα στο εν λόγω πρόγραμμα.

- Την καταβολή όλων των ληξιπρόθεσμων οφειλών από εκτελεσμένα έργα και την τήρηση της υποχρέωσης των φορέων της πολιτείας να δημοπρατούν έργα, αφού προηγουμένως έχουν εξασφαλίσει επαρκή χρηματοδότηση.
- Τον εξορθολογισμό του συστήματος τιμολόγησης των έργων με την εκπόνηση αναλυτικών σύγχρονων Τιμολογίων, που θα καλύπτουν όλο το φάσμα των σύγχρονων και επιστημονικά αποδεκτών υλικών και εργασιών.
- Την εφαρμογή ενός νέου συστήματος ανάθεσης των έργων που θα υπηρετεί τη διαφάνεια, θα εισάγει κανόνες υγιούς ανταγωνισμού και θα διασφαλίζει τη βιωσιμότητα των μικρών και ιδιαίτερα των ατομικών επιχειρήσεων.
- Την κατάργηση των πρόσθετων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης που προβλέπει ο νόμος 3263/2004.
- Τον εκσυγχρονισμό της διαδικασίας πιστοποίησης κατά ΜΕΚ και ΜΕΕΠ, με ουσιαστικά και πραγματικά κριτήρια κατασκευαστικής ικανότητας και μέσων. Τη μη κατάργηση των

κατωτάτων ορίων συμμετοχής σε διαγωνισμούς, τη διατήρηση του ορίου ανεκτέλεστων συμβάσεων και την κατάργηση των Νομαρχιακών Μητρώων που μόνο πελαταικές σχέσεις σήμερα εξυπηρετούν.

- Την τροποποίηση του ΠΔ 171/87 που αφορά την εκτέλεση έργων των ΟΤΑ, στην κατεύθυνση της διαφάνειας και με βάση τις κατατεθειμένες προτάσεις της ΠΕΣΕΔΕ. Τον έλεγχο από τις αρμόδιες υπηρεσίες του τρόπου διάθεσης των πιστώσεων του ΣΑΤΑ, ώστε αυτές να κατευθύνονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση έργων τοπικής εμβέλειας, όπως προβλέπει η νομοθεσία.
- Την επάνοδο του τεκμαρτού τρόπου φορολόγησης για τις Ατομικές Εργοληπτικές Επιχειρήσεις με βιβλία και στοιχεία Β' Κατηγορίας.
- Την εφαρμογή, επιτέλους, του Μητρώου Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (ΜΗ.Κ.Ι.Ε.).
- Την κατάργηση του νόμου 3655/2008 για το ΕΤΑΑ, την αυτοτέλεια του ΤΣΜΕΔΕ και την αναβάθμιση των υπηρεσιών του προς τους ασφαλισμένους του μηχανικούς και εργολήπτες.

Το 65ο Συνέδριο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., αφού συζήτησε, τις εξελίξεις στο κορυφαίο και καθοριστικής σημασίας για το μέλλον του κλάδου ζήτημα της Ενοποίησης των Εργοληπτικών Οργανώσεων,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Σ Ε

1. Εγκρίνει επί της αρχής το σχέδιο του Καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης μαζί με τον Κανονισμό λειτουργίας των τοπικών τμημάτων και με την παρατήρηση ότι στο άρθρο 10 που αναφέρεται στο Διοικητικό Συμβούλιο και στην παρ. 1.2 που αναφέρει ότι 5 μέλη του 25μελούς Δ.Σ. αναδεικνύονται και προέρχονται από την Ο.Ο.Ε.Σ. των 4ης και 3ης τάξεων του Μ.Ε.Ε.Π. να μπει η ασφαλιστική δικλείδα ότι τα 2 από αυτά θα προέρχονται από την Περιφέρεια ή την Αττική. Το ίδιο ακριβώς να ισχύσει και στην επόμενη παράγραφο των 10.1.3 που αναφέρεται στην Ο.Ο.Ε.Σ. των Α1, Α2, 1ης και 2ης τάξεων του Μ.Ε.Ε.Π.
2. Εγκρίνει τις μέχρι τώρα ενέργειες της Επιτροπής Ενοποίησης της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. και την εξουσιοδοτεί ταυτόχρονα να συνεχίσει στις συνεδριάσεις της επιτροπής ενοποίησης για οτιδήποτε χρειαστεί μέχρι την τελική Ένωση, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν μέχρι σήμερα εδώ (Μ.Ε.Κ. κλπ) και όλων των παρατηρήσεων που πιθανόν διατυπωθούν από τους τοπικούς Συνδέσμους για αξιολόγηση και πιθανή ένταξή τους στο τελικό σχέδιο.
3. Εξουσιοδοτεί το Δ.Σ. προς την κατεύθυνση των αρχών που υιοθετήθηκαν στο υποβληθέν σχέδιο καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης να ενημερώσει τους Συνδέσμους και να κατευθύνει έτσι τις αποφάσεις της Οργάνωσης στο τελικό σχέδιο.
4. Εντός του φθινοπώρου του 2009 να συγκληθεί Έκτακτο Συνέδριο για την έγκριση του τελικού σχεδίου καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης
5. Προσκαλεί και τις άλλες δύο Οργανώσεις Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε. & Σ.Τ.Ε.Α.Τ. στις οποίες θα στείλει το τελικό σχέδιο Καταστατικού, να επανεξετάσουν την συμμετοχή τους στην προσπάθεια της Ενοποίησης όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων ■

οποιος βιάζεται

«σκοντάφτει»...

Από τον

Κων/νο Χαμπλοθώρη,

Αγρ. Τοπογράφο Μηχανικό, μέλος Δ.Σ. ΕΜΔΥΔΑΣ Αν. Κρήτης

Συνάδελφοι, πριν καν δημοσιευτούν τα πρακτικά και τα ψηφίσματα του 12ου Τακτικού Συνεδρίου της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, με απόφαση του Προεδρείου του Δ.Σ. ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης, με περισσή σπουδή είναι αλήθεια, ενημερώνονται επίσημα οι συνάδελφοι μας για τα αποτελέσματα του !!! Πρώτοι ενδεχομένως από όλους τους συναδέλφους μας στην υπόλοιπη Ελλάδα, οι μηχανικοί της Ανατολικής Κρήτης μαθαίνουν τις εξελίξεις στις 30 Ιουνίου.

Θα άξιζαν πολλά συγχαρητήρια στο Προεδρείο μας για τη σπουδή αυτή **αν δεν υποκαθιστούσε το Δ.Σ.** το οποίο μεταξύ 25 και 30 Ιουνίου δεν πρόλαβε να συνεδριάσει (!!!) και αν το τηλεγραφικού τύπου ενημερωτικό σημείωμα **α-σχολούνταν αποκλειστικά** και αναλυτικά με τα αποτελέσματα του Συνεδρίου της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ.

Η Ανακοίνωση για την «Ενημέρωση για το 12ο τακτικό συνέδριο της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ» προς όλους τους Διπλωματούχους Μηχανικούς έχει αρ. πρωτ. 241 της 30 Ιουνίου και η πρόσκληση για Δ.Σ. έχει αρ. πρωτ. 242 της 2 Ιουλίου ορίζοντας ημερομηνία συνεδρίασης 9 Ιουλίου με θέμα μεταξύ άλλων Ενημέρωση και Συμπεράσματα Συνεδρίου !!!

Ας σημειωθεί ότι τα μέλη του Δ.Σ., προφανώς πλην αυτών του προεδρείου, ενημερώθηκαν για το παραπάνω έγγραφο της 30ης Ιουνίου, στις 2 Ιουλίου. Παραβλέποντας το γεγονός επισήμανα στην πρόεδρο ότι ενόψει Δ.Σ. το κείμενο ενημέρωσης θα έπρεπε να τεθεί σε συζήτηση. Επισημίσαμε επίσης ότι το κείμενο ενημέρωσης αναφέρεται σε «μισές αλήθειες» οι οποίες πιθανόν

παραπληροφορούν ή ακόμη περισσότερο κρύβουν σκοπιμότητες.

Η στάση του Προεδρείου μας ήταν να προωθήσει ως ενημέρωση στους συναδέλφους μας σκόπιμα «μισές αλήθειες» εξυπηρετώντας τι άραγε;

Θεωρούμε υποχρέωση μας να καταγγείλουμε αυτή τη στάση ως απαράδεκτη βαθεία αντιδημοκρατική και να παραθέσουμε αλήθειες με λόγια απλά.

Η Προοδευτική Ενωτική Παρέμβαση Μηχανικών Ανατολικής Κρήτης, συστάθηκε από μέλη της ΠΑΣΚ Μηχανικών Ανατολικής Κρήτης και μαζί της συμπαρατάχθηκαν και συμπορεύονται συνάδελφοι Μηχανικοί που δεν ανήκουν στην ΠΑΣΚ αλλά πιστεύουν βαθεία στη δημοκρατική συμπαράταξη.

Συμμετείχε στο 12ο τακτικό συνέδριο της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ με 3 αντιπροσώπους. Στο συνέδριο της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ κυριάρχησε ως θέμα η πρόταση ένταξης της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ στην ΑΔΕΔΥ. Για το θέμα αυτό τοποθετήθηκαν οι Συνελεύσεις (Τακτικές ή Έκτακτες) όλων των πρωτοβάθμιων ενώσεων πλην μιας της Ανατολικής Κρήτης η οποία αφού είχε ανακοινώσει έκτακτη γενική συνέλευση με κατά πλειοψηφία απόφαση του Δ.Σ. τη ματαίωσε. Μειοψήφισε η παράταξη μας υποστηρίζοντας ότι είναι αδιανόητο σε όλη την Ελλάδα να γίνουν Συνελεύσεις και να υστερήσουμε εμείς. Θυμίζουμε ότι και στην τακτική Γενική Συνέλευση της ΕΜΔΥΔΑΣ είμασταν οι πρώτοι και μόνοι που ξεκάθαρα τοποθετηθήκαμε για τη μη ένταξη μας στην ΑΔΕΔΥ.

Το συνέδριο με συντριπτική πλειοψηφία

απέριψε την πρόταση ένταξης στην ΑΔΕΔΥ. Ο ΛΟΙ οι αντιπρόσωποι της Ανατολικής Κρήτης διαπαραταξιακά, καταψήφισαν την πρόταση. Αν και καθυστερημένα, ίσως και απρόθυμα οι συνάδελφοι μας του «ανεξάρτητου ψηφοδελτίου» κατόρθωσαν επιτέλους ότι η μαζικοποίηση του κινήματος των Δημοσίων Υπαλλήλων, όπως διατυπώθηκε στην πρόταση των Αριστερών Συσπειρώσεων για ένταξη στην ΑΔΕΔΥ οδηγεί σε ουσιαστική ισοπέδωση των μηχανικών, αποδυναμώνοντας τους ίδιους και κατ' επέκταση την πάγια διεκδίκηση μας για κλαδικά μισθολόγια.

Παραμένει όμως η σκιά της ματαιώσης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης. Γιατί άραγε έπρεπε να μείνει η Ανατολική Κρήτη η μόνη που δεν αποφάσισε για το θέμα σε Γενική Συνέλευση δεσμεύοντας τους συνέδρους της;

Για το θέμα της συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής είναι αλήθεια ότι το συνέδριο καταψήφισε την πρόταση ζητώντας την απειμπλοκή του ΤΣΜΕΔΕ από την Τράπεζα Αττικής και τη διασφάλιση των αποθεματικών του. Οι αντιπρόσωποι της παράταξης μας και οι αντιπρόσωποι της ΠΑΣΚ καταψήφισαν την πρόταση, όπως έπραξαν και όλες οι παρατάξεις της αριστεράς. Το γεγονός αυτό δεν αναφέρεται στο κείμενο ενημέρωσης του Προεδρείου μας. Γιατί άραγε;

Η αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, όπως διαβάζουμε στο Ε.Δ. τεύχος 2544, σελίδα 10, της 13/7/09 σε έκτακτη συνεδρίαση στις 27 Ιουνίου, δυο ημέρες μετά το συνέδριο, ενέκρινε κατά πλειοψηφία την πρόταση συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής. Στο ίδιο Ε.Δ. στη σελίδα 68 διαπιστώνουμε ότι η ΑΜΑΚ ταυτίζεται για το θέμα της Τράπεζας Αττικής πλήρως με την ενημέρωση της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης η οποία από τις 30 Ιουνίου κατακεραυνώνει την ΠΑΣΚ, ΔΑΠ και ΔΚΜ οι οποίες το υπερψήφισαν.

Να υποθέσουμε ότι ο εκπρόσωπος της ΑΜΑΚ στην αντιπροσωπεία ενημέρωσε πρώτα το Προεδρείο της ΕΜΔΥΔΑΣ και μετά την ΑΜΑΚ;

Να υποθέσουμε ότι εντελώς ανεξάρτητα το προεδρείο της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης ανέλαβε την πρωτοβουλία ενημέρωσης των μηχανικών για λογαριασμό της ΑΜΑΚ;

Η Προοδευτική Ενωτική Παρέμβαση, όπως εκφράστηκε με τους αντιπροσώπους της στο συνέδριο θεωρεί ότι το ΤΣΜΕΔΕ οφείλει να μείνει έξω από τα χρηματοοικονομικά παιχνίδια

της εποχής, ιδιαίτερα σε αυτή την περίοδο. Δεν έχει να προσθέσει τίποτε περισσότερο και δεν έχει να απολογηθεί για τη στάση καμιάς παράταξης στο ΤΕΕ. Κρίνει και πράττει πάντα με γνώμονα την προάσπιση του κύρους και των συμφερόντων των Διπλωματούχων Μηχανικών που υπηρετούν στο Δημόσιο Τομέα.

Για εμάς ένα πράγμα γίνεται ξεκάθαρο για άλλη μια φορά. **Έπεσαν οι μάσκες ορισμένων οι οποίοι θέλουν να κρύβονται πίσω από «ανεξάρτητο» προφίλ.**

Έχουν κάθε δικαίωμα να υποστηρίζουν ότι θέλουν στις ανακοινώσεις τους. Δεν έχουν κανένα δικαίωμα να εμπλέκουν την ΕΜΔΥΔΑΣ και το δυναμικό κόσμο της σε παραταξιακές μικρότερες υπηρετώντας άλλους σκοπούς. Σε αυτό θα μας βρουν απέναντι. Σεβόμαστε το πλειοψηφικό ρεύμα του «ανεξάρτητου ψηφοδελτίου». Οι συνάδελφοι τους τίμησαν με την εμπιστοσύνη τους βάζοντας τους μπροστά για τα προβλήματα τους. Δεν τους διέθεσε κανείς λευκή επιταγή για να πράττουν ως φερέφωνα ορισμένων ενόψει των εκλογών του ΤΕΕ.

Σε αυτό το στίβο, όσοι έχουν πρόθεση να μπουν, ας το κάνουν έντιμα, καθαρά και δημοκρατικά. Η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης δεν χρειάζεται να κηλιδώνεται για τέτοιες μικρότητες. Οι «μισές αλήθειες» λειτουργούν πάντοτε ως ολόκληρα ψέματα. Όχι γιατί παύουν να είναι αλήθειες, αλλά γιατί κρύβουν σκοπιμότητα που αργά ή γρήγορα βγαίνει στο φως.

Ηράκλειο, 14 Ιουλίου 2009, για την
**ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**



Ορίζει η βιωσιμότητα το μέλλον μας;

Οι νέες Π.Ε.Ρ.ΠΟ και το παράκτιο Μεραμπέλλο



Από τον
Κωστή Ε. Μαυρικάκη,
Πολιτικό Μηχανικό

Οι περιοχές Π.Ε.Ρ.ΠΟ (Περιοχές Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης) θεσμοθετήθηκαν για πρώτη φορά με το Ν. 2508/1997 «βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και οικισμών της χώρας και άλλες διατάξεις» που αντικατέστησε και εκσυγχρόνισε το Ν. 1337/83 (Τρίτη) και αφορούν αποκλειστικά την ιδιωτική πολεοδόμηση σαν εργαλείο ανάπτυξης με ιδιωτική πρωτοβουλία.

Οι Π.Ε.Ρ.ΠΟ αναμφισβήτητα αποτελούν ελληνική εφεύρεση και πριν από 12 χρόνια που πρωτοθεσπίστηκαν φιλοδοξούσαν να φέρουν καινοφανή και νεότερικά δεδομένα στη χωροταξία. Κατά το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο, αυτές αποτελούν ένα «συνταγματικό ανεκτό προσχέδιο τομειακού χωροταξικού σχεδιασμού».

Με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, δίνεται η δυνατότητα οι Π.Ε.Ρ.ΠΟ στην εδαφική περιφέρεια ενός ΟΤΑ να τροποποιούνται και να



Μπορεί η χωροταξία να ισορροπήσει με τις μέχρι σήμερα αντιλήψεις περί ανάπτυξης;

(Max Ernst : Ubu 1983)

εγκρίνονται μέσα από τα εκπονούμενα ΣΧΟΟ-ΑΠ.

Τι είναι όμως αλήθεια η χωροταξία; Είναι ένα ρητορικό ερώτημα που έχει απασχολήσει ανά τις εποχές πολλούς ειδικούς και μη, και έχει αναπτύξει πάμπολλα φιλοσοφικά ρεύματα και σχολές σκέψης. Μπορεί να είναι απ' όλα η χωροταξία. Μπορεί, σίγουρα, να περιέχει και την πολιτική. Σε καμία όμως περίπτωση, η χωροταξία δεν συγχέεται, δεν πρέπει να καθοδηγείται και να ρυμουλκείται από την οικονομία της αγοράς. Γιατί αυτό είναι το τελειωμένο πρότυπο που έφερε τις δυτικές οικονομίες στην παρακμή και στο τέρμα ενός αδιέξοδου δρόμου.

Σήμερα, η ανθρωπότητα, η Ε.Ε. και η χώρα μας, έχουν θέσει τέρμα στην ιδεοληψία της μονοδιάστατης οικονομικής ανάπτυξης. Η «ανάπτυξη» εκείνη που δεν συνιστούσε τίποτα άλλο από μια ακόρεστη βουλμία του άφρονά και αλαζόνα ανθρώπου απέναντι στους φυσικούς πόρους της γης και στο περιβάλλον, δεν υπήρξε τίποτε άλλο από μια ψευδεπίγραφη μεγέθυνση του πλούτου με αντίστοιχη φρενίλη διασπάθιση του φυσικού αποταμιεύματος της φύσης.

Στις μέρες μας, όλος αυτός ο απαρχαιωμένος τρόπος σκέψης και πολιτικής, δεν έχουν αντίκρισμα. Οι πάντες πλέον ασπάζονται την **πράσινη ανάπτυξη** και σ' αυτή τη βάση καθορίζονται τα πάντα.

Για το λόγο αυτό, οι στρατηγικοί στόχοι και κατευθύνσεις για την οργάνωση και τη διαχείριση του χώρου, σε μια περιοχή όπως η παράκτια ζώνη του Μεραμπέλου που συνιστά μια καυτή ζώνη τουρισμού υψηλών προδιαγραφών, θα πρέπει να συμβαδίζουν τόσο με τις με τις αρχές του «Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης», όσο και του «Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον παράκτιο χώρο» που και τα δύο αποτελούν δεσμευτικά νομικά και νομοθετικά κείμενα της χώρας μας.

Και τα δυο σχέδια, θέτουν ως δεσπόζουσα προϋπόθεση τη μη αλλοίωση των παράκτιων περιοχών της Κρήτης, και κυρίως το μη κορεσμό της φέρουσας ικανότητας του τοπίου και του περιβάλλοντος (caring capacity) αναγνωρίζοντας την ιδιαίτερη σημασία τους, λόγω πολυνησιακού χαρακτήρα και λόγω έκτασης, φυσικών χαρακτηριστικών, ιστορικών

και σημαντικών πολιτιστικών αφετηριών.

Η επιχειρούμενη χωροθέτηση ΠΕΡΠΟ λοιπόν στο παράκτιο μέτωπο και οικοσύστημα του Δήμου μας, δεν είναι σύμφωνη με τις κατευθύνσεις, τους στόχους, το περιεχόμενο και τις προοπτικές της Ε.Ε. αλλά και της εθνικής χωροταξικής στρατηγικής για τον παράκτιο χώρο, που σημαίνει στρατηγικές κατευθύνσεις με στόχο την ολοκληρωμένη βιώσιμη διαχείρισή του, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν τον αυστηρό έλεγχο και περιορισμό της οικιστικής ανάπτυξης στα παράλια.

Η άποψη ότι η «μελέτη χρησιμοποιεί το θεσμικό εργαλείο των ΠΕΡΠΟ στη συνολική μελέτη του ΣΧΟΟΑΠ Αγίου Νικολάου ως αναπτυξιακό μοχλό και κίνητρο προσέλκυσης ανάπτυξης παραθεριστικής κατοικίας, η οποία λόγω ανυπαρξίας υποδομής υποδοχής, παρακάμπτει τον Δήμο, την ευρύτερη περιφέρεια Κρήτης και την χώρα γενικότερα και κατευθύνεται σε άλλες χώρες της Μεσογείου, καθώς και του Ευξείνου Πόντου», υποδηλώνει μια **πρόχειρη, επιδερμική, άκριτη, μεροληπτική και a priori αποδοχή** του μηχανισμού των Π.Ε.Ρ.ΠΟ ως πολεοδομικού εργαλείου ανάπτυξης ενός Δήμου όπως του δικού μας, που **αδικεί** και **ενοχοποιεί** τους μελετητές αφού διολισθαίνουν στην απαράδεκτη άποψη, ότι ο βιώσιμος χωροταξικός σχεδιασμός, που και που, είναι καλό να αλληθωρίζει προς στις ανάγκες της αγοράς, της πιάτσας και του real estate...

Γνωρίζουμε όλοι, κυρίως οι τεχνοκράτες, ότι η φέρουσα ικανότητα υποδοχής μια περιοχής, είναι ο μέγιστος αριθμός επισκεπτών που μπορεί να δεχτεί η περιοχή χωρίς να υπάρξει μη αποδεκτή επιβάρυνση.

Πρέπει να κατανοήσουμε όλοι μας, ότι εάν ο τουρισμός ξεπεράσει τη φέρουσα ικανότητα του, θα προκαλέσει φυσικές, οικολογικές, αισθητικές και κοινωνικές αρνητικές επιπτώσεις. Ως αποτέλεσμα, η ελκυστικότητα και η δυνατότητα κερδών της περιοχής θα μειωθούν. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει πριν αποφασίσουμε, να μετρήσουμε τη φέρουσα ικανότητα της περιοχής μας, με βάση τους τουριστικούς και τους περιβαλλοντικούς πόρους που διαθέτει, ώστε να μην οδηγηθεί σε υποβάθμιση, η οποία αναπόφευκτα θα οδηγήσει σε μείωση της ζήτησης που έχει. Ας μη φτάσουμε λοιπόν, στο σημείο που έχουν φτάσει ήδη άλλες χώρες: Ο τουρισμός να καταστρέφει τον τουρισμό.

Έχει παρέλθει σχεδόν μια εικοσαετία, μετά

την παγκόσμια διάσκεψη για τη Γη στο Ρίο. Η ανθρωπότητα, βαδίζει με σιγουριά πια, στο μονόδρομο της βιωσιμότητας και της αειφορίας. Εμείς στον τόπο μας, που η φύση, μας προικοδότησε από μόνη της, ας μην διαστρεβλώσουμε με υποκρισία και κυνισμό, την εννοιολογία των λέξεων **αειφορία** και **βιωσιμότητα** και ας μη γίνουμε θιασώτες μιας πολιτικής αναπτυξιακής φρενίτιδας, που αντιλαμβάνεται το περιβάλλον ως ένα επικερδέστατο εμπόλημα.

Ο βιώσιμος Δήμος, οφείλει να κατευθύνει την κοινωνία προς τις νέες αξίες που υποδεικνύει το Διεθνές Δίκαιο του Περιβάλλοντος, αξίες που έχουν ήδη διακηρυχτεί και ψηφιστεί. Ο σεβασμός προς τη ζωή και τη φύση, η φειδώ στη χρήση των φυσικών πόρων είναι μερικές από τις νέες αξίες που πρέπει να υιοθετηθούν, ενώ τα σημερινά πρότυπα ανάπτυξης, η κατασπατάληση των φυσικών πόρων, η υπερκατανάλωση, η μείωση της βιοποικιλότητας πρέπει να καταστούν απαξίες που τίθενται εκτός της εννόμου προστασίας.

Έχουμε το προνόμιο να ζούμε σ' έναν τόπο που συνιστά μια θαυμαστή αρμονία ξηράς και θάλασσας. Είναι αυτή η αρμονία που έκανε τους Γενουάτες να ονομάσουν την περιοχή μας Μεραμπέλλο. Μεραμπέλο, λέξη με λατινική ρίζα, σημαίνει «μέρος με καλή θέα» και η λέξη αυτή, διαπερνάται από μια διπνή φυσική κοσμητεία που σηματοδοτεί μια απλοχεριά της φύσης προς τους ανθρώπους της, την οποία πρέπει να διαφυλάξουμε.

Διαβιούμε σ' έναν τόπο που περηφανεύεται, και δικαίως, για την ανεπανάληπτη ομορφιά που του χάρισε απλόχερα η φύση. Όλοι εμείς κληρονομήσαμε έναν τόπο με θέα στα κύματα του Νεάρχου και στα βουνά του Δία.

Έχουμε **υποχρέωση** να αναγνωρίσουμε την ιδιαίτερη σημασία του παράκτιου χώρου του Μεραμπέλλου, καθώς λόγω έκτασης, φυσικών χαρακτηριστικών αλλά και οικονομικών και κοινωνικών συνθηκών παρουσιάζει μεγάλη ιστορική και πολιτισμική ποικιλότητα τόσο σε αρχαιολογικούς χώρους, ιστορικούς τόπους όσο και σε μνημεία και σε νεότερους οικισμούς.

Έχουμε **υποχρέωση** να λάβουμε υπόψη ότι ο παράκτιος χώρος του Μεραμπέλου, αποτελεί μια μεταβατική ζώνη μεταξύ του μεσόγειου και του θαλάσσιου χώρου, ένα σταυροδρόμι ρωών και εκρών, ένα σύνολο από αλληλοδιαδεχόμενες θεσπισμένες και μη περιοχές ιδιαίτερου

φυσικού κάλλους, με μοναδικές οπτικές φυγές απ' όπου κι αν τις κοιτάξεις.

Έχουμε **υποχρέωση** να συνειδητοποιήσουμε ότι ο παράκτιος χώρος του Μεραμπέλλου διαθέτει ένα πλούσιο βιολογικό, γεωφυσικό, αισθητικό, πολιτισμικό και οικονομικό απόθεμα, ενώ ταυτόχρονα αποτελεί μια κληρονομιά, η οποία πρέπει να διασφαλιστεί για τις παρούσες και μελλοντικές γενιές στο πλαίσιο των αρχών της αειφορίας,

Έχουμε **υποχρέωση** να συνειδητοποιήσουμε ότι ο παράκτιος χώρος του Μεραμπέλλου περιλαμβάνει κλωρίδα και πανίδα που δημιουργούν σε συνδυασμό με τη θάλασσα, ένα τοπίο υψηλής αισθητικής αξίας και αναντικατάστατης ομορφιάς.

Το περιβάλλον και οι φυσικοί πόροι είναι **δημόσιο προστατευόμενο** αγαθό και η ενδελεχής προστασία του είναι ατομικό και συλλογικό **καθήκον, υποχρέωση** και **αρμοδιότητα** κάθε τοπικής κοινωνίας.

Σήμερα, υπάρχουν τα νομικά δεσμευτικά κείμενα και οι κατευθύνσεις όχι μόνο της Ελληνικής Πολιτείας αλλά και της διεθνούς κοινότητας, για να εξειδικεύσουμε και με όρους, τη βιώσιμη ανάπτυξη στο Δήμο μας. Αυτό που σαν τακτικός και στρατηγικός στόχος είναι ευθύνη του θεσμικού οργάνου, πρέπει να υιοθετηθεί σαν βούληση της τοπικής κοινωνίας και μέσα από το ΣΧΟΟΑΠ. Θα πρέπει στους δύσκολους καιρούς που ζούμε, να μάθουμε όλοι με ό,τι κόστος έχει αυτό, να είμαστε **ωφέλιμοι** και **χρήσιμοι** για τον τόπο και όχι **αρεστοί**.

Ας προστατέψουμε τα πλούσια παράκτιο περιβαλλοντικό απόθεμα της περιοχής μας να μην βγει στο σφυρί στο όνομα της ανάπτυξης και της προσέλκυσης επενδυτών. Ας περιφρουρήσουμε τον ποιοτικό τουρισμό που είμαστε καταξιωμένοι να μην χρησιμοποιηθεί ως «Ιφιγένεια» που θυσιάζεται στο βωμό του Real Estate. Πριν μερικές δεκαετίες η αντιπαροχή κατέστρεψε τις πόλεις μας. Σήμερα, ας μην συναινέσουμε και θεσμικά να καταστραφεί ολόκληρο το παράκτιο Μεραμπέλλο.

Θα πρέπει επιτέλους να επιλέγουμε το δύσκολο δρόμο του **Προμηθέα** και όχι του **Επιμηθέα**. Το έχουμε υποχρέωση στα παιδιά μας. Το έχουμε υποχρέωση στις μελλοντικές γενιές. Αυτή άλλωστε είναι και η ουσία της βιωσιμότητας.

Η ΑΝΤΕΝΕΡΓΕΙΑ/ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΗ

Μια «Απλοϊκή Φυσική Προσέγγιση»

ή
 Νέα Επιστημονική Αναγκαιότητα για τη Μελέτη των Δυναμικών-Σχετικιστικών
 ή
 μη-Συστημάτων στη μετα-Νεύτωνα Εποχή μας;

Από τον
Κων/νο Λεμπιδάκη,
 Διπλ. Χημικό Μηχανικό

Στα τέλη του 19ου αιώνα η κλασική Φυσική και ο ντετερμινιστικός κόσμος της μας υποσχόταν ότι, γνωρίζοντας τις αρχικές συνθήκες θα ήμασταν σε θέση να προβλέψουμε κάθε μελλοντική κατάσταση.

Δηλαδή, πλανιόταν η αίσθηση ότι ζούσαμε σ' ένα κόσμο **αντικειμενικό και απόλυτο⁴, ντετερμινιστικό και προβλέψιμο** γεμάτο από αντιστρεπτές διαδικασίες και μεταβολές. Το Σύμπαν όμως δεν είναι έτσι. Είναι γεμάτο από μη Αντιστρεπτές Μεταβολές.

Ο Νεύτωνα, όπως και άλλοι σπουδαίοι φυσικοί της εποχής εκείνης εφάρμοσαν το διαφορικό λογισμό στα φυσικά φαινόμενα, όπως αυτά εμφανιζόταν π.χ. ένα μήλο που «πέφτει κάτω απ' τη μηλιά πάνω στο κεφάλι μας», ένα εκκρεμές που αιωρείται εκτελώντας περιοδικές κινήσεις (Γαλιλαίος), ένας τροχός που περιστρέφεται κ.ά.

Όμως, αν και τα φυσικά φαινόμενα μάς παρουσιάζονται από την ίδια τη Φύση τόσο απλά, ενώ στην πραγματικότητα είναι πολύ πιο πολύπλοκα, είναι ακόμα πολύ ενδιαφέρουσα αυτή η αναγωγή.

Σήμερα βρισκόμαστε στο τέλος της επανάστασης Γαλιλαίου. Έχουμε ανάγκη από νέες ιδέες που θα παράξουν νέες έννοιες και θα δημιουργήσουν ΝΕΟΥΣ ΤΡΟΠΟΥΣ ΣΚΕΨΗΣ, ΝΕΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ και ΝΕΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ που θα μας επιτρέψουν να εξετάσουμε και να κατανοήσουμε το Σύμπαν και το γύρω κόσμο μας πιο ολιστικά και πιο ολοκληρωμένα.

Χρειαζόμαστε πολύ περισσότερο από ποτέ άλλοτε μια ενοποιημένη ολιστική θεωρία που θα επαληθεύεται σε κάθε μακροσκοπικό ή μικροσκοπικό σημείο ή τμήμα τους. Υπάρχει σημαντικό κενό γνώσης στο σημείο ακριβώς που συναντιέται η Κλασική με την Κβαντική Φυσική.

Στόχος αυτής της δημοσίευσης είναι να συμβάλλει όσο μπορεί περισσότερο προς αυτή την κατεύθυνση. Εάν το πετύχει έστω και στο ελάχιστο τότε «εκ των πραγμάτων» θα έχει πετύχει και το στόχο της: Να αναπτύξει τον προβληματισμό και να δώσει το έναυσμα για την έρευνα με βάση την εν λόγω επιστημονική αναγκαιότητα.

Η «Αντενέργεια/Αντιστάθμιση» αποτελεί τη βασικότερη αξιωματική αρχή που διέπει τα περισσότερα φυσικά φαινόμενα και χαρακτηρίζει τις περισσότερες διαδικασίες, κυριαρχώντας στις μεταβολές ή στον διαφορισμό της εμπειρεχόμενης Υλενέργειας σ' όλα τα δυναμικά Συστήματα, στη φύση και σ' ολόκληρο τον κόσμο μας.

Αποτελεί το κυριότερο από τα βασικά γενεσιουργά χαρακτηριστικά στοιχεία των περισσότερων δυναμικών καταστάσεων και των μεταβολών ή των διαφοροποιήσεων, που είτε αναπτύσσονται στα «δυναμικά εξισοροπούμενα συστήματα» είτε συντελούνται διαρκώς στις περισσότερες εξελικτικές διαδικασίες στη φύση παίζοντας καθοριστικό ρόλο στην πορεία την ανάπτυξη και την κατάληξη πλήθους διαδικασιών, είτε αυτές επτελούνται σε μακροσκοπικό είτε σε μικροσκοπικό επίπεδο.

Προηγείται της εναλλαγής και του διαφορισμού ύλης / ενέργειας, των σχετικών τους μορφών και καταστάσεων αλληλεπίδρασης όπως επίσης και όλων των Σχετικιστικών Καταστάσεων

και μεταβολών στη φύση και σ' ολόκληρο το Σύμπαν.

Συνεπικουρεί τη Θεωρία της Σχετικότητας και από κοινού με την «αρχή» της ελάχιστης εμπειρεχό-μενης ενέργειας προς απόκτηση της μέγιστης σταθερότητας⁵ αποτελούν τους βασικότερους πυλώνες στη θεμελίωση του μεγαλειώδους και θαυμαστού κόσμου μας διαδραματίζοντας ουσιαστικό ρόλο στη διαρκή εξέλιξή του.

Ενυπάρχει με καθοριστικό ρόλο στις περισσότερες «κυκλικές» ή «κλειστής-καμπύλης» φυσικές διαδικασίες και μπορεί να βρει εφαρμογή σε όλα τα «ευφυή-αυτοελεγχόμενα δυναμικά συστήματα» και στα περισσότερα «Συστήματα Ανάδρασης» που μπορεί να δημιουργήσει ο άνθρωπος και να αναπτύξει δια της τεχνολογίας. Επί παραδείγματι:

* αντενεργώντας - αντισταθμίζοντας δύο ή περισσότερες ποσοτικές μορφές μιας κύριας ιδιότητας ενός Φυσικού Μεγέθους ή μιας αντίστοιχης Φυσικής Οντότητας δημιουργώντας ένα σύστημα που αναπτύσσεται από τη δυναμική τους ισορροπία ή το δυναμικό τους διαφορισμό, μπορούμε να δημιουργή-σουμε αυτοελεγχόμενες λειτουργικές διαδικασίες ή καταστάσεις, αρκεί να βρεθεί ένας κοινής γενεσιουργό αιτίας - ρυθμιστικός παράγοντας που να αντιτίθεται στα μεγέθη της ιδιότητας ή των ιδιοτήτων της φυσικής οντότητας που αντισταθμίζονται και ταυτόχρονα να δρα κόντρα στη γενεσιουργό του αιτία. Δηλαδή **να αντενεργεί** στην ίδια τη γενεσιουργό του αιτία από την οποία εκπορεύεται η εν λόγω αντι-στάθμιση.

Μετά τη θεωρία της Σχετικότητας, η ύπαρξή της αποτελεί πλέον αναγκαιότητα για την εξέταση των δυναμικών εξελισσόμενων - Σχετικιστικών ή μη Συστημάτων, αφού προηγείται όλων των Σχετικιστικών Μεταβολών και των καταστάσεων δυναμικής αλληλεπίδρασης και διαφορισμού Υλης/Ενέργειας, την πορεία των οποίων δύναται να κατευθύνει και παράλληλα να ελέγχει.

Η εν λόγω νέα θεωρία λοιπόν θα μπορούσε να εξετάζει την αδράνεια όχι σαν **«Αποτέλεσμα Εξαναγκασμού»** προς κίνηση ή μεταβολή της κινητικής κατάστασης από εξωτερικές δυνάμεις ή πεδία μιας «Σταθερής Οντότητας» που έως σήμερα είθισται από τη νευτώνεια φυσική να αποκαλείται **Μάζα**, αλλά ως «Αίτιο Διαφορισμού» μιας «Δυναμικής Οντότητας», της επονομαζόμενης «Υλενέργειας»⁶, όπου η μεταβολή της **Δυναμικής της Κατάστασης Ισορροπίας** στο Σύστημα (προϊόν αντενέργειας/αντιστάθμισης από εξωτερικές δυνάμεις ή πεδία) την προκαλεί και την αναπτύσσει:

- είτε εξαναγκάζοντάς την προς κίνηση
- είτε δημιουργώντας νέα κίνηση
- είτε αλλάζοντας το καθεστώς της κινητικής της κατάστασης στο θεωρούμενο Σύστημα.

Συνεπώς μια ενδεχόμενη θεώρηση της εφαρμογής της σ' ένα «μη-αδρανειακό σύστημα», θα μπορούσε - όχι μόνο - να μας παρέχει πληροφορίες για την αρχική και την τελική του κατάσταση, ως αναφορά στο αποτέλεσμα μιας αδρανειακής Μεταβολής, αλλά και να ελέγχει το διαφορισμό της δίνοντάς μας στοιχεία και παρέχοντας μας χρήσιμες πληροφορίες έως το τέλος της διαδικασίας, επιτρέποντάς τη δυνατότητα οιασδήποτε συνεχούς ή μη παρέμβασής μας σε σχέση με το χρόνο διεξαγωγής και την πορεία υλοποίησής της.

Η «Ισοστάθμιση» ή η αρχή της Ισότητας (πάντα;) δράσης και αντίδρασης του Νεύτωνα δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν σαν μερικές περιπτώσεις της για όλα τα στατικά συστήματα όπου

θα ίσχυε η παρακάτω σχέση: $\frac{\partial}{\partial t} = 0$ δηλαδή, όταν οι μερικές παράγωγοι των μεταβλητών των

υπεισερχόμενων Φυσικών Μεγεθών σε σχέση με το χρόνο μηδενίζονται;

Και εδώ επανέρχεται το ερώτημα που τέθηκε άλλωστε και στον υπότιτλο του εν λόγω άρθρου:

- Θα είναι άραγε αναγκαία στην μετά Νεύτωνα εποχή μας η ανάπτυξη μιας νέας θεωρίας με τίτλο: «Η ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΑΝΤΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΗΣ»;
- Θα μπορούσε αφενός μεν να ολοκληρώσει τις τρεις βασικές Αρχές της Μηχανικής (και κατά συνέπεια να επαληθεύεται απ' αυτές), αφετέρου δε να ολοκληρώσει τη νευτώνεια φυσική ως αναφορά την εφαρμογή της στα Σχετικά ή τα Σχετικιστικά Δυναμικά Συστήματα; Επιπλέον δε, θα μπορούσε να συσχετίσει και ταυτόχρονα να συνδέσει την «Αρχή της Σχετικότητας Υλης-Ενέργειας» του Αϊνστάιν με την «Αρχή της Δράσης-Αντίδρασης» του Νεύτωνα- και να την

θεωρήσει ως ειδική περίπτωση της (όταν $\frac{\partial}{\partial t} = 0$); Δηλαδή, να επιβεβαιώνεται στο κοινό

⁴ Βλ. σχετικά δημοσιεύματα στο περιοδικό «TAY», Αρ. τεύχ. 76 & 77, σελ. 43-44 και 44-46 αντιστοίχως, με τίτλο: «Ο Χώρος ο Χρόνος η Ταχύτητα και η Επιτάχυνση υπό το πρίσμα της Αντενέργειας/Αντιστάθμισης».

⁵ Δηλαδή της υπάρχουσας - ενδογενούς τάσης στα περισσότερα «φυσικά συστήματα» προς απόκτηση όλο και πιο σταθερότερων δομών, με ταυτόχρονη μείωση της εσωτερικής τους ενέργειας και αύξησης της εντροπίας τους που είναι απόρροια του 2ου θερμοδυναμικού Αξιώματος.

⁶ Της σύνθετης πλέον φυσικής οντότητας: Μάζα = Υλη + εμπειρεχόμενη Ενέργεια

αυτό επιστημονικό τους πεδίο και ταυτόχρονα να επαληθεύεται μέσα από τη νευτωνική και τη σχετικιστική φυσική σαν μια θεωρία που τις συμπληρώνει και τις ολοκληρώνει μαζί.

Κατά συνέπεια, δεν θα ήταν ικανή και επαρκής ώστε να μπορέσει να συσχετίσει καλύτερα και να συνδέσει πιο ολοκληρωμένα τη φυσική του Νεύ-τωνα με τη Σχετικιστική φυσική του Αϊνστάιν και παράλληλα να διαμεσολαβήσει συνδέοντας πιο ουσιαστικά και πιο συγκροτημένα τη «θεωρία των Χορδών» με το αξίωμα «περί Απλού Αρμονικού Ταλαντωτή» του Planck⁷ -και από κοινού τη θεωρία του Bohr- (βλ. Γενικευμένη Συνθήκη Ταλάντωσης Wilson-Sommerfeld⁸ όπου, η περιστροφή ενός ηλεκτρονίου περί τον πυρήνα ενός ατόμου ισοδυναμεί με τη λειτουργία ενός Αρμονικού Ταλαντωτή⁹), -τη θεωρία της Σχετικότητας;

Δε θα μπορούσε επιπλέον να μας έδιδε μια πιο τεκμηριωμένη εξήγηση-απάντηση στην παρατήρηση του Αϊνστάιν που την ονόμασε «αρχή της ισοδυναμίας» και την εξέφρασε με τον ακόλουθο τρόπο: «Ένα πεδίο ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗΣ είναι ισοδύναμο με ένα πεδίο ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ»;

Δηλαδή με άλλα λόγια, «ο ΕΠΙΤΑΧΥΝΟΜΕΝΟΣ μέσα σε ένα πεδίο ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (εξαιτίας της ελεύθερης πτώσης του) ισοδυναμεί με ένα ΑΔΡΑΝΕΙΑΚΟ παρατηρητή και δεν είναι δυνατό ν' ανιχνεύσει την παρουσία του πεδίου». (βλ. σχετ. άρθρο στο περιοδικό «ΤΑΥ», αρ. τεύχους 77, σελ. 45).

Τέλος, θα ήταν παράλειψη να μην αναφέραμε επίσης ότι η «αντενέργεια/αντιστάθμιση» θα μπορούσε να διαδραματίσει κομβικό ρόλο και ν' αποτελέσει το «κλειδί» για τη μετάβαση από τα Ανοικτά στα Μονωμένα Θερμodynamικά Συστήματα των οποίων την πορεία, το διαφορισμό και την εξέλιξη θα μπορούσε επίσης εύκολα να ελέγχει και παράλληλα να ρυθμίζει.

Παραδείγματα Αντενέργειας/Αντιστάθμισης στη Φύση και στο Σύμπαν

Παραδείγματα στη Φύση

- 1) Το φαινόμενο της Επαγωγής και ο Νόμος του Lenz: «Το επαγωγικό ρεύμα έχει τέτοια φορά ώστε να αντιτίθεται στο αίτιο το οποίο το παράγει».
- 2) Η λειτουργία του «Απλού Μαθηματικού Εκκρεμούς»: ένα εκκρεμές μπορεί να χαρακτηριστεί σαν ένας «αντισταθμιστής αιωρήσεως», αντισταθμίζοντας μέσω της Μεταβολής της Ορμής τη δυναμική με την κινητική του Ενέργεια.
- 3) Οποιοδήποτε φυσικό μέγεθος που η μεταβολή του ή ο διαφορισμός του είναι ημιτονοειδής συνάρτηση του χρόνου.

Ενδεχόμενα Παραδείγματα στο Σύμπαν

- 1) Στο εσωτερικό των «Λευκών Νάνων»: το αποτέλεσμα της διαρκώς διαμορφούμενης κατάστασης δυναμικής ισορροπίας από την εκ των έσω προς τα έξω «πίεση της ακτινοβολίας» με την εκ των έξω προς τα έσω πίεση εξ αιτίας των βαρυτικών δυνάμεων.
- 2) Οι Ηλεκτρομαγνητικές Κβαντικές Διακυμάνσεις ή Ταλαντώσεις Μηδενικού Σημείου του Κενού.
- 3) Στη γειτονιά των σωμάτων που διαθέτουν μάζα: ο χώρος επηρεάζεται από μια «δύναμη-τάση» που τείνει να τον καμπυλώσει και σχετίζεται με τη δύναμη της Βαρύτητας. Ταυτόχρονα όμως ο ίδιος ο χώρος αντενεργεί «προτάσσοντας» την ιδιότητα της ελαστικότητάς του, έτσι ώστε να αντιτίθεται στη δύναμη που προκαλεί την καμπύλωση. Επομένως: η δυναμική ισορροπία των δύο αυτών «δυνάμεων-τάσεων» θα καθορίσει και το βαθμό καμπυλότητάς του. Συνεπώς, δε θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι εκείνο που καθορίζει την ελαστικότητα του κενού είναι οι μεταβολές των κβαντικών διακυμάνσεων του που καθορίζονται από τη δυναμική ισορροπία που προκαλείται από την αντενέργεια/αντιστάθμιση των μεγεθών των εν λόγω οντοτήτων;

⁷ Το Αξίωμα του Planck: «Κάθε φυσική ποσότητα που η μοναδική της συνιστώσα εκτελεί απλή αρμονική κίνηση, (δηλαδή είναι ημιτονοειδής συνάρτηση του χρόνου), μπορεί να έχει ολικές ενέργειες E οι οποίες να ικανοποιούν τη σχέση: $E=nh\nu$, $n=0,1,2,3,\dots$ όπου ν η συχνότητα ταλάντωσης, h η σταθερά του Planck και $n=0,1,2,3,\dots$ κβαντικός αριθμός, $h\nu=Eq$ το quantum ενέργειας ή φωτόνιο όταν αναφέρεται σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία συχνότητας ν .

⁸ Γενικευμένη Συνθήκη Κβάντωσης Wilson-Sommerfeld (1916): «Για κάθε φυσικό Σύστημα του οποίου οι γενικευμένες συντεταγμένες είναι περιοδικές συναρτήσεις του χρόνου, υπάρχει μια γενικευμένη κβάντωση της μορφής: $\oint p_i dq_i = n h$ όπου, q είναι μία από τις συντεταγμένες p_i είναι η ορμή που συνδέεται με αυτή τη συντεταγμένη q_i είναι ο ακέραιος κβαντικός αριθμός και η ολοκλήρωσή του γίνεται για μια περίοδο κίνησης. Το 1914 ο Louis de Broglie εξήγησε την κβάντωση της στροφορμής του Bohr κατά την οποία η πρώτη συνθήκη του Bohr επιβάλλει για τα ηλεκτρόνια που κινούνται σε

κλειστές κβαντισμένες τροχιές να ισχύει η σχέση: $L=mvr = \frac{h}{2\pi}$, απ' όπου και $2\pi r = n \frac{h}{m v}$, δηλαδή: επιτρεπόμενες τροχιές είναι εκείνες που η

περίμετρος τους είναι ακέραιο πολλαπλάσιο του μήκους κύματος της συνδεδεμένης με το ηλεκτρόνιο ομάδας κυμάτων.

⁹ Για την πληρέστερη κατανόηση του Μηχανικό Ανάλого θα μπορούσε να δοθεί από τα στάσιμα κύματα που δημιουργούνται από την «αντενέργεια/αντιστάθμιση» στην «ταλάντωση-ανταλάντωση» ενός σύρματος: Εάν ταλαντώνεται ή πάλλεται μεταξύ δύο σταθερών σημείων τότε μπορεί να εκτελεί

ταλαντώσεις ορισμένων μόνο συχνοτήτων. Το μήκος κύματος δίνεται από τη σχέση: $\lambda = \frac{2l}{n}$, l μήκος σύρματος, n ακέραιος αριθμός.

Άλλα Παραδείγματα στη Φύση

Ένα άλλο παράδειγμα υπό την ευρύτερη φιλοσοφική θα λέγαμε έννοια θα μπορούσε να δοθεί από την εφαρμογή της στη Βιολογία και σχετίζεται με τη θεωρία της Εξέλιξης: Είναι η λεγόμενη «Συνεξέλιξη» ή «Εστιγμένη Ισορροπία» και αφορά μια ειδική ισορροπία «δυνάμεων-γονιδιακών τάσεων». Την ισορροπία δηλαδή εκείνων των γονιδιακών τάσεων, των τάσεων βιολογικής εξέλιξης - θα μπορούσε να ειπωθεί, ανάμεσα στον Κυνηγό και στο θύμα ή το θήραμά του: όσο εξελίσσεται ο «κυνηγός» (ο θηρευτής) για να θηρεύει ευκολότερα το θύμα ή θήραμά του, τόσο περισσότερο εξελίσσεται η εξυπνάδα η αντίληψη η δύναμη και η «καπατσοσύνη» του θηράματος με στόχο να ξεφεύγει ευκολότερα από τον θύτη του και να γίνεται όλο και πιο δύσκολο θήραμα. Τούτο όμως, θα επιφέρει την αντίστοιχη εξέλιξη-προσαρμογή του θύτη μέσω της φυσικής επιλογής έτσι ώστε να επανέλθει και πάλι η δια-ταραχθείσα δυναμική φυσική ισορροπία μεταξύ του θηράματος και του θηρευτή, του κυνηγού ή του θύτη του, κ.ο.κ.

Στη Μικροβιολογία: Η ανθεκτικότητα που αποκτούν τα μικρόβια κόντρα στην παρατεταμένη χρήση των αντιβιοτικών.

Στη Φυτοπαθολογία: Η ανθεκτικότητα που αποκτούν τα ζιζάνια κόντρα στη συνεχή χρήση ζιζανιοκτόνων.

Σε πολλούς ακόμα άλλους τομείς της Φυσικής, της Βιολογίας, της Ιατρικής, της Χημείας και άλλων επιστημών.

Εν κατακλείδι: εξ όλων όσων αναφέρθηκαν στο παρόν άρθρο διαφαίνεται άραγε η αναγκαιότητα μιας νέας επιστημονικής προσέγγισης στη μελέτη των Δυναμικών ή των Δυναμικά Εξελιγόμενων Σχετικιστικών ή μη Συστημάτων από μια νέα θεωρία με τίτλο: «Η Θεωρία της Αντενέργειας/Αντιστάθμισης»; Εάν ναι, θα μπορούσε άραγε να διαμεσολαβήσει για να φέρει πιο κοντά και να συνδέσει πιο συνεκτικά την κλασική με τη σχετικιστική και την κβαντική φυσική;

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ-ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

ΟΙ ΤΡΕΙΣ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ

Το θαυμαστό οικοδόμημα της κλασικής Μηχανικής στηρίχτηκε πάνω σε τρεις βασικές αρχές, που τις εισήγαγε ο Νεύτωνας το 1686. Οι αρχές της Μηχανικής διατυπώθηκαν από τον ίδιο το Νεύτωνα και είναι:

A) Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΑΔΡΑΝΕΙΑΣ:

«Κάθε σώμα παραμένει στην κατάσταση ηρεμίας ή διατηρεί την ομαλή και ευθύγραμμη κίνησή του εφόσον δεν εξαναγκάζεται από εξωτερικές δυνάμεις να μεταβάλλει την κινητική του κατάσταση»

B) Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ:

« Η μεταβολή της ταχύτητας είναι ανάλογη προς την ασκούμενη δύναμη και γίνεται προς την κατεύθυνση αυτής»

Γ) Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ-ΑΝΤΙΔΡΑΣΗΣ (Αρχή της Ισότητας Δράσης-Αντίδρασης):

«Σε κάθε δράση πάντοτε (:) αντιστοιχεί μια ίση (:) αντίδραση» ή διαφορετικά, «οι αμοιβαίες δράσεις μεταξύ δύο σωμάτων είναι πάντοτε ίσες (:) μεταξύ τους και κατευθύνονται αντίθετα». Η αλήθεια είναι πως η αρχή της αδράνειας διατυπώθηκε για πρώτη φορά από το Γαλιλαίο, ο οποίος και εισήγαγε για πρώτη φορά τον επιστημονικό λογισμό στη Μηχανική και, όπως λέει ο Αϊνστάιν, αυτό υπήρξε η μεγαλύτερη κατάκτηση στην ιστορία της ανθρώπινης σκέψης.

Ο ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΝΟΜΟΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ

«Η δύναμη \vec{F} η οποία επενεργεί συνεχώς επί ενός ελεύθερου υλικού σημείου είναι ανάλογη της

επιταχύνσεως $\vec{\gamma}$ την οποία προσδίδει σ' αυτό». $\vec{F}=m\vec{\gamma}$ ο θεμελιώδης Νόμος της Μηχανικής, m συντελεστής πάντοτε θετικός (:) και καλείται μάζα του υλικού σημείου.

Εκ του θεμελιώδους Νόμου της Μηχανικής προκύπτει ο ορισμός της μάζας: $m = \frac{\vec{F}}{\vec{\gamma}}$.

«Καλούμε μάζα m ενός υλικού σημείου το πηλίκο της δύναμης \vec{F} η οποία ασκείται επί του υλικού σημείου δια της επιταχύνσεως $\vec{\gamma}$ την οποία προσδίδει η δύναμη αυτή».

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

α) Εάν υποθέσουμε ότι $\vec{F}=0$, τότε εκ του $\vec{F}=m\vec{\gamma}$ λαμβάνομε $\vec{\gamma}=0$, διότι $m \neq 0$. Επειδή όμως

$\vec{\gamma} = \frac{\Delta \vec{U}}{\Delta t}$ ενώ $\Delta t \neq 0$ συνεπάγεται ότι $\Delta \vec{U} = 0$. Επομένως η διανυσματική ταχύτητα \vec{U} ενός

σώματος ή είναι (0), ή εάν δεν είναι μηδέν, παραμένει σταθερά κατά μέτρο διεύθυνση και φορά. Έτσι, ορίζεται η αρχή της Αδρανείας ως ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΟΥ ΘΕΜΕΛΙΩΔΟΥΣ ΝΟΜΟΥ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ: Δηλαδή, **«Εάν η συνισταμένη των δυνάμεων που επενεργούν επί του υλικού σημείου είναι μηδέν, τότε το υλικό σημείο ή θα ηρεμεί ή θα κινείται με σταθερή διανυσματική ταχύτητα κατά μέτρο διεύθυνση και φορά».**

- β) **Εάν επί υλικού σημείου, το οποίο αρχικά βρίσκεται σε ηρεμία**, επιδρά συνεχώς μια δύναμη σταθερή κατά μέτρο διεύθυνση και φορά, τότε αυτό εκτελεί κίνηση ευθύγραμμη ομαλής επιταχυνόμενη κατά τη φορά της δυνάμεως.
- γ) **Εάν επί υλικού σημείου, το οποίο έχει αρχική ταχύτητα**, επιδρά διαρκώς δύναμη σταθερή μόνο κατά μέτρο και κάθετα στο άνυσμα της διανυσματικής του ταχύτητας τότε το υλικό σημείο θα εκτελεί ΟΜΑΛΗ ΚΥΚΛΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ. Π.χ. η κίνηση του ηλεκτρονίου μέσα σ' ένα ομογενές μαγνητικό πεδίο κάθετα προς τις δυναμικές γραμμές αυτού.
- δ) **Εάν επί υλικού σημείου, το οποίο έχει αρχική ταχύτητα**, επιδρά συνεχώς μια σταθερή δύναμη κατά μέτρο διεύθυνση και φορά, με διεύθυνση όμως διάφορη της αρχικής ανυσματικής του ταχύτητας τότε το υλικό σημείο θα εκτελεί παραβολική κίνηση π.χ. η κίνηση που εκτελεί μια πέτρα όταν βάλλεται όχι κατακόρυφα. Παραβολική κίνηση εκτελεί και το ηλεκτρόνιο που κινείται μέσα σ' ένα ομογενές πεδίο κατά διεύθυνση διάφορη των δυναμικών του γραμμών.

ΤΑ ΜΕΣΟΝΙΑ: Η «ΑΝΤΙΥΛΗ-ΑΝΤΥΛΕΝΕΡΓΕΙΑ»:

Τα μεσόνια είναι σωματίδια των οποίων η μάζα κυμαίνεται μεταξύ της μάζας του ηλεκτρονίου και της μάζας του πρωτονίου.

Έχουν θετικό ή αρνητικό φορτίο ή είναι ουδέτερα και είναι λίαν βραχύβια.

Τα μεσόνια διακρίνονται σε:

- μ' μεσόνια ή μόνια
- π' μεσόνια ή πόνια
- κ' μεσόνια ή καόνια

Τα μόνια έχουν θετικό ή αρνητικό φορτίο (μ⁺, μ⁻), τα δε πόνια και τα καόνια έχουν φορτίο θετικό ή αρνητικό (π⁺, π⁻) ή είναι ουδέτερα (π⁰).

Τα π⁰ (ουδέτερα πόνια) ευθύς μετά τη γέννησή τους, (χρόνος υποδιπλασιασμού 10⁻¹⁵ sec), διασπώνται σε ακτίνες γ.

$$\pi^0 \rightarrow \gamma + \gamma$$

Τα π⁺ και π⁻ υφίστανται μετά τη γέννησή τους, (χρόνος υποδιπλασιασμού 10⁻⁸ sec), επίσης διάσπαση:

$$\begin{aligned} \pi^+ &\rightarrow \mu^+ + \nu \\ \pi^- &\rightarrow \mu^- + \bar{\nu} \end{aligned}$$

Ομοίως και στα καόνια, (χρόνος υποδιπλασιασμού 10⁻⁶ sec):

$$\begin{aligned} \mu^+ &\rightarrow \nu_e + e^+ + \bar{\nu}_\mu \\ \mu^- &\rightarrow \bar{\nu}_e + e^- + \nu_\mu \end{aligned} \quad \bar{\nu} = \text{αντινεutrino}$$

* Ο Κωνσταντίνος Λεμπιδάκης είναι Διπλωματούχος Χημικός Μηχανικός. Έχει εκπροσωπήσει επίσημα τη χώρα μας και το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας – που στήριξε οικονομικά τη συμμετοχή του – στην 21η Διεθνή Έκθεση Εφευρέσεων Νέων Τεχνολογιών και Προϊόντων της Γενεύης που διεξάγεται κάθε χρόνο υπό την αιγίδα της Ομοσπονδιακής Κυβέρνησης της Ελβετίας. Με την Καινοτομία του «Μέθοδος Ελεγχόμενης Θέρμανσης/Εξέλιξης», που βασίζεται στην αρχή «Αντενέργειας/Αντιστάθμισης», η συμμετοχή του μας χάρισε το Χάλκινο Μετάλλιο από τη Διεθνή Κριτική Επιτροπή Ειδικών-Επιστημόνων της Έκθεσης.

Σήμερα είναι Μακροχρόνια Άνεργος (!) περιμένοντας, από το έτος 2005 έως και σήμερα, για τη συνέχιση της ερευνητικής δραστηριότητας, την ψήφιση από τη Βουλή των Ελλήνων ενός νέου συγκροτημένου-ολοκληρωμένου Νομικού Πλαισίου για την Έρευνα και την Ανάπτυξη της Καινοτομίας στη Χώρα μας!

Η εν λόγω ερευνητική του δραστηριότητα έχει ως αντικείμενο τη δυνατότητα επίτευξης ελεγχόμενης μεταφοράς θερμότητας στα Βιομηχανικά Τεχνικά Συστήματα Μεταφοράς – Εναλλαγής Θερμότητας με αντιστάθμιση θερμικών ροών.

Αφορά μια νέα τεχνολογία, και πιο συγκεκριμένα, την εφαρμογή μιας νέας τεχνικής στην κατασκευή νέας γενιάς σύγχρονων Εναλλακτικών Θερμότητας: Των Εναλλακτικών Ελεγχόμενης Μεταφοράς Θερμότητας Πολλαπλών Λειτουργικών Προσαρμογών.

Άρχισε το έτος 1994, κατόπιν σχετικής πρότασης-ανάθεσης με απόφαση του Δ.Σ. των τότε Ελληνικών Διυλιστηρίων υπό μορφή εξάμηνης «Φοιτητικής Υποτροφίας»! Η συνέχισή της, όμως, ατύχησε. Δεν προχώρησε. Σταμάτησε και διεκόπη.

Όπως κατά λέξη αναφέρεται, στην από 11/5/2005 απαντητική επιστολή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας για το εν λόγω θέμα, «... το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο δεν επιτρέπει ευέλικτους τρόπους υποστήριξης ατομικών ερευνητικών πρωτοβουλιών (!). Εργαζόμαστε για την διαμόρφωση νέου πλαισίου μέχρι την ψήφιση του οποίου από τη Βουλή των Ελλήνων, πρέπει δυστυχώς να εμμένω στην απάντηση των επιστολών που παραπάνω ανέφερα»!



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Πρεβελάκη και Γρεβενών Ηράκλειο
Τηλ. 2810 284431, Fax: 2810 281128

Ιδιοκτήτης

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Εκδότης

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
Πρόεδρος Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ

Επιμέλεια Έκδοσης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΚΑΛΑΚΗΣ

ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
Μηχανικός Παραγωγής & Διοίκησης, Πρόεδρος

ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος

ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ - ΜΑΥΡΑΚΗ ΑΦΡΩ
Χημικός Μηχανικός, Γενικός Γραμματέας

ΜΠΑΚΙΝΤΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός, Μέλος

ΓΟΛΟΒΑΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

ΜΠΑΡΤΟΛΟΤΣΙ ΙΟΥΛΙΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

ΚΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
Μηχανικός Μεταλλείων - Μεταλλουργός, Μέλος

ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΒΑΝΝΑ
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Μέλος

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΕΕ/ΤΑΚ

ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ
Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος

ΜΑΝΙΑΔΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Χημικός Μηχανικός, Γενικός Γραμματέας

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΩΡΑΦΑΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος

ΚΑΦΕΤΖΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΝΑΚΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΧΛΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΑΜΒΡΕΛΛΗ
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΑΡΙΟΥ

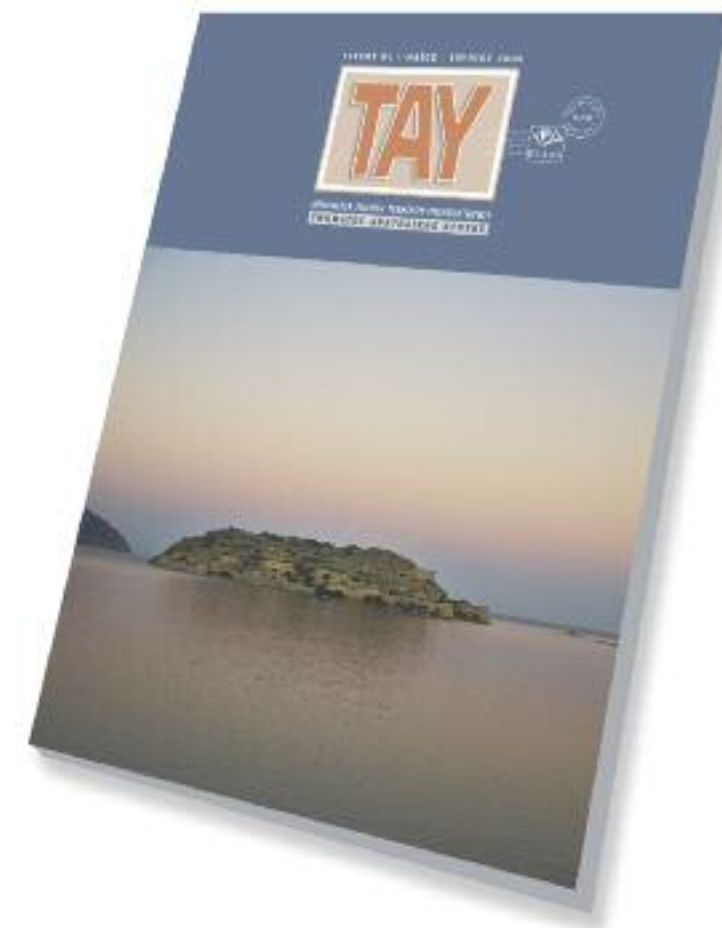
Μακέτα, Διαχωρισμοί, Μοντάζ, Εκτύπωση

ΤΥΠΟΚΡΕΤΑ

ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Τηλ.: 2810 380882 Φαξ.: 2810 380887

Τα άρθρα εκφράζουν τις απόψεις των συγγραφέων τους

Διανέμεται δωρεάν στα μέλη του ΤΕΕ/ΤΑΚ



Φωτογραφία εξωφύλλου: η Σπιναλόγκα (νήσος Καλιδού) ένα χειμάνιατο σούρουπο.

