

ΤΕΥΧΟΣ 92 • ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ-ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2010



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ





## ΨΗΦΟΙ ΑΝΑ ΝΟΜΟ:

ΠΑΡΑΤΑΞΗ	ΨΗΦΟΙ
<b>ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ</b>	
ΠΑΣΚ-Σ:	642
ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ (Α.Μ.Α.Κ.):	348
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Κ.Μ.):	169
ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΝΕΟΙ (Α.Μ.Α.Ν.):	62
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Π.Κ.):	58
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Ε.Μ.):	31
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΟΣ)	7
<b>ΛΑΣΙΘΙΟΥ</b>	
ΠΑΣΚ-Σ:	80
ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ (Α.Μ.Α.Κ.):	28
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Κ.Μ.):	82
ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΝΕΟΙ (Α.Μ.Α.Ν.):	16
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Π.Κ.):	7
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Ε.Μ.):	2
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΟΣ)	0

## ΨΗΦΟΙ ΜΕΛΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΕΕ/ΤΑΚ:

α/α	Όνοματεπώνυμο, Ειδικότητα	Παράταξη με την οποία εκλέχθηκε	Σταυροί
1.	ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ, ΜΠΔ, Πρόεδρος Δ.Ε.	ΠΑΣΚ-Σ	419
2.	ΒΑΪΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΤΜ	ΠΑΣΚ-Σ	242
3.	ΜΠΑΡΤΟΛΟΤΣΙ ΙΟΥΛΙΑ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	205
4.	ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ – ΜΑΥΡΑΚΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ, ΧΜ, Αντιπρόεδρος «Α»	ΠΑΣΚ-Σ	200
5.	ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΘΕΟΔΟΥΛΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	197
6.	ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΠΜ, Μέλος Δ.Ε.	ΠΑΣΚ-Σ	185
7.	ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	176
8.	ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ. ΧΜ	ΠΑΣΚ-Σ	164
9.	ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, ΗΜ	ΠΑΣΚ-Σ	163
10.	ΦΟΥΡΝΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΑΜ	ΠΑΣΚ-Σ	160
11.	ΣΓΟΥΡΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ, ΑΜ, Αντιπρόεδρος Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ	ΠΑΣΚ-Σ	158
12.	ΣΥΓΓΕΛΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ, ΑΤΜ	ΠΑΣΚ-Σ	158
13.	ΜΑΡΝΕΛΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΤΜ	ΠΑΣΚ-Σ	154
14.	ΚΟΥΤΑΝΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΜ	ΠΑΣΚ-Σ	150
15.	ΚΟΥΤΑΝΤΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	147
16.	ΤΑΒΕΡΝΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΜ, Μέλος Δ.Ε.	ΠΑΣΚ-Σ	146
17.	ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΧΜ	ΠΑΣΚ-Σ	145
18.	ΚΕΝΔΡΙΣΤΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	142
19.	ΜΠΡΙΛΑΚΙΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΠΜ Μέλος Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ	ΠΑΣΚ-Σ	139
20.	ΧΑΡΩΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΜΜ	ΠΑΣΚ-Σ	139
21.	ΚΟΥΡΛΕΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΜΗΜ	ΠΑΣΚ-Σ	135
22.	ΚΑΦΦΕΤΖΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	133
23.	ΣΑΡΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, ΑΜ	ΠΑΣΚ-Σ	133
24.	ΖΕΡΒΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	94
25.	ΚΩΣΤΑΚΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ, Μέλος Ν.Ε. Λασιθίου	ΠΑΣΚ-Σ	89
26.	ΒΡΕΝΤΖΟΥ ΕΙΡΗΝΗ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	139
27.	ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΒΑΝΝΑ, ΑΜ, Μέλος Δ.Ε.	Α.Μ.Α.Κ.	129
28.	ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	116
29.	ΑΣΣΑΡΙΩΤΑΚΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ, ΜΜ	Α.Μ.Α.Κ.	111

α/α	Όνοματεπώνυμο, Ειδικότητα	Παράταξη με την οποία εκλέχθηκε	Σταυροί
30.	ΤΖΑΒΛΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	94
31.	ΜΠΑΚΙΝΤΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΑΤΜ, Μέλος Δ.Ε.	Α.Μ.Α.Κ.	87
32.	ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΜ	Α.Μ.Α.Κ.	80
33.	ΚΑΤΣΑΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΧΜ, Μέλος Δ.Ε.	Α.Μ.Α.Κ.	78
34.	ΜΟΝΙΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ, ΜΜ	Α.Μ.Α.Κ.	72
35.	ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ, ΑΜ	Α.Μ.Α.Κ.	71
36.	ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	70
37.	ΟΡΦΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΤΜ	Α.Μ.Α.Κ.	69
38.	ΠΕΡΔΙΚΑΚΗΣ ΠΑΝΤ., ΗΜ	Α.Μ.Α.Κ.	32
39.	ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ, ΠΜ, Γ.Γ. Δ.Ε.	Δ.Κ.Μ.	128
40.	ΜΑΝΙΑΔΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΠΜ	Δ.Κ.Μ.	120
41.	ΧΩΡΑΦΑΣ ΜΙΧΑΗΛ, ΠΜ, Αντιπρόεδρος Ν.Ε.	Δ.Κ.Μ.	98
42.	ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ., ΧΜ	Δ.Κ.Μ.	85
43.	ΑΓΑΠΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΑΤΜ, Πρόεδρος «Α»	Δ.Κ.Μ.	75
44.	ΛΥΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΠΜ	Δ.Κ.Μ.	71
45.	ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ <sup>2</sup>	Δ.Κ.Μ.	55
46.	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, ΜΜ	Δ.Κ.Μ.	45
47.	ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΑΜ	Δ.Κ.Μ.	44
48.	ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Ν.	36
49.	ΣΩΜΑΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ., ΠΜ	Α.Μ.Α.Ν.	29
50.	ΡΟΥΚΟΥΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ., ΜΗΧ. ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ, Γραμματέας Ν.Ε. Λασιθίου	Α.Μ.Α.Ν.	24
51.	ΕΥΛΟΥΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΜΜ	Δ.Π.Κ.	48
52.	ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΠΜ	Δ.Π.Κ.	33
53.	ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΧΜ, Γ.Γ. «Α»	Δ.Ε.Μ.	24

### ΕΚΛΟΓΗ ΜΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΕΕ/ΤΑΚ (απόσπασμα από τα πρακτικά της Αντιπροσωπείας, ειδική συνεδρίαση της 7.6.2010)

Για την επιλογή των μελών της Δ.Ε. υποβλήθηκαν 12 ψηφοδέλτια (το 13ο είναι το λευκό ψηφοδέλτιο). Στη μυστική ψηφοφορία που έγινε ψήφισαν 51 μέλη. Απόντες 2 μέλη. Καταμετρήθηκαν 51 έγκυρα ψηφοδέλτια και έλαβαν:

#### Νο 1 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 6

1. Ινιωτάκης Πέτρος	σταυρούς	6
2. Συγγελάκης Σίφης	»	3
3. Ζερβός Αντώνης	»	2

#### Νο 2 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5

1. Σγουρός Οδυσσεάς	σταυρούς	5
2. Κωστάκη Αφροδίτη	»	2
3. Κουτάντος Νικόλαος	»	1

<sup>2</sup> Αντικατέστησε το Μ. Καπετανάκη που παραιτήθηκε

**No 3 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5**

1. Μπριλάκης Κων/νος	σταυρούς	5
2. Πασχαλίδης Θεόδουλος	»	4
3. Χαρωνίτης Ιωάννης	»	3
4. Κουρλετάκης Γεώργιος	»	2
5. Μαμουλάκης Χαράλαμπος	»	1

**No 4 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5**

1. Ρομπογιαννάκης Δημήτριος	σταυρούς	5
2. Μαρνέλλος Ιωάννης	»	3
3. Μπαρτολότσι Ιουλία (Τζούλια)	»	2
4. Σαρρής Μιχάλης	»	1

**No 5 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5**

1. Ταβερναράκης Γεώργιος	σταυρούς	5
2. Βαιλάκης Ιωάννης	»	4
3. Αποστολάκης Σπύρος	»	3
4. Κουτάντος Ευάγγελος	»	2

**No 6 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5**

1. Σφακιανάκη Ιωάννα (Βάννα)	σταυρούς	5
2. Τρουλλινός Γεώργιος	»	3

**No 7 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 4**

1. Μπάκιντας Κων/νος	σταυρούς	4
2. Τζαβλάκη Καλλιόπη	»	3

**No 8 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 4**

1. Κατσαράκης Νικόλαος	σταυρούς	4
2. Ασοριωτάκης Ζαχαρίας	»	1

**No 9 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 5**

1. Τριαματάκη Χαρά	σταυρούς	5
2. Κατσιδονιωτάκης Κων/νος	»	3

**No 10 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 3**

1. Λυδάκη Μαρία	σταυρούς	3
2. Μανιαδή Ευαγγελία	»	3

**No 11 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 3**

1. Σταματάκης Γεώργιος	σταυρούς	3
2. Σωμαράκης Εμμανουήλ	»	2
3. Ρουκουνάκης Εμμανουήλ	»	1

**No 12 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 1**

1. Ξυλούρης Κων/νος	σταυρούς	1
---------------------	----------	---

**No 13 ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟ, Ψήφους 0**

ΛΕΥΚΟ	σταυρούς	0
-------	----------	---

Με βάση τους ψήφους που πήρε κάθε ψηφοδέλτιο (Παράταξη) και σύμφωνα με την πργ 3 του άρθρου 16 του Π.Δ. 327/87 (ΦΕΚ 151Α), όπως έχει τροποποιηθεί με το Π.Δ. 7 (ΦΕΚ 9/5-2-2010) παρ. 16.3 σε συνδυασμό με την Δ16γ/ 01/ 364Γ 21.6.94 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, οι 9 έδρες της διοικούσας Επιτροπής κατανέμονται με βάση το ακέραιο μέρος του αριθμού που προκύπτει αφού πολλαπλασιασθεί ο συνολικός αριθμός των αιρετών μελών κάθε οργάνου με τον αριθμό των εγκύρων ψηφοδελτίων που έλαβε ο συνδυασμός ή ο μεμονωμένος υποψήφιος δια του συνολικού αριθμού των εγκύρων ψηφοδελτίων.

Συγκεκριμένα:

		ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ ΕΔΡΩΝ
		A	B	
Ψηφοδέλτιο Νο 1	6 x 9 : 51= 1,06	1	--	1
Ψηφοδέλτιο Νο 2	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 3	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 4	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 5	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 6	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 7	4 x 9 : 51= 0,71	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 8	4 x 9 : 51= 0,71	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 9	5 x 9 : 51= 0,88	--	1	1
Ψηφοδέλτιο Νο 10	3 x 9 : 51= 0,53	--	--	--
Ψηφοδέλτιο Νο 11	3 x 9 : 51= 0,53	--	--	--
Ψηφοδέλτιο Νο 12	1 x 9 : 51= 0,18	--	--	--
Ψηφοδέλτιο Νο 13	0 x 9 : 51= 0	--	--	--
Σύνολο εδρών		<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

Σύμφωνα με τους σταυρούς προτίμησης, που έλαβε ο κάθε υποψήφιος εκλέγονται μέλη της διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ – Τμήματος Ανατολικής Κρήτης οι παρακάτω :

1. Από το ψηφοδέλτιο Νο 1, ο **Ινιωτάκης Πέτρος του Γ. Μ.Π.**
2. Από το ψηφοδέλτιο Νο 2, ο **Σγουρός Οδυσσέας του Ν. Α.**
3. Από το ψηφοδέλτιο Νο 3, ο **Μπριλάκης Κων/νος του Ι. Π.**
4. Από το ψηφοδέλτιο Νο 4, ο **Ρομπογιαννάκης Δημήτριος του Ε. Π.**
5. Από το ψηφοδέλτιο Νο 5, ο **Ταβερναράκης Γεώργιος του Ν. Π.**
6. Από το ψηφοδέλτιο Νο 6, η **Σφακιανάκη Βάννα του Μιχ. Α**
7. Από το ψηφοδέλτιο Νο 7, ο **Μπάκιντας Κων/νος του Δ., Αγρ. Τ.**
8. Από το ψηφοδέλτιο Νο 8, ο **Κατσαράκης Νικόλαος του Ε. Χ.,**
9. Από το ψηφοδέλτιο Νο 9, η **Τριαματάκη Χαρά του Γ., Π.**

**ΕΚΛΟΓΗ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

(απόσπασμα από τα πρακτικά της Αντιπροσωπείας, ειδική συνεδρίαση της 7.6.2010)

Για τη θέση του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής, υποβλήθηκαν οι παρακάτω υποψηφιότητες : ΠΕΤΡΟΣ ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ, ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ (ΒΑΝΑ). Στη μυστική ψηφοφορία που έγινε, ψήφισαν 47 Μέλη. Καταμετρήθηκαν 44 έγκυρα ψηφοδέλτια, 3 Λευκά και έλαβαν:

1. ο ΠΕΤΡΟΣ ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ	ψήφους	31
2. η ΙΩΑΝΝΑ (ΒΑΝΑ) ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ	»	13
Σύνολο:		<b>44</b>

- Εκλέγεται **ΠΡΟΕΔΡΟΣ** της ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του ΤΕΕ – ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤ. ΚΡΗΤΗΣ, ο **ΠΕΤΡΟΣ ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ Μηχανικός Παραγωγής και Διοίκησης.**

Για τη θέση του ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ της ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ υποβλήθηκε μία υποψηφιότητα του **ΣΓΟΥΡΟΥ ΟΔΥΣΣΕΑ του Ν., Α.Μ.** Στη μυστική ψηφοφορία που έγινε, ψήφισαν 45 μέλη. Καταμετρήθηκαν 31 έγκυρα ψηφοδέλτια, 2 λευκά, 12 παρών και έλαβε ο **ΣΓΟΥΡΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ του Ν. 31** ψήφους.

- Εκλέγεται **ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ** της ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του ΤΕΕ – ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤ. ΚΡΗΤΗΣ, ο **ΣΓΟΥΡΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ του Ν., Α.Μ.**

Για τη θέση του ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ της ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ υποβλήθηκε μία υποψηφιότητα της **ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Π.Μ.**

Στη μυστική ψηφοφορία που έγινε, ψήφισαν 45 μέλη. Καταμετρήθηκαν 31 έγκυρα ψηφοδέλτια, 2 λευκά, 12 παρών και έλαβε η **ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ του ΓΩΡΓΙΟΥ, Π.Μ. 31** ψήφους.

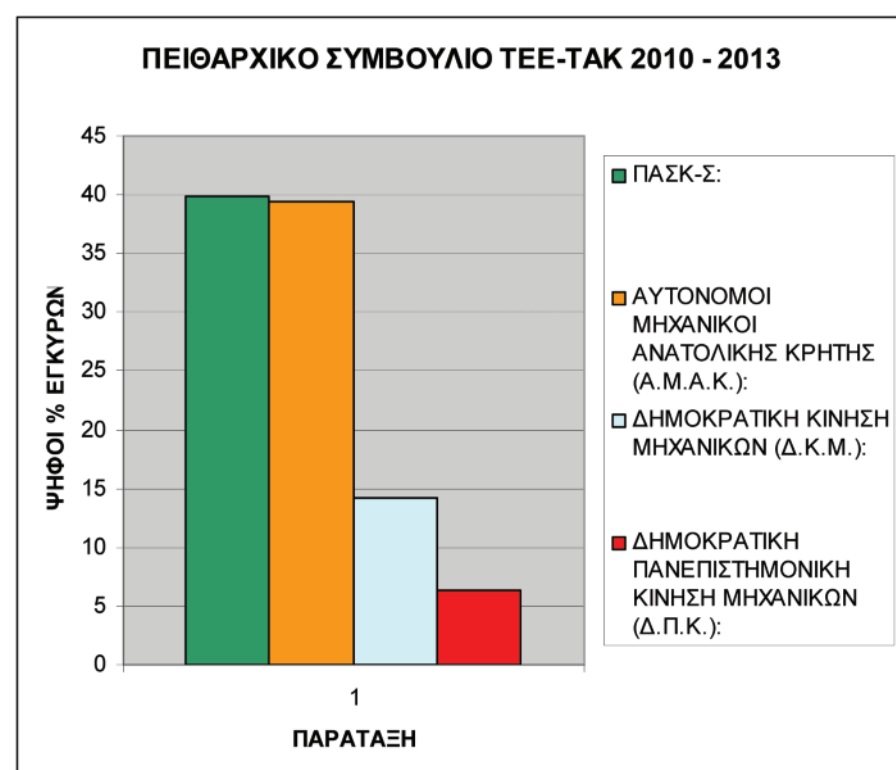
- Εκλέγεται **ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ** της ΔΙΟΙΚΟΥΣΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του ΤΕΕ – ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤ. ΚΡΗΤΗΣ, η **ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Π.Μ.**

**Ο Πρόεδρος ευχήθηκε καλή επιτυχία, στο έργο που ανέλαβαν οι εκλεγέντες και κήρυξε την λήξη της συνεδρίασης.**

## ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΕ/ΤΑΚ

Ψηφίσαντες: 1570  
Εγκυρα: 1425  
Άκυρα: 92  
Λευκά: 53

ΠΑΡΑΤΑΞΗ	ΨΗΦΟΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ % <sup>3</sup>
ΠΑΣΚ-Σ:	569	39,93
ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ (Α.Μ.Α.Κ.):	562	39,43
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Κ.Μ.):	203	14,25
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Δ.Π.Κ.):	91	6,39
ΑΚΥΡΑ – ΛΕΥΚΑ	145	-
ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΥΡΩΝ:	1425	100,00



### ΜΕΛΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΕΕ/ΤΑΚ (ΑΙΡΕΤΑ):

α/α	Όνοματεπώνυμο, Ειδικότητα	Παράταξη με την οποία εκλέχθηκε	Σταυροί
1.	ΚΑΛΟΧΡΙΣΤΙΑΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΠΜ	ΠΑΣΚ-Σ	139
2.	ΤΟΥΛΟΥΠΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ., ΑΜ	ΠΑΣΚ-Σ	127
3.	ΚΛΑΔΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	224
4.	ΣΟΦΟΥΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΜ	Α.Μ.Α.Κ.	123
5.	ΣΑΚΚΑΔΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, ΠΜ	Δ.Κ.Μ.	110

Σ.Σ. Τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές, δεν έχει ακόμα συσταθεί σε Σώμα το 7μελές Πειθαρχικό Συμβούλιο, επειδή αναμένεται να οριστούν από το Υπουργείο Υποδομών - Μεταφορών & Δικτύων τα δύο μέλη - Δημόσιοι υπάλληλοι που παγίως ορίζονται (ως 6ο και 7ο μέλος), με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Μέχρι τη σύσταση του νέου Πειθαρχικού, λειτουργεί το παλαιό.

<sup>3</sup> Επί του συνόλου των εγκύριων ψηφοδελτίων

# δραστηριότητες

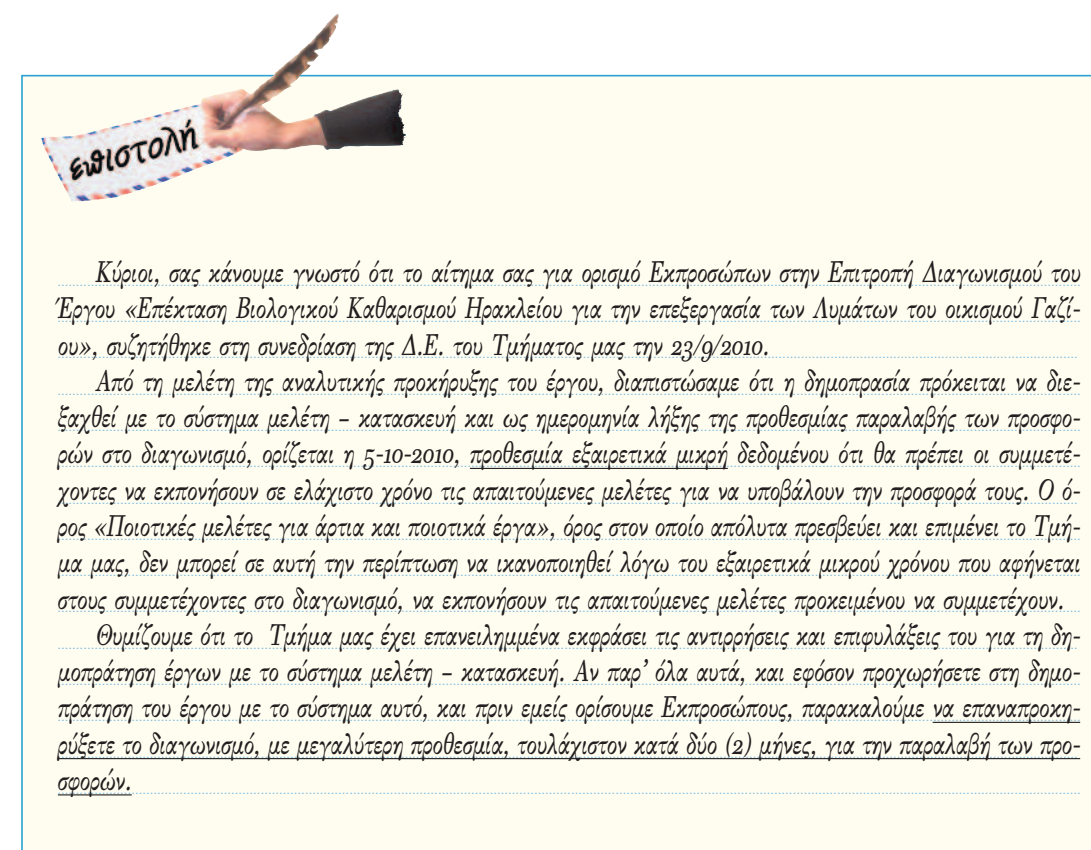
## Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ

(από 1.9.2010 έως 31.10.2010)

### ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΟΡΙΣΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΓΑΖΙΟΥ»

24/9/2010

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στη Δ.Ε.Υ.Α. Ηρακλείου:



Σ.σ. με μεταγενέστερη απόφαση της, και μετά από επανεξέταση του θέματος, η Δ.Ε. όρισε τελικά Εκπρόσωπο στην παραπάνω Επιτροπή Διαγωνισμού του Έργου, ο οποίος και έλαβε σαφείς εντολές και οδηγίες προκειμένου να εκφράσει τις θέσεις και απόψεις του Τμήματος στην Επιτροπή.

## ΕΡΓΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΓΟΥΒΩΝ ΚΑΙ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ

24/9/2010

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στη Δ/νση Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας, και στους Δήμους Αρκαλοχωρίου και Γουβών:



Κύριοι, με τα υπ' αρ. 3105/5.8.2010 και 2754/9.7.2010 έγγραφα μας, ορίσαμε Εκπροσώπους στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση του έργου «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ» και στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ», κατόπιν αντίστοιχων αιτημάτων σας.

Η Δ.Ε. του Τμήματός μας στη συνεδρίαση της 23/9/2010, αφού έλαβε υπόψη της τις αναλυτικές διακηρύξεις των παραπάνω έργων, έχει να επισημάνει τα εξής:

1. Τα παραπάνω έργα θα κατασκευαστούν με το σύστημα μελέτη - κατασκευή, σύστημα για το οποίο το Τμήμα μας έχει επανειλημμένα εκφράσει τις αντιρρήσεις και επιφυλάξεις του, σύστημα που σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζει τον όρο «Ποιοτικές μελέτες για άρτια και ποιοτικά έργα».
2. Εκτός από τα επιμέρους έργα της επεξεργασίας και διάθεσης των λυμάτων, περιλαμβάνονται στα παραπάνω έργα και τα επιμέρους έργα της συλλογής και μεταφοράς των λυμάτων, έργα τα οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως «ειδικά έργα» ώστε να δικαιολογείται η δημοπράτηση τους με τη μέθοδο της μελέτης - κατασκευής.
3. Επιπλέον, απ' όσο γνωρίζουμε, υπάρχουν μελέτες για τα επιμέρους έργα της συλλογής και μεταφοράς των λυμάτων, και συνεπώς αυτά πρέπει να δημοπρατηθούν χωριστά όπως και τα λοιπά συνήθη έργα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θα πρέπει τα παραπάνω έργα να επαναπροκηρυχθούν, το καθένα ως δύο χωριστά έργα:

- Το πρώτο έργο θα περιλαμβάνει τα έργα της επεξεργασίας και διάθεσης των λυμάτων, και εφόσον αυτό προκηρυχθεί με το σύστημα μελέτη - κατασκευή, θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προθεσμία, τουλάχιστον κατά δύο (2) μήνες από αυτή που είχατε θέσει για την παραλαβή των προσφορών, ώστε να προλάβουν οι διαγωνιζόμενοι να εκπονήσουν τις απαιτούμενες μελέτες, χωρίς προχειρότητες που θα οφείλονται στον περιορισμένο χρόνο για την υποβολή των προσφορών.
- Τα δεύτερο έργο θα περιλαμβάνει τα έργα της συλλογής και μεταφοράς των λυμάτων, και θα δημοπρατηθεί όπως και τα λοιπά συνήθη έργα.

Συμπερασματικά, σας αναφέρουμε ότι η δημοπράτηση τέτοιων «μικτών» έργων, αφενός λειτουργεί σε βάρος του ανταγωνισμού καθόσον στα έργα της συλλογής και μεταφοράς των λυμάτων, που είναι συνήθη έργα μπορούν να συμμετέχουν περισσότεροι εργολήπτες σε αντίθεση με τα έργα της επεξεργασίας και διάθεσης των λυμάτων στα οποία μπορούν να συμμετέχουν λιγότεροι εργολήπτες αφού απαιτείται μεγαλύτερη εξειδίκευση και οργάνωση, και αφετέρου αυξάνει το κόστος του έργου αφού δεν επιτυγχάνεται η ασφαλώς μεγαλύτερη έκπτωση που θα επιτυγχάνοταν αν τα έργα συλλογής και μεταφοράς των λυμάτων δημοπρατούντο χωριστά με μεγαλύτερη αντίστοιχα συμμετοχή Εργοληπτών στη δημοπρασία.

Παρακαλούμε λοιπόν, να επαναπροκηρύξετε τα έργα αυτά χωριστά, και να αποφεύγετε στο μέλλον τη δημοπράτηση παρόμοιων «μικτών» έργων, και να δημοπρατείτε μόνο τα «ειδικά» έργα, και εφόσον αυτό είναι απολύτως αναγκαίο, με τη μέθοδο της μελέτης - κατασκευής.

## ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΙΣΟΔΟΥ - ΕΞΟΔΟΥ ΣΤΑ ΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ

1/10/2010

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στην Τράπεζα Ελλάδος και στους Περιφερειακούς Διευθυντές Τραπεζών στην Κρήτη, σχετικά με τα συστήματα ασφαλείας εισόδου - εξόδου που έχουν τοποθετηθεί στα Τραπεζικά Καταστήματα, τα οποία πιθανόν να ενέχουν κινδύνους σε περιπτώσεις ατυχήματος ή καταστροφής (όπως πυρκαγιά, σεισμός κλπ):



Κύριοι, από το άρθρο με θέμα «Αναγκαία η εξέταση του Κανονισμού Πυροπροστασίας σε κτίρια εξυπηρέτησης κοινού» που δημοσιεύεται στο Ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ τεύχος 2584/17.5.2010, αλλά και από σχετικές πληροφορίες που λάβαμε από την αρμόδια Υπηρεσία του ΤΕΕ στην Αθήνα, προκύπτει ότι μετά από το τραγικό συμβάν με τους 3 νεκρούς υπαλλήλους στο υποκατάστημα της τράπεζας «MARFIN» στην Αθήνα, το ΤΕΕ έχει ήδη συστήσει δύο διαφορετικές Ομάδες Εργασίας (ΟΕ).

Η πρώτη θα επανεξετάσει τον Κανονισμό πυροπροστασίας κτιρίων, ειδικά σε ό,τι αφορά τα κτίρια συγκέντρωσης και εξυπηρέτησης κοινού (στα οποία προφανώς και περιλαμβάνονται και τα Τραπεζικά Καταστήματα).

Η δεύτερη, θα εξετάσει αποκλειστικά τα αίτια του τραγικού δυστύχηματος στη «MARFIN».

Στο πλαίσιο της έρευνας που διεξάγει το ΤΕΕ, ζήτησε και έλαβε την υπ' αρ. 38903 Φ. 701.2 εγκύκλιο του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος την οποία σας επισυνάπτουμε και η οποία περιλαμβάνει ενδιαφέροντα θέματα και διατάξεις που αφορούν τον απαιτούμενο ή/και συστηνόμενο εξοπλισμό σε κτίρια που διαθέτουν τελικές εξόδους με μηχανισμό χρονοκαθυστερήσης.

Παρακαλούμε να λάβετε σοβαρά υπόψη την παραπάνω εγκύκλιο, και σε κάθε περίπτωση να φροντίσετε να τηρούνται οι όροι με τους οποίους έχουν αδειοδοτηθεί τα Τραπεζικά Υποκαταστήματα στην περιοχή ευθύνης σας.

## ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΑΑ

28/9/2010

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε του ΤΕΕ/Τακ στον Πρόεδρο και τη Δ.Ε. του ΤΕΕ καθώς και στον Πρόεδρο της «Α» του ΤΕΕ, με αφορμή δημοσίευμα στο διαδίκτυο με πρόταση του κ. Ι. Γαμβρίλης, Πρόεδρος του Δ.Σ. & Εντεταλμένος Σύμβουλος της Τράπεζας Αττικής, και ταυτόχρονα Πρόεδρος της Δ.Ε. Μηχανικών και Ε.Δ.Ε. του ΕΤΑΑ:



Κύριοι, πληροφορηθήκαμε από σχετικό δημοσίευμα στο διαδίκτυο, ότι ο κ. Ι. Γαμβρίλης, Πρόεδρος του Δ.Σ. & Εντεταλμένος Σύμβουλος της Τράπεζας Αττικής, και ταυτόχρονα Πρόεδρος της Δ.Ε. Μηχανικών και Ε.Δ.Ε. του ΕΤΑΑ, προτείνει το Ταμείο να αποκτήσει τον πλήρη έλεγχο της Τράπεζας Αττικής αγοράζοντας το 42%

→

των μετοχών της Τράπεζας, που σήμερα κατέχουν το Ταχυδρομικό Ταμειτήριο και το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων, (το Ταμείο διαθέτει τα απαιτούμενα ρευστά διαθέσιμα για το σκοπό αυτό), ώστε τελικά το ΕΤΑΑ να έχει συνολικό ποσοστό 85% της Τράπεζας.

Κατά την άποψη μας, και σύμφωνα με τα όσα αναφέρει το δημοσίευμα το οποίο και σας επισυνάπτουμε, δεν είναι καθόλου προφανή τα οφέλη που θα προκύψουν για το Ταμείο μας από την εξαγορά του επιπλέον αυτού ποσοστού.

Δεδομένου ότι ο κ. Γαμβρίλης, ορίζεται από το ΤΕΕ ως Εκπρόσωπος του στη Δ.Ε. Μηχανικών και Ε.Δ.Ε. του ΕΤΑΑ, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για το αν η πρόταση αυτή του κ. Γαμβρίλη, είναι προϊόν εκτενούς διαλόγου και επεξεργασίας από τα Όργανα του ΤΕΕ (Αντιπροσωπεία, Δ.Ε.) με βάση την οποία και δόθηκαν οι κατευθύνσεις για τη σύνταξη και δημοσιοποίηση αυτής της πρότασης.

Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε ότι το ΤΕΕ θα πρέπει πρωτίστως να ασχοληθεί με την επίλυση των τόσο πειστικών προβλημάτων που υπάρχουν και αφορούν τόσο τους συνταξιούχους όσο και τους εν ενεργεία Μηχανικούς – μέλη του Ταμείου, που σχετίζονται με την εύρυθμη λειτουργία του Ταμείου, και δευτερευόντως με τέτοιες προτάσεις και ενέργειες (όπως η εξαγορά μεγάλου ποσοστού στην Τράπεζα Αττικής), που όπως και προηγουμένως αναφέραμε, δεν είναι καθόλου προφανή τα οφέλη που θα προκύψουν για το Ταμείο μας.

Αναμένουμε την απάντησή σας το συντομότερο δυνατό.

## Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ Κ. ΓΑΜΒΡΙΛΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ Capital .gr

# Capital.gr

## Νέα πρόταση από Attica Bank

Τετάρτη, 22 Σεπτεμβρίου 2010 - 09:26

### Της Έφης Καραγεωργίου

Ένα άλλο όρο για τη δημιουργία κρατικού πυλώνα, με συμμετοχή ιδιωτών, και κυρίαρχο το υγιή ασφαλιστικό ταμείο, δείχνει ο πρόεδρος της Attica Bank κ. Γιάννης Γαμβρίλης, μιλώντας στο Capital.gr.

Με τη διαφορά ότι η δική του πρόταση δεν «βλέπει» συνενώσεις μεταξύ κρατικών τραπεζών, αλλά τα τρία υγιή ασφαλιστικά ταμεία, που βρίσκονται κάτω από την ομπρέλα του ΕΤΑΑ (Ταμείο Ασφάλισης Νομικών) ήτοι: ΤΣΜΕΔΕ (ταμείο μηχανικών), Ταμείο Νομικών και ΤΣΑΥ, να αποκτήσουν τον πλήρη έλεγχο της Τράπεζας Αττικής.

Η πρόταση του κ. Γαμβρίλη, έρχεται να αποτελέσει μία εναλλακτική στις προτάσεις του κ. Σάλλα με τη διπλή εξαγορά του Τ.Τ. και της ΑΤΕ από την Τράπεζα Πειραιώς και την πρόταση Παναλάκη με τη δημιουργία κρατικού τραπεζικού πυλώνα με τη συνένωση ΑΤΕ- ΤΤ- Αττικής- Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Ας πάρουμε τα πράγματα με τη σειρά. Το ταμείο του ΕΤΑΑ έχουν ρευστό διαθέσιμο της τάξης των 6 δισ. ευρώ, τα οποία είναι κατατεθειμένα στην Τράπεζα της Ελλάδος. Το ΤΣΜΕΔΕ -που έχει χαρακτηριστεί ως το πλέον υγιές ασφαλιστικό ταμείο της Ευρώπης- κατέχει το 43% της Αττικής. Το ΕΤΑΑ, διαθέτει λοιπόν τους πόρους για να αποκτήσει το 42% της Αττικής που κατέχουν το Ταχυδρομικό Ταμειτήριο και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Με τον τρόπο αυτό καλύπτεται ένας από τους βασικούς όρους του Μνημονίου που είναι να μπει «ζεστό» χρήμα στα ταμεία του δημοσίου για να περιοριστεί το έλλειμμα.



Το ΕΤΑΑ θα έχει έτσι το 85% της Τράπεζας Αττικής (το υπόλοιπο 15% είναι ήδη στην αγορά) και αυτή με τη σειρά της θα μπορεί να προχωρήσει σε εξαγορές και απορροφήσεις άλλων μικρότερων τραπεζών.

Παράλληλα το ΕΤΑΑ θα διατηρήσει το management στην τράπεζα (ποσοστό τουλάχιστον 51%) και το υπόλοιπο θα διατεθεί σε ιδιώτες επενδυτές και η μετοχή της τράπεζας θα μπορεί να διαπραγματεύεται στο ταμείο της μεγάλης κεφαλαιοποίησης του Χ.Α. Οπότε καλύπτεται και ο βασικός όρος του Μνημονίου που είναι ιδιωτικές επενδύσεις.

Ο κ. Γαμβρίλης αναφέρει χαρακτηριστικά πως: τα δεδομένα στο ελληνικό τραπεζικό σύστημα έχουν αλλάξει, όμως η αναδιάρθρωσή του για είναι επιτυχημένη, δεν πρέπει να είναι στη λογική «συχώνευση για την συγχώνευση» και κυρίως δεν πρέπει να συνώνυμη με τη δημιουργία μεγάλης τράπεζας.

Και για αυτό, σημειώνει με έμφαση, ότι «υπάρχει όραμα, στόχος και το κυριότερο ο τρόπος για να υλοποιήσουμε το σχέδιο».

Εξηγεί λοιπόν ότι από την περασμένη άνοιξη που βρέθηκε στο τιμόνι της Attica Bank ανέθεσε σε σύμβουλο την αξιολόγηση της τράπεζας, και ειδικότερα την τοποθέτηση της στην αγορά, με δεδομένη την οικονομική συγκυρία και σε σχέση με τον τραπεζικό κλάδο. Ο σύμβουλος έχει έτοιμη την πρόταση που θα κοινοποιηθεί σύντομα.

Όπως λέει τα «θέματα δεν είναι μόνο οικονομικά αλλά πολιτικο-οικονομικά. Για αυτό εμείς έχουμε έτοιμο σχέδιο δράσης, που θα επιτρέψει πολύ εύκολα και σύντομα στην Τράπεζα Αττικής να είναι μία στοχευμένη και εξειδικευμένη τράπεζα» και συνεχίζει: Βασική προϋπόθεση για να το πετύχει είναι να αυξηθεί το δίκτυο της στα 140 καταστήματα (από 80 σήμερα), διότι υπάρχει τεράστιο έδαφος για να αναπτυχθεί μία εξειδικευμένη τράπεζα.

<http://www.capital.gr/news.asp?id=1051493>

## ΑΙΤΗΜΑ ΣΕ ΕΤΑΑ ΓΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

14/10/2010

Την παρακάτω επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στον κ. Ι. Γαμβρίλη, Πρόεδρο της Δ.Ε. Μηχανικών και Ε.Δ.Ε. του ΕΤΑΑ, με αίτημα την ενημέρωση των μελών του Τμήματος για το ασφαλιστικό:



Κύριε Γαμβρίλη, δεδομένων των σημαντικών αλλαγών που επιφέρουν στα ασφαλιστικά ζητήματα των Μηχανικών (συνταξιοδοτικό, υγειονομική περίθαλψη κ.α.) οι πρόσφατοι σχετικοί νόμοι, ερμηνευτικές εγκύκλιοι και οδηγίες, σας ζητάμε να μας ενημερώσετε πλήρως για τις τελευταίες εξελίξεις στο ασφαλιστικό των Μηχανικών, είτε σεις ό ίδιος προσωπικά είτε με εξειδικευμένα στελέχη του Ταμείου μας, τα οποία θα παρουσιάσουν τις εξελίξεις και θα απαντήσουν στις εύλογες απορίες των συναδέλφων μας, σε ειδική ενημερωτική εκδήλωση που θα διοργανώσουμε για το σκοπό αυτό.

Με στόχο η εν λόγω εκδήλωση να διοργανωθεί τέλος του μηνός Νοεμβρίου και το αργότερο αρχές μηνός Δεκεμβρίου, αναμένουμε την απάντησή σας το συντομότερο δυνατό, ώστε να ενημερώσουμε τους Μηχανικούς – μέλη του Τμήματος μας και να οργανώσουμε σωστά την εκδήλωση.

Υπενθυμίζουμε τέλος το προ πολλού διατυπωμένο αίτημα μας προς το Ταμείο σας αλλά και προς το ΤΕΕ, να δημιουργηθεί ειδικός μηχανισμός παροχής πληροφόρησης των Μηχανικών για τα ασφαλιστικά θέματα που τους αφορούν, δεδομένου ότι με τη σωστή πληροφόρηση, αφενός οι Μηχανικοί θα ταλαιπωρούνται λιγότερο και αφετέρου θα βελτιωθεί και θα αποφορτισθεί η λειτουργία των Υπηρεσιών του ΕΤΑΑ.

## ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΒΙΟΠΑ ΚΑΣΤΕΛΙΟΥ

18/10/2010

Και νέα επιστολή απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στο ΒΙΟΠΑ Καστελίου σε συνέχεια προγενέστερης επιστολής σχετικά με δύο προκηρύξεις για Παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου (βλ. τεύχος 91 του ΤΑΥ, σελ. 7):



Κύριοι,

Σε συνέχεια του παραπάνω υπ' αρ. 2303/26.7.2010 σχετικού μας εγγράφου, και μετά από το υπ' αρ. 39/15.10.2010 έγγραφο του Συλλόγου Διπλ. Αγρονόμων & Τοπογράφων Μηχανικών Κρήτης το οποίο και σας επισυνάπτουμε, για τις παρακάτω δύο προκηρύξεις που δημοσιεύτηκαν στον τοπικό τύπο:

Α) «Παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου για τον έλεγχο συμμόρφωσης του τοπογραφικού διαγράμματος του ΒΙΟΠΑ Καστελίου στις διατάξεις της Υ.Α. 22303/788/98 (ΦΕΚ 691/Α/1998)» προϋπολογισμού 40.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α

Β) «Παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου για τον προσδιορισμό της πολεοδομικής οργάνωσης και των βασικών δικτύων υποδομής του ΒΙΟΠΑ Καστελίου» προϋπολογισμού 45.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Επαναλαμβάνουμε το αρχικό αίτημα μας και σας καλούμε να ακυρώσετε τους διαγωνισμούς αυτούς και να τους επαναπροκηρύξετε ακολουθώντας τη σχετική νομοθεσία για την «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» - Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ Α' 42/22.2.2005).

## ΑΠΟΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

Τις παρακάτω απόψεις που αφορούν το Προεδρικό Διάταγμα για τον εσωτερικό Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (υπουργό κ. Ι. Ραγκούση, Υφυπουργό κ. Γ. Ντόλιο, Γ.Γ. κ. Δημήτριος Στεφάνου), στο Γ.Γ. Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης & Αυτοδιοίκησης κ. Ν. Γεωργαράκη καθώς και στο Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης και στους Βουλευτές:

Κύριε Υπουργέ, διαβάζοντας το σχέδιο Π.Δ. για τον εσωτερικό Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης, ως μηχανικοί διαπιστώσαμε ένα προκλητικό εξοστρακισμό των βασικών ειδικοτήτων των μηχανικών από θέσεις ευθύνης, γεγονός που δεν συνάδει ούτε με το γνωστικό τους αντικείμενο, ούτε με τα επαγγελματικά τους δικαιώματα, ούτε με το αντικείμενο που τόσα χρόνια επιτελούν στη δημόσια διοίκηση. Παραθέτουμε στη συνέχεια τις απόψεις, παρατηρήσεις και **προτάσεις** μας για τη διόρθωση και βελτίωση του υπόψη σχεδίου Π.Δ., τις οποίες παρακαλούμε να ενσωματώσετε ή/και να τροποποιήσετε ανάλογα το σχέδιο, ώστε αυτό να καταστεί ένα εργαλείο λειτουργικό και βιώσιμο, που θα βοηθήσει την Περιφέρεια Κρήτης να λειτουργήσει σωστά και αποτελεσματικά, δεδομένου ότι ο ρόλος της αιρετής πλέον Περιφέρειας θα είναι αναβαθμισμένος.

### Γενικές παρατηρήσεις μας είναι:

- Το υπό εξέταση σχ. Π.Δ. για τον Οργανισμό της Περιφέρειας Κρήτης, είναι ένα από τα βασικά εργαλεία άσκησης της νέας αιρετής δημόσιας διοίκησης και δεν υπάρχει καν στο «open government» ενώ έπρεπε από καιρό να έχει δοθεί στη δημοσιότητα και σε μια πραγματικά ανοικτή διαβούλευση.
- Ο Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης είναι ένας Οργανισμός με 6 Γενικές Διευθύνσεις, 34 Διευθύνσεις, 132 τμήματα και 4 αυτοτελή τμήματα. Ένας τέτοιος Οργανισμός σε καμία περίπτωση δεν εξυπηρετεί μια σύγχρονη, ευέλικτη και αποτελεσματική δημόσια διοίκηση. Αντίθετα είναι γραφειοκρατικός και αντιπαραγωγικός.
- Δεν ορίζεται ο αριθμός των θέσεων εργασίας που απαιτείται για την εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού της Περιφέρειας. Κατ' επέκταση δεν καθορίζεται το πλήθος των θέσεων εργασίας ανά Γενική Διεύθυνση, Διεύθυνση και Τμήμα. Επίσης δεν καθορίζεται το πλήθος των θέσεων εργασίας ανά κλάδο, κατηγορία εκπαίδευσης και ειδικότητα, παράγοντες που αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για τη στελέχωση του οργανισμού.
- Υπάρχουν αρμοδιότητες που ασκούνται μέχρι το 31.12.2012 από τις Περιφέρειες και στη συνέχεια πηγαίνουν στους Δήμους. Με την ισχύ του Π.Δ.

δεν διευκρινίζεται από πού θα ασκούνται οι αρμοδιότητες αυτές.

### Ειδικότερα όσον αφορά τους Μηχανικούς:

- Διαπιστώνουμε ότι οι Μηχανικοί των νέων ειδικοτήτων δεν θα έχουν τα τυπικά προσόντα για την κατάληψη θέσεων ευθύνης, τουλάχιστον για τα πρώτα χρόνια εφαρμογής των οργανισμών.
- Στις θέσεις τεχνικού προσωπικού δεν υπάρχει ο κλάδος ΠΕ Μηχανικών Περιβάλλοντος αλλά εντάσσεται στους ΠΕ Περιβάλλοντος που όμως στην κατηγορία αυτή δεν ανήκουν μηχανικοί. Επίσης δεν υπάρχουν οι κλάδοι Π.Ε. Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και Μηχανικοί Υπολογιστών, Π.Ε. Μηχανικοί Η/Υ και Πληροφορικής, Π.Ε. Μηχανικοί Η/Υ Τηλεπικοινωνιών & Δικτύων και Π.Ε. Μηχανικοί Ορυκτών Πόρων.
- Το γεγονός ότι οι μέχρι τώρα 3 (τρεις) Δ/νσεις (Δημοσίων Έργων, Κατασκευής Έργων και Συντήρησης Έργων) καταργούνται και γίνεται μόνο 1 (μία) Διεύθυνση Τεχνικών Έργων δηλώνει υποβάθμιση των Δημοσίων Έργων και των Δημοσίων Τεχνικών Υπηρεσιών και την εκχώρηση των έργων στην υπό σύσταση Α.Ε. (σύμφωνα με τις πρόσφατες εκχωρήσεις έργων στην ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε. στην υπόλοιπη Ελλάδα (ΦΕΚ 1505/Β/06-09-2010).

### Με βάση τις παραπάνω παρατηρήσεις αλλά και για τον Οργανισμό στο σύνολό του, επισημαίνουμε – προτείνουμε:

1. Η Δ/νση Πολιτικής Γης προτείνεται να **ανήκει στη Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος και Υποδομών** και όχι στην Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής. Το αντικείμενο της είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την παραπάνω Γενική Διεύθυνση και τις Δ/νσεις που την απαρτίζουν και η όποια συνολική βάση δεδομένων μπορεί (με μια σωστή λειτουργία) να δημιουργηθεί, θα είναι σημαντικό εργαλείο για τη δημόσια διοίκηση. Στο άρθρο 14, παράγραφος 3ε, τα Τμήματα Πολιτικής Γης που προβλέπονται στις Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας των Περιφερειακών Ενοτήτων

έχουν πλήρη επικάλυψη αρμοδιοτήτων με αυτές της Δ/νσης Πολιτικής Γης της έδρας. Προτείνεται η ένταξή τους στη Δ/νση Πολιτικής Γης της έδρας ως αυτοτελή Τμήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων.

2. Η ενσωμάτωση αρμοδιοτήτων προγραμματισμού και εσωτερικής λειτουργίας στην ίδια Γενική Δ/νση δεν είναι λειτουργική. **Η Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού δεν μπορεί να είναι πουθενά αλλού παρά μόνο στη Γενική Δ/νση Ανάπτυξης.** Επίσης απουσιάζει εντελώς η αποκεντρωμένη σε επίπεδο Περιφερειακής Ενότητας (Π.Ε.) διάρθρωση της συγκεκριμένης υπηρεσίας, είτε με ανεξάρτητη Δ/νση, όπως συμβαίνει σε άλλες Γενικές Δ/νσεις, ή τουλάχιστον ανεξάρτητου αυτοτελούς τμήματος με τις ανάλογες αρμοδιότητες. Τέλος πρέπει να επανεξεταστούν οι αρμοδιότητες των τμημάτων.
3. Προτείνουμε στην έδρα της κάθε Περιφέρειας τη **σύσταση Δ/νσης Πολιτικής Προστασίας** αντί του προβλεπόμενου αυτοτελούς τμήματος Πολιτικής Προστασίας που θα προϊστάται των τμημάτων Πολιτικής Προστασίας των περιφερειακών ενοτήτων και θα υπάγεται στη Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος και Υποδομών. Έτσι θα είναι εφικτό να υλοποιηθούν οι αρμοδιότητες της Πολιτικής Προστασίας όπως καθορίζονται στο άρθρο 160 του Καλλικράτη (Ν. 3852/2010).
4. Προτείνεται στις Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων, Πολιτική Γης, Περιβάλλοντος και Υποδομών να λειτουργήσουν Τμήματα ή Γραφεία Γραμματειακής Υποστήριξης. Πέρα από την εύρυθμη λειτουργία, υπάρχει μεγάλος όγκος αρχείων (μελέτες, ρέματα, όρια απαλλοτριώσης, κ.α.) που χρήζουν σωστής αρχειοθέτησης και χρήσης.
5. Οι αρμοδιότητες που ασκούνται από το κάθε τμήμα θα πρέπει να περιγράφονται όπως αυτές αποτυπώνονται στον Καλλικράτη και να εξειδικευθούν περισσότερο. Για παράδειγμα: α) Οι αρμοδιότητες 14 (εκμχάνιση και εξηλεκτισμός γεωργίας) και 15 (άσκηση εποπτείας ΓΟΕΒ) όπως αναφέρονται στον υποτομέα Γεωργίας του άρθρου 186 περί αρμοδιοτήτων Περιφερειών του Προγράμματος Καλλικράτη (Ν. 3852/2010) δεν έχουν συμπεριληφθεί με κανένα τρόπο στον Οργανισμό της Περιφέρειας β) Οι αρμοδιότητες που αφορούν τα τμήματα Χωρικού Σχεδιασμού και Περιβάλλοντος όπως αυτές αποτυπώνονται στον παραπάνω Νόμο και στο άρθρο 186 Στ. δεν περιγράφονται στον Οργανισμό και γ) όλες οι αρμοδιότητες που έχει με τον υπάρχοντα και ισχύοντα σήμερα κανονισμό των περιφερειών, το Τμήμα Εγγείων Βελτιώσεων και οι αντίστοιχες διευθύνσεις των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, όπως εκείνες του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Εγγειοβελτιωτικών Έργων, έγκριση Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας των Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ), Ταξινόμησης Εγγειοβελτιωτικών Έργων,

Σύστασης –Ελέγχου και Εποπτείας Γενικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (ΓΟΕΒ), Ανάθεση –Έλεγχου και Σύνταξη γεωργοτεχνικών, γεωργοοικονομικών, εδαφολογικών, γεωλογικών, υδρογεωλογικών και τοπογραφικών μελετών για τα εγγειοβελτιωτικά έργα.

6. Επιπροσθέτως, υπάρχει ασάφεια και επικάλυψη αρμοδιοτήτων για τα τμήματα που αφορούν όλη την Περιφέρεια και αυτά των Πολεοδομικών Ενοτήτων των τεσσάρων νομών της Κρήτης. Επίσης σε κάποιες υπηρεσίες υπάρχει τμήμα στο νομό Ηρακλείου και σε κάποιες άλλες ο νομός Ηρακλείου υπάγεται στην αντίστοιχη περιφερειακή υπηρεσία με έδρα το Ηράκλειο. Τα παραπάνω, σε συνδυασμό με την ασάφεια στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων θα δημιουργήσουν πολλά προβλήματα στην άσκηση της δημόσιας διοίκησης.
7. **Στο άρθρο 20** που περιγράφονται οι αρμοδιότητες της Γεν. Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Υποδομών, προτείνουμε να αντικατασταθεί η παρ. 1β (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων, με αρμοδιότητα σε όλη την Περιφέρεια) με τις παρ. β, γ, δ και ε ως εξής:
  - β. Διεύθυνση Δημοσίων Έργων, με αρμοδιότητα σε όλη την Περιφέρεια.
  - γ. Διεύθυνση Κατασκευής Έργων με αρμοδιότητα σε όλη την Περιφέρεια
  - δ. Διεύθυνση Συντήρησης έργων με αρμοδιότητα σε όλη την Περιφέρεια
  - ε. Δ/νσεις Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων
8. **Στο άρθρο 21** που περιγράφονται οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού:
  - Α. Σύμφωνα με τον Καλλικράτη δίνονται στις αιρετές Περιφέρειες περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις. Εδώ δίνεται ως αρμοδιότητα κυρίως η τήρηση των περιβαλλοντικών όρων. Θα προκύψει κενό στις αδειοδοτήσεις.
  - Β. Δεν διευκρινίζεται σε ποιες κατηγορίες έργων θα έχουν αρμοδιότητα τα τμήματα των Περιφερειακών Ενοτήτων και σε ποιες τα υπόλοιπα τμήματα της έδρας. Σε κάθε περίπτωση, για την σωστή λειτουργία αλλά και σε εφαρμογή του Καλλικράτη προτείνουμε να **γίνουν Δ/νσεις ανά νομό** και όχι τμήματα.
9. **Το άρθρο 22** στο οποίο περιγράφονται οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, προτείνουμε να αντικατασταθεί από τα άρθρα 22, 22Α, 22Β και 22Γ ως εξής:

### Άρθρο 22 Αρμοδιότητες-διάρθρωση Διεύθυνσης Δημοσίων Έργων

Η Διεύθυνση Δημοσίων Έργων ασκεί όλες τις



αρμοδιότητες της προϊσταμένης αρχής (έργων και μελετών) της περιφέρειας σύμφωνα με τις διατάξεις περί εκτελέσεως δημοσίων έργων και μελετών της περιφέρειας.

Παράλληλα ασκεί όλες τις αρμοδιότητες (πέραν αυτών της προϊσταμένης αρχής) που ασκεί η ΔΔΕ της περιφέρειας καθώς επίσης και τις αρμοδιότητες που τις ανατίθεται κατευθείαν από τα υπουργεία.

**Η Διεύθυνση Δημοσίων Έργων απαρτίζεται από τα εξής τμήματα**

- α. Τμήμα μελετών
- β. Τμήμα έργων
- γ. Τμήμα απαλλοτριώσεων
- δ. Τμήμα εργαστηρίου
- ε. Τμήμα Γραμματείας

**Αρμοδιότητες τμημάτων**

**Τμήμα μελετών:** έλεγχος και έγκριση μελετών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΔΕ

**Τμήμα έργων:** έλεγχος και προώθηση έργων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΔΕ

**Τμήμα απαλλοτριώσεων:** έλεγχος κήρυξη συντέλεση απαλλοτριώσεων

**Τμήμα εργαστηρίου:** έλεγχος και δόκιμες των υλικών που χρησιμοποιούνται στην κατασκευή των έργων που εκτελούνται από τις υπηρεσίες της περιφέρειας καθώς επίσης και παροχή οδηγιών για την έντεχνη εκτέλεση των έργων

**Τμήμα γραμματείας:** Γραμματειακή υποστήριξη της ΔΔΕ

## Άρθρο 22Α

### Αρμοδιότητες - διάρθρωση Διεύθυνσης Κατασκευής Έργων

Η Διεύθυνση Κατασκευής έργων ασκεί όλες τις αρμοδιότητες της διευθύνουσας υπηρεσίας όλων των έργων και μελετών της περιφέρειας (οδοποιία – λιμενικά έργα – έργα αεροδρομίων) σύμφωνα με τις διατάξεις περί εκτελέσεως δημοσίων έργων και μελετών της περιφέρειας.

Παράλληλα ασκεί όλες τις αρμοδιότητες (πέραν αυτών της διευθύνουσας υπηρεσίας) που ασκεί η ΔΕΚΕ της περιφέρειας καθώς επίσης και τις αρμοδιότητες που τις ανατίθεται κατευθείαν από τα υπουργεία .

**Η Διεύθυνση Κατασκευής Έργων απαρτίζεται από τα εξής τμήματα**

- α. Τμήμα μελετών
- β. Τμήμα συγκοινωνιακών έργων
- γ. Τμήμα εγγειοβελτιωτικών, υδραυλικών και κτιριακών έργων
- δ. Τμήμα Γραμματείας

**Αρμοδιότητες τμημάτων**

**Τμήμα μελετών:** έλεγχος και επίβλεψη των εκπονημένων μελετών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΚΣΕ

**Τμήμα συγκοινωνιακών έργων:** έλεγχος και επίβλεψη συγκοινωνιακών έργων (οδοποιία, λιμάνια, αεροδρόμια) στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΚΣΕ

**Τμήμα εγγειοβελτιωτικών, υδραυλικών και κτιριακών έργων με αρμοδιότητες:**

- Η σύνταξη, ανάθεση, επίβλεψη και έγκριση μελετών Εγγειοβελτιωτικών, Υδραυλικών και κτιριακών Έργων και των συναφών εδαφοτεχνικών, γεωλογικών, υδραυλικών, υδρογεωλογικών, τοπογραφικών, γεωργοτεχνικών, γεωργοοικονομικών, οικοδομικών, ηλεκτρομηχανολογικών και λοιπών μελετών.
- Η ανάθεση και εκτέλεση των πάσης φύσεως Εγγειοβελτιωτικών, Υδραυλικών και κτιριακών Έργων και εκείνων που σχετίζονται με αυτά.
- Η εγκατάσταση και λειτουργία βροχομετρικών υδρολογικών και λοιπών σταθμών, μετρήσεις παροχής, συγκέντρωση, έλεγχος, επεξεργασία των υπό των σταθμών τούτων παρεχομένων στοιχείων.
- Η μέριμνα για την ταξινόμηση των Εγγειοβελτιωτικών Έργων, η επιμέλεια και παρακολούθηση των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων και η παραλαβή και παράδοση των αποπερατωμένων Εγγειοβελτιωτικών Έργων εις τους φορείς διοίκησης αυτών.
- Η συντήρηση και λειτουργία των κτιριακών έργων.

**Τμήμα γραμματείας:** Γραμματειακή υποστήριξη της ΔΚΣΕ

## Άρθρο 22Β

### Αρμοδιότητες - διάρθρωση Διεύθυνσης Συντήρησης έργων

**Η Διεύθυνση Συντήρησης έργων** ασκεί όλες τις αρμοδιότητες της διευθύνουσας υπηρεσίας των έργων και μελετών συντήρησης των υποδομών (εργολαβίες-έργα αυτεπιστασίας) της περιφέρειας (οδοκτίρια –δίκτυα-εγγειοβελτιωτικά) σύμφωνα με τις διατάξεις περί εκτελέσεως δημοσίων έργων και μελετών της περιφέρειας

Παράλληλα ασκεί όλες τις αρμοδιότητες (πέραν αυτών της προϊσταμένης αρχής) που ασκεί η ΔΕΣΣΕ της περιφέρειας καθώς επίσης και τις αρμοδιότητες που τις ανατίθεται κατευθείαν από τα υπουργεία.

**Η Διεύθυνση Συντήρησης έργων απαρτίζεται από τα εξής τμήματα**

- α. Τμήμα μελετών
- β. Τμήμα έργων
- γ. Τμήμα απαλλοτριώσεων και αστυνόμευσης
- δ. Τμήμα Γραμματείας

**Αρμοδιότητες τμημάτων**

**Τμήμα μελετών:** έλεγχος και επίβλεψη των

εκπονημένων μελετών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΣΕ αστυνόμευση κατασκευών

**Τμήμα έργων:** έλεγχος και επίβλεψη έργων (εργολαβίες-έργα αυτεπιστασίας) στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ΔΣΕ (εργολαβίες- αυτεπιστασία)

**Τμήμα απαλλοτριώσεων:** έλεγχος εφαρμογή και αστυνόμευση των συντελεσμένων απαλλοτριώσεων

**Τμήμα γραμματείας:** Γραμματειακή υποστήριξη της ΔΣΕ

## Άρθρο 22Γ

### Αρμοδιότητες-διάρθρωση Δ/νσεων Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων

Σε κάθε νομό θα συγκροτηθεί Δ/νση Τεχνικών Έργων που θα συνεργάζεται με τις Διευθύνσεις ΔΔΕ, ΔΚΣΕ και ΔΕΥΚΕ.

**Η κάθε Δ/νση θα απαρτίζεται από τα εξής τμήματα:**

- α) Τμήμα μελετών
- β) Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων
- γ) Τμήμα Κτιριακών Έργων
- δ) Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων
- ε) Τμήμα Υδραυλικών –Λιμενικών Έργων
- ε) Τμήμα Τεχνικού Εξοπλισμού
- στ) Γραφείο Γραμματείας

### Αρμοδιότητες τμημάτων

**Τμήμα μελετών:** έλεγχος και έγκριση μελετών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων:** έλεγχος και προώθηση Συγκοινωνιακών έργων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα Κτιριακών Έργων:** έλεγχος και προώθηση Κτιριακών έργων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων:** έλεγχος και προώθηση Η/Μ έργων, Ταξινόμηση Μηχανημάτων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα Υδραυλικών – Λιμενικών Έργων:** έλεγχος και προώθηση Υδραυλικών-Λιμενικών μελετών και έργων, έργων αντιπλημμυρικής προστασίας όπως και έργων καθαρισμού ρεμάτων και χειμμάτων, αστυνόμευση ρεμάτων, οριοθετήσεις ρεμάτων, εκφράσεις απόψεων επί εγκρίσεων οχ. πόλεων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Τεχνικών

Έργων Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα Τεχνικού Εξοπλισμού:** Συντήρηση, αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό οδικό δίκτυο των Π.Ε κάθε Νομού

**Τμήμα γραμματείας:** Γραμματειακή υποστήριξη της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε κάθε Νομού

10 Για τις θέσεις τεχνικού προσωπικού: **στο άρθρο 34** δεν υπάρχει ο κλάδος ΠΕ Μηχανικών Περιβάλλοντος κατά αντιστοιχία των άλλων Μηχανικών. Ενδεχομένως να θεωρείται ότι εντάσσονται στην κατηγορία ΠΕ Περιβάλλοντος που όμως δεν λειτουργεί γιατί:

- α). Ο Μηχανικός Περιβάλλοντος υπάρχει ως αυτοτελής ειδικότητα σε Πολυτεχνικές Σχολές στην Ελλάδα και παράλληλα υπάρχουν Σχολές Περιβατολόγων χωρίς να είναι Μηχανικοί.
- β.) Ο Μηχανικός Περιβάλλοντος είναι ξεχωριστή ειδικότητα και δεν εντάσσεται σε κάποια άλλη ειδικότητα Μηχανικού.
- γ.) Υπάρχουν θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων (Τμήμα Σχεδιασμού Περιφερειακής Πολιτικής της Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού (έδρα) & Τμήμα Χορήγησης Αδειών, Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Διευθύνσεις Ανάπτυξης Περιφερειακών Ενοτήτων) γενικά για ΠΕ Μηχανικών και για τις οποίες αποκλείεται η ειδικότητα των Μηχανικών Περιβάλλοντος από τις θέσεις αυτές αν αυτοί είναι ενταγμένοι στο γενικό ΠΕ Περιβάλλοντος.

Επίσης στις θέσεις τεχνικού προσωπικού να συμπεριληφθούν οι:

- Π.Ε. Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και Μηχανικοί Υπολογιστών
- Π.Ε. Μηχανικοί Περιβάλλοντος
- Π.Ε. Μηχανικοί Η/Υ και Πληροφορικής
- Π.Ε. Μηχανικοί Η/Υ Τηλεπικοινωνιών & Δικτύων
- Π.Ε. Μηχανικοί Ορυκτών Πόρων

11. Ως γενική παρατήρηση θεωρούμε ότι οι ειδικότητες κλάδων που στελεχώνουν θέσεις Προϊσταμένων Διευθύνσεων θα πρέπει να στελεχώνουν και θέσεις προϊσταμένων Τμημάτων με το ίδιο αντικείμενο.

12. Για τις θέσεις ευθύνης:

## Στο άρθρο 43

- ✓ Στην παρ. 1 να αντικατασταθούν οι κλάδοι των μηχανικών που αναγράφονται με το γενικό κλάδο των Π.Ε. Μηχανικών

- ✓ Στην παρ. 2 να προστεθεί ο γενικός κλάδος των Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 3 να αντικατασταθούν οι κλάδοι των μηχανικών που αναγράφονται με το γενικό κλάδο των Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 4 να αντικατασταθούν οι κλάδοι των μηχανικών που αναγράφονται με το γενικό κλάδο των Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 5 να αντικατασταθούν οι κλάδοι των μηχανικών που αναγράφονται με το γενικό κλάδο των Π.Ε. Μηχανικών

#### Στο άρθρο 44

- ✓ Στην παρ. 1 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 2 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 3 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 9 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 10 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στις παρ. 11 και 14 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 13 καθώς στις Δ/νσεις που προτείνονται ανά νομό να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 12 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στη παρ. 15 να αντικατασταθούν οι κλάδοι των μηχανικών που αναγράφονται με το γενικό κλάδο των Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Η παρ. 16 να αντικατασταθεί με τις παραγράφους 16, 16Α και 16Β ως εξής:  
16 Στην Διεύθυνση Δημοσίων έργων να προϊστάται υπάλληλος του κλάδου Π.Ε. Μηχανικών και εν ελλείψει Τ.Ε. αντιστοίχων ειδικοτήτων  
16Α. Στην Διεύθυνση Κατασκευής έργων να προϊστάται υπάλληλος του κλάδου Π.Ε. Μηχανικών και εν ελλείψει Τ.Ε. αντιστοίχων ειδικοτήτων  
16Β. Στην Διεύθυνση Συντήρησης έργων να προϊστάται υπάλληλος του κλάδου Π.Ε. Μηχανικών και εν ελλείψει Τ.Ε. αντιστοίχων ειδικοτήτων

#### Στο άρθρο 45

- ✓ Στις παρ. 1, 2, 3 4 και 5 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στις παρ. 5, 7, 8 και 9 να εξαιρεθούν από τις θέσεις ευθύνης οι Δ.Ε. Πληροφορικής γιατί σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις πιεστικές απαιτήσεις τεχνολογιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών στη δημόσια διοίκηση, λόγω έλλειψης γνωστικού αντικείμενου.

- ✓ Στις παρ. 8 και 9 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 20 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στις παρ. 34, 39, 44, 48 49, 50 και 51, να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών. Το ίδιο να ισχύει και για τα τμήματα που θα δημιουργηθούν στις Δ/νσεις ανά νομό.
- ✓ Στην παρ. 35 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 36 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 40 να διορθωθεί ο κλάδος Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανολόγων και να γίνει Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 41 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 43 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 44 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων (έδρα) που συνοδεύεται από τις παραγράφους 52, 53, 54 και 55 να αντικατασταθεί ως εξής:

#### 52) Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (έδρα)

Σε όλα τα τμήματα να προϊστάται υπάλληλος Π.Ε. Μηχανικών και ελλείψει Μηχανικού υπάλληλος Τ.Ε. Μηχανικών

#### 53) Διεύθυνση Κατασκευής Έργων (έδρα)

Σε όλα τα τμήματα να προϊστάται υπάλληλος Π.Ε. Μηχανικών και ελλείψει Μηχανικού υπάλληλος Τ.Ε. Μηχανικών

#### 54) Διεύθυνση Συντήρησης έργων (έδρα)

Σε όλα τα τμήματα να προϊστάται υπάλληλος Π.Ε. Μηχανικών και ελλείψει Μηχανικού υπάλληλος Τ.Ε. Μηχανικών

#### 55) Δ/νσεων Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Εννοτήτων

Σε όλα τα τμήματα να προϊστάται υπάλληλος Π.Ε. Μηχανικών και ελλείψει Μηχανικού υπάλληλος Τ.Ε. Μηχανικών

- ✓ Στην παρ. 63 να προστεθούν οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών
- ✓ Στην παρ. 71 να προστεθούν όλοι οι κλάδοι Π.Ε. Μηχανικών.



## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ ΓΙΑ ΤΗΝ 3ΕΤΙΑ 2010 - 2013

«...Από τον καθένα ανάλογα με τις ικανότητές του, στον καθένα ανάλογα με τις ανάγκες του...»  
Κάρολος Μαρξ

Η Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ, μετά από πρόταση του Αντιπροέδρου της Οδυσσέα Σγουρού, Αρχιτέκτονα Μηχανικού, ενέκρινε το παρακάτω κείμενο αρχών για τη λειτουργία των μελών της Δ.Ε. για την 3ετία 2010 – 2013:

### Η Δ.Ε. ΤΟΥ ΤΕΕ-ΤΑΚ ΩΣ ΧΩΡΟΣ ΕΚΦΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΩΝ ΣΥΝΑΨΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ\_ΤΑΚ αποτελεί θεσμικό αιρετό του όργανο, που αντιπροσωπεύει το σύνολο των μελών του. Το πλαίσιο λειτουργίας της αποτελεί υπόθεση των εσωτερικών διαδικασιών που έχουν παγιωθεί στο χώρο του επιμελητηρίου. Κορυφαίο ζήτημα όμως στην έκφραση και τη λειτουργία της αποτελεί η βαθύτερη και ολοκληρωμένη ανταπόκρισή της στις σύνθετες διαδικασίες που μορφοποιούνται στο σώμα των μελών του ΤΕΕ και στον ευρύτερο χώρο της κοινωνικής και συλλογικής διαπραγμάτευσης. **Το σημαντικότερο πρόταγμα της σημερινής συγκυρίας είναι το ακόμη μεγαλύτερο άνοιγμα του επιστημονικού επιμελητηρίου των ελλήνων μηχανικών στις καθημερινές πραγματικές ανάγκες των μελών του και η εμπλοκή του σε όλα τα δημιουργικά πεδία πρωτοβουλιών της τοπικής ανθρώπινης κοινότητας και του θεσμικού περιβάλλοντος της περιφέρειας της ανατολικής Κρήτης.** Για την ανάπτυξη και τη διάχυση δράσεων και προτάσεων θεωρείται σημαντική η συμβολή των μελών του ΤΕΕ, η επιστημονική τους προσέγγιση στα σοβαρά ζητήματα της ιδιωτικής και της δημόσιας καθημερινότητας και η ανάδειξη με τον ευρύτερο και πιο ανοικτό δημοκρατικό τρόπο όλων των συνιστωσών που μπορούν να συμβάλουν στη βελτίωση του παραγωγικού, του κοινωνικού και του πολιτισμικού κεφαλαίου του τόπου μας.

#### ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΗ ΝΕΑ ΤΡΙΕΤΙΑ

##### A\_ Δημιουργία ΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΤΟΜΕΩΝ

Η ενεργή και υπεύθυνη παρουσία **όλων των μελών της Δ.Ε.** σε εννέα μεγάλους θεματικούς τομείς με εισιγνητικό χαρακτήρα και αυτοτελή δυνατότητα ανάληψης πρωτοβουλιών και δράσεων, κρίνεται ως απαραίτητη διαδικασία ενεργής συμμετοχής και δυναμικής συμβολής του χώρου του ΤΕΕ\_ΤΑΚ στην καθημερινή παραγωγική και κοινωνική διαπραγμάτευση.

Η ολοκληρωμένη και πολυεπίπεδη οργάνωση της δράσης αυτής θα βασίζεται στην οργάνωση της συμμετοχής των μελών μας που θα εκδηλώσουν τη θέληση να απασχοληθούν και στην προσωπική, επιστημονική και πολιτική ετοιμότητα του κάθε μέλους της Δ.Ε. και θα δώσει τη δυνατότητα σε όλους να συμβάλλουν καθοριστικά στη διαμόρφωση ενός δυναμικού και ανοικτού επιμελητηρίου ικανού να ανταποκρίνεται στις σημερινές πιεστικές ανάγκες και τις προτεραιότητες της ελληνικής κοινωνίας μέσα ανοικτό βλέμμα στον κόσμο.

Οι προτεινόμενοι **διακλαδικοί** θεματικοί τομείς, είναι εννέα -όσοι και τα μέλη της Δ.Ε.- και προτείνεται ο καθένας να αποτελέσει αντικείμενο μιας πενταμελούς επιτροπής (2+2+1), στην οποία θα συμμετέχουν δυο μέλη του ΤΕΕ/ΤΑΚ, δυο μέλη της αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΑΚ και ο αντίστοιχος υπεύθυνος συναδέλφος από τη διοικούσα επιτροπή που θα έχει και την εκτελεστική αρμοδιότητα και θα δημιουργεί την απαραίτητη σύνδεση με τα θεσμοθετημένα όργανα του επιμελητηρίου.

Η επιτροπή αυτή, σε ειδικές περιπτώσεις που κρίνει μπορεί να εμπλουτίζεται από την παρουσία και τη συμμετοχή μελών της ευρύτερης ανθρώπινης κοινότητας του τόπου, που μπορούν να συμβάλλουν στη σχετική δραστηριότητα καταθέτοντας την ιδιαίτερη προσωπική, επιστημονική, καλλιτεχνική, κοινωνική, πολιτική και ανθρώπινη συμβολή τους σε ζητήματα που διατρέχονται από την ανάγκη ευρύτερης προσέγγισης και επεξεργασίας. [Σημειώνεται πως το σώμα των πολιτών-συμβούλων απαρτίζεται από όσους κατοικούν στην περιοχή μας ,ανεξάρτητα από τόπο γέννησης και καταγωγής και βέβαια αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην προσωπική τους παρουσία που δεν έχει σε καμιά περίπτωση σχέση με φυλετικούς, θρησκευτικούς, ταξικούς, πολιτισμικούς ή προσωπικούς προσανατολισμούς και ιδιαιτερότητες που διαθέτει ο καθένας.]

## ΤΟΜΕΑΣ\_01

### 1.ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ,ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ\_ΤΑΚ / ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΤΕΕ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ

Η σημαντικότερη και ουσιαστικότερη συνιστώσα του τοπικού τμήματος είναι εκείνη που αναφέρεται στην εσωτερική του οργάνωση, τη δομή του ως διοικητικού οχήματος, τη λειτουργία του ως ευδιάκριτου επιστημονικού οργανισμού, τη συμμετοχή του ως ενεργού θεσμού στα δρώμενα την τοπικής κοινωνίας, τη σχέση του με τις άλλες παραγωγικές και κοινωνικές κοινότητες της περιοχής, την παρουσία του σε όλα τα επίπεδα της συλλογικής διαπραγμάτευσης **μέσα από δημοκρατικές και ανοικτές διαδικασίες** και προσεγγίσεις.

Οι σχέσεις του με τα υπόλοιπα περιφερειακά τμήματα (και ιδιαίτερα με το τμήμα της Δυτικής Κρήτης) και με τους κεντρικούς θεσμούς του ΤΕΕ, είναι μια σημαντική προτεραιότητα που πρέπει να υπηρετεί με όλους τους τρόπους την κατάκτηση της μεγαλύτερης δυνατής συνοχής στο χώρο των Ελλήνων μηχανικών και παράλληλα να αφήνει ένα ευδιάκριτο ίχνος παρουσίας που θα επικυρώνει καθημερινά τη θέση που κατέχει στο σημερινό καταμερισμό της ελληνικής κοινωνίας. Η συνάντηση του ΤΕΕ\_ΤΑΚ με τα άλλα επιμελητήρια και η επεξεργασία θεμάτων τόσο σε περιφερειακό όσο και εθνικό επίπεδο αποκτά στη σημερινή συγκυρία μια επείγουσα σημασία, καθώς μπορεί να θέτει με επιτακτικό τρόπο ζητήματα που χρειάζονται μια επιμελώς τεκμηριωμένη και ορθολογική αντιμετώπιση και μια ιδιαίτερη και διαρκώς ευαίσθητη στάση που θα παίρνει υπόψη της όλες τις νέες πολιτικές και ηθικές ανάγκες της σημερινής συγκυρίας.

Όλα τα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του ΤΕΕ\_ΤΑΚ, πρέπει να αποτελούν συλλογική ευθύνη των οργάνων του αλλά και όλων των συναδέλφων μηχανικών και πρέπει να χαρακτηρίζονται από τη μεγαλύτερη δυνατή διαφάνεια και βέβαια την υποχρέωση όλων να παρακολουθούν και να παρεμβαίνουν με θετικό τρόπο, διαμορφώνοντας στην πράξη ένα ακόμη πιο ανοικτό τεχνικό επιμελητήριο, κοινό τόπο συνάντησης όλων των συναδέλφων. Το ΤΕΕ/ΤΑΚ πρέπει να αποτελέσει τα επόμενα χρόνια ένα σημαντικό επιστημονικό και επιχειρησιακό θύλακα των μηχανικών ικανό να διεκπεραιώνει με τον πληρέστερο τρόπο το σύνθετο ρόλο του κλάδου μας στο σημερινό παραγωγικό, κοινωνικό και πολιτικό περιβάλλον του τόπου μας.

## ΤΟΜΕΑΣ\_02

### 2.ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΤΗΤΕΣ

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ, ως επιστημονικό επιμελητήριο και ευδιάκριτη συλλογικότητα στο χώρο της ελληνικής πραγματικότητας, οφείλει να συντονίζεται και να συνυπάρχει με όλους τους κοινωνικούς του εταίρους, προτείνοντας και αναπτύσσοντας το **δημόσιο διάλογο** και **συμμετέχοντας ενεργά** σε όλα τα ζητήματα που κινητοποιούν την ελληνική κοινωνία.

Στις σημερινές μεγάλες προτεραιότητες που υπάρχουν και διευρύνονται θεματικά όσο οι αποστάσεις του κόσμου περιορίζονται και απέναντι στην εμφανή και επιθετική τακτική που καλλιεργούν οι δυνάμεις ενός πανίσχυρου συστήματος οικονομικών και πολιτικών σκοπιμοτήτων, ο χώρος των Ελλήνων μηχανικών με την εμπειρία που διαθέτει και την παρουσία που αναπτύσσει σε όλες τις κεντρικές και περιφερειακές υποθέσεις, πρέπει να αποτελεί **πυκνωτή και πομπό** μιας συγκροτημένης και αποτελεσματικής κινητικότητας που θα ανταποκρίνεται με τον πληρέστερο τρόπο στα προτάγματα και τις αναζητήσεις της καθημερινής συγκυρίας του τόπου μας. Η διαρκής συνεννόηση σε όλα τα πεδία με τις συλλογικότητες της περιοχής, η προγραμματική και επιχειρησιακή εμπλοκή στον **ολικό σχεδιασμό** των ανοικτών θεμάτων που απασχολούν το τοπικό θεσμικό σύστημα με την επιστημονική οπτική και τεκμηρίωση που χαρακτηρίζει τον κλάδο, η επαφή και η αναζήτηση κοινών δράσεων με τους επιστημονικούς και τους συλλογικούς φορείς του τόπου για την προβολή και την ανάδειξη σημαντικών υποθέσεων και την αξιοποίηση της γνώσης και της τεχνογνωσίας που δημιουργεί η σύγχρονη

εξέλιξη, αποτελούν προνομιακό χώρο ανάληψης πρωτοβουλιών και συμμετοχής σε δράσεις που θα συμβάλουν στη βελτίωση της κοινής καθημερινής μας πραγματικότητας.

Ο ρόλος του ΤΕΕ\_ΤΑΚ μπορεί να είναι καθοριστικός για την επανασυγκρότηση με θετικό τρόπο σε όλα τα πεδία της παραγωγικής, της κοινωνικής και της πολιτικής πραγματικότητας όλων των δημιουργικών συνιστωσών που διαθέτει η τοπική και περιφερειακή ανθρώπινη κοινότητα και η συμβολή του στη δημιουργία συνεκτικών δεσμών μεταξύ τους που μπορούν να έχουν ενεργό ρόλο στην ανάπτυξη των δραστηρίων ανθρώπινων δικτύων που απαιτεί η σύγχρονη πρακτική για την εξέλιξη ενός ολόεντα και πιο πολύπλοκου κόσμου.

## ΤΟΜΕΑΣ\_03

### 3.ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ / ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ / ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΜΔΥΔΑΣ

Η παρουσία των μηχανικών στο δημόσιο τομέα της ελληνικής οικονομίας είναι πολυεπίπεδη και διαθέτει μεγάλο εύρος ανταπόκρισης στις υποθέσεις που συμβάλλουν καθοριστικά στη συνολικότερη κατάσταση του τόπου. Οι μεγάλες δημόσιες υποδομές, τα έργα και οι τεχνικοί επιχειρησιακοί μηχανισμοί υποστήριξης της δραστηριότητας της χώρας τόσο κεντρικά όσο και περιφερειακά, βασίζονται σε μεγάλο βαθμό στην επιστημονική παρουσία και την απασχόληση των μηχανικών του δημοσίου. Παράλληλα στον τομέα των τεχνικών υπηρεσιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα υπάρχει καθημερινή σχέση μεγάλου αριθμού συναδέλφων του ιδιωτικού τομέα με μηχανικούς - στελέχη της διοίκησης και της αυτοδιοίκησης, η οποία συμβάλλει καθοριστικά στο χειρισμό όλων των υποθέσεων που απασχολούν τον προγραμματισμό και την εξέλιξη των μελετητικών και κατασκευαστικών ζητημάτων.

Η οργάνωση και η συστηματοποίηση ενός διαρκούς τρόπου επαφής και συνεννόησης που θα βασίζεται σε αντικειμενικά δεδομένα με αναφορά σε ένα σύστημα ρυθμίσεων αποδεκτό από όλες τις πλευρές μπορεί να αναβαθμίσει σημαντικά τόσο το επίπεδο των σχέσεων όσο και την αποτελεσματικότητα και την ποιότητα παροχής υπηρεσιών του δημόσιου τομέα. Η θεσμοποίηση αξιόπιστων μηχανισμών διαβούλευσης μεταξύ των συναδέλφων και των ευρύτερων εκφράσεων του κλάδου στο χώρο του δημοσίου πρέπει να αποτελεί διαρκή και διακριτή προτεραιότητα όλων μας και βέβαια του κοινού τόπου συνάντησης δηλαδή του ΤΕΕ/ΤΑΚ και των οργάνων του.

Ο ρόλος και η αναβάθμιση της σχέσης μας με την ΕΜΔΥΔΑΣ μπορεί να λειτουργήσει με θετικό τρόπο στην κατεύθυνση τόσο της βελτίωσης της θέσης των μηχανικών στους παραγωγικούς τους χώρους όσο και στη συνολικότερη αποκατάσταση ενός καλύτερου περιεχομένου στο χώρο των δράσεων του ευρύτερου τεχνικού κόσμου και του τομέα του Δημοσίου. Η συμβολή των μηχανικών πρέπει να είναι καθοριστική στην υπέρσπιση του **δημόσιου χαρακτήρα** μιας σειράς κατακτάσεων μιας δημοκρατικής και ανοικτής στις όψεις του κόσμου που αλλάζει, ελληνικής κοινωνίας.

## ΤΟΜΕΑΣ\_04

### 4. ΧΩΡΟΣ ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ / ΑΣΚΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ / ΚΛΑΔΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Ο χώρος άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού στον ιδιωτικό τομέα, έχει με την πάροδο του χρόνου ενσωματώσει τη μεγάλη πλειοψηφία των συναδέλφων και έχει ήδη εισέλθει σε μια περίοδο που πολλαπλασιάζονται τα πιεστικά ζητήματα που τους απασχολούν. Η έλλειψη ενός ολοκληρωμένου θεσμικού πλαισίου με ρητές προβλέψεις για την ανάπτυξη των επιστημονικών δραστηριοτήτων των διαφόρων ειδικοτήτων των μηχανικών, η παρουσία στο χώρο του καθημερινού ανταγωνισμού ειδικοτήτων τεχνολογικού χαρακτήρα χωρίς αποσαφηνισμένο θεσμικό πλαίσιο, ο μεγάλος πληθυσμός των νεοεισερχομένων στην παραγωγική διαδικασία χωρίς στοιχειώδη τις περισσότερες φορές εξασφάλιση επαρκούς παραγωγικής απασχόλησης, η ύπαρξη ενός πολυδαίδαλου νομοθετικού πλαισίου που δεν προάγει τα θεμελιώδη ζητήματα της ορθολογικής ανταπόκρισης στα ζητήματα που υπηρετούν οι μηχανικοί, η ύπαρξη ενός συνόλου δυσμενών προβλέψεων που ποινικοποιούν με αδιάκριτο τρόπο τη δραστηριότητα των μελών μας χωρίς να υπάρχει μια στοιχειώδης αντίστοιχη ρύθμιση για την επάρκεια των υπόλοιπων κλάδων που εμπλέκονται στην παραγωγή και οι μεγάλες γραφειοκρατικές αντιστάσεις και η αδράνεια ενός ελάχιστα εκσυγχρονισμένου και αναποτελεσματικού δημόσιου τομέα, καθιστούν σήμερα την άσκηση του επαγγέλματος μια ιδιαίτερα επίπονη και απαιτητική δραστηριότητα που απαιτεί μια ολοκληρωτική καθημερινή εμπλοκή και απασχόληση των συναδέλφων.

Οι κλαδικοί σύλλογοι των μηχανικών, έχοντας την απαιτούμενη εξειδίκευση και τη δυνατότητα ειδικής προσέγγισης των σχετικών ζητημάτων μπορούν να αποτελέσουν σημαντικούς επιχειρησιακούς εταίρους του ΤΕΕ\_ΤΑΚ για την ανάδειξη και την προβολή όλων των σχετικών θεμάτων. Η διαρκής επαφή και συνεργασία μαζί τους, η οργάνωση κοινών εκδηλώσεων και γεγονότων επιστημονικού και ευρύτερα διαδραστικού κοινωνικού

χαρακτήρα και η κοινή ανάληψη πρωτοβουλιών στα καθημερινά ζητήματα των επιστημονικών περιοχών των διαφόρων ειδικοτήτων, οφείλει να αποτελέσει ένα από τα κεντρικά ζητήματα της δράσης του τμήματος τα επόμενα χρόνια.

Παράλληλα το TEE\_TAK, πρέπει να αναδειχτεί σε κοινό τόπο συνάντησης και ανοικτής διαπραγμάτευσης όλων των συναδέλφων που αναπτύσσουν δραστηριότητα στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα και να δημιουργεί όλες τις απαιτούμενες ωσώσεις που μπορούν να προσφέρουν συνολικότερα στην αναβάθμιση του ρόλου και του κύρους των Ελλήνων μηχανικών.

## ΤΟΜΕΑΣ\_05

### 5.ΤΟΜΕΑΣ ΑΛΜΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ / ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΧΩΡΟΣ / ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Το TEE\_TAK, αποτελεί ένα περιφερειακό τμήμα του μεγαλύτερου επιστημονικού επιμελητηρίου του τόπου, αλλά και ένα σημαντικό πόλο για την ανάπτυξη μιας **ευρύτερης θεσμικής και συλλογικής δραστηριότητας** που άπτεται των μεγάλων ζητημάτων της καθημερινής παραγωγικής και κοινωνικής διαπραγμάτευσης της περιοχής της ανατολικής Κρήτης. Το ζήτημα της δημιουργίας ισχυρών δεσμών με την τοπική κοινωνία ξεκινά από τη διαμόρφωση πρωταρχικά ενός συνεκτικού **εσωτερικού πλαισίου αναφοράς μεταξύ των μελών του** και φτάνει μέχρι τις παρυφές της τοπικής πραγματικότητας εκεί όπου δοκιμάζονται πολλές φορές οι ελλειμματικές θεσμικές προβλέψεις και η έλλειψη αξιόπιστων μηχανισμών της θεσπισμένης πολιτείας.

Η διαρκής και επίμονη αναζήτηση της επίτευξης όλων των πολυποίκιλων σχέσεων και των συνάψεων που απαιτεί η καθημερινή συνύπαρξη στο πλαίσιο μιας δημοκρατικής και ανοικτής κοινωνίας είναι ζήτημα αιχμής του τμήματος τα επόμενα χρόνια. Η συνάντηση με τον «άλλο», συνάδελφο, συμπολίτη ή κοινωνικό εταίρο, σε όλα τα επίπεδα που διαμορφώνει ένας κοινός βίος,

είναι ένας τομέας που το TEE\_TAK, οφείλει να αναδειξει με συστηματικό και ενεργό τρόπο καθώς εκεί διαμορφώνονται ουσιαστικά οι **συνεκτικοί δεσμοί που απαιτεί η σύγχρονη ανοικτή και δίκαιη κοινωνία**.

Σε μια περίοδο που δοκιμάζεται με χαρακτηριστικό τρόπο το ευάλωτο εποικοδόμημα μιας καταναλωτικής και «θεαματικής» συνθήκης που προέκυψε ιστορικά μέσα από το μονοδιάστατο προσανατολισμό ενός συστήματος αρθρωμένου μόνο πάνω στη λογική των μηχανισμών του κέρδους, η συλλογικότητα των ελλήνων μηχανικών οφείλει να αναλάβει ρόλους και πρωτοβουλίες που επαναπροσανατολίζουν τις κεντρικές προτιμήσεις και τον πυρήνα των επιλογών μας με ένα διαφορετικό τρόπο.

Οι πολύτιμοι ανθρωπίνιοι πόροι πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο μιας συστηματικής και σωστά προσανατολισμένης προσέγγισης. **Το περιβάλλον** που ζούμε, φυσικό και ανθρωπογενές, η κοινή μας πολιτιστική **κληρονομιά** και αυτά που αξίζουν να προστατεύσουμε και να αναδείξουμε, οι οικισμοί και οι πόλεις μας και η σχέση μας με το **δημόσιο χώρο** (που πρέπει να μεταμορφωθεί από τοπίο αποξένωσης σε χώρο οικειοποίησης και συλλογικής δράσης), η **καταπολέμηση του αποκλεισμού** σε όλες τις περιοχές όπου διαβιώνουν άνθρωποι και η στοιχειώδης ανταπόκριση στα ελάχιστα αποδεκτά όρια της ποιότητας των υποδομών ανεξάρτητα από ταξικές και πολεοδομικές ιδιαιτερότητες που επιβάλλει η σύγχρονη λογική της *εκλεκτικής ανάπτυξης*, είναι ανοικτά ζητήματα σε κάθε ευρωπαϊκή κοινωνία, που επιδιώκει να αποτελεί **πολιτική κοινότητα** και όχι μόνο μέρος ενός μονόπλευρου οικονομικού και χρηματοπιστωτικού συστήματος αξιών που είναι έτοιμο να καταρρεύσει ανά πάσα στιγμή κάτω από το βάρος των εσωτερικών του αδιεξόδων.

Το TEE-TAK, αναδεικνύοντας τις σχετικές δράσεις με συμμετοχικό τρόπο, οργανώνοντας εκδηλώσεις και ημερίδες και επιδεικνύοντας μια διαρκή κινητικότητα ανάληψης δράσεων, οφείλει να προβάλλει, να προτείνει και να φωτίζει με όλους τους εφικτούς τρόπους και κάθε **επιχειρησιακό και πληροφοριακό σύστημα**, όλα τα θέματα που έχουν σχέση με τα ζητήματα της επιστημονικής, πολιτικής και ηθικής του στάσης απέναντι στα μικρά και μεγάλα τοπικά προβλήματα και παράλληλα να αποτελεί εταίρο μιας χωρίς όρια ανοικτής συλλογικής διαπραγμάτευσης που μπορεί να αναδείξει το χώρο των μηχανικών σε δυναμικό πόλο έκφρασης του υψηλότερου αισθήματος **αλληλεγγύης** των μελών του μεταξύ τους και με την ελληνική κοινωνία.

## ΤΟΜΕΑΣ\_06

### 6. ΘΕΜΑΤΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ / ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΜΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ

Ο επιστημονικός χώρος των μηχανικών διαθέτει πολλές ειδικότητες και εξειδικεύσεις που αναφέρονται σε μεγάλο εύρος θεμάτων και επηρεάζονται καθοριστικά από την εξέλιξη των σύγχρονων τεχνολογιών τόσο στο επίπεδο της μελέτης όσο και στις πολύπλευρες επιχειρησιακές και επαγγελματικές τους πρακτικές. Η εκρηκτική επιστημονική και τεχνολογική πρόοδος τα τελευταία 30 χρόνια με την επανάσταση των υπολογιστών

επέφερε κατακλυσμικές αλλαγές στις μέχρι τότε και για αιώνες αναλλοίωτες πολλές φορές επιστημονικές πρακτικές και τεχνογνωσίες. Κατά κοινή παραδοχή η διαρκής ενημέρωση, η προσπέλαση στις πρωτογενείς περιοχές παροχής της γνώσης και η συμμετοχή σε μια διαδικασία **διαρκούς επιμόρφωσης και κατάρτισης** θεωρείται σήμερα ως απαραίτητη συνιστώσα σε όλο τον εργασιακό βίο του μηχανικού.

Τα ζητήματα **παιδείας και δια βίου εκπαίδευσης** αποτελούν κεντρικές ανάγκες στο σημερινό παραγωγικό τοπίο των συναδέλφων καθώς διαμορφώνουν τις απαιτούμενες συνθήκες για την ευχερή ένταξή τους στο σύγχρονο καταμερισμό της εργασίας. Οι εμπειρίες του παραγωγικού βίου των μηχανικών δεν επαρκούν από μόνες τους σήμερα για να υποστηρίξουν τις διαρκώς διευρυνόμενες ανάγκες που παρουσιάζονται σε ένα πολύπλοκο κόσμο και ένα διαρκώς εξελισσόμενο τεχνολογικά διεθνές περιβάλλον.

Η παρακολούθηση συνεδρίων, η διοργάνωση ημερίδων και σεμιναρίων και η δυνατότητα προσπέλασης μέσω του διαδικτύου σε όλους τους διατιθέμενους ιστότοπους και σε βάσεις επιστημονικών δεδομένων, πρέπει να αποτελούν για το TEE\_TAK, ένα σημαντικό πεδίο δραστηριοτήτων που πρέπει να παρουσιάζονται με συστηματικό και συγκροτημένο τρόπο για να διαθέτουν το μεγαλύτερο βαθμό αποτελεσματικότητας και να είναι άξιες προσοχής από τη μεγάλη πλειοψηφία των συναδέλφων.

Στη διαδικασία αυτή μπορούν να συμβάλλουν όλοι εκείνοι οι φορείς και τα πρόσωπα που διαθέτουν άμεση ή έμμεση σχέση με τις επιστημονικές περιοχές και τις δραστηριότητες των μηχανικών και βέβαια θεωρείται πρωτεύουσα η σημασία και η σχέση με την ευρύτερη ακαδημαϊκή κοινότητα του τόπου που είναι σε θέση να υποστηρίξει και να αναπτύσει αντίστοιχες πρωτοβουλίες. Τα ερευνητικά προγράμματα των πανεπιστημίων πρέπει να σχεδιάζονται και να υλοποιούνται σε πραγματικά αντικείμενα που απαιτούν τη συμβολή της ακαδημαϊκής εμπειρίας και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αναφέρονται σε ζητήματα που αποτελούν αντικείμενο μελέτης των συναδέλφων μηχανικών μελετητών δημοσίου.

Με τον τρόπο αυτό θα υπάρξει η δυνατότητα ουσιαστικής και εποικοδομητικής συνεργασίας με το χώρο του πανεπιστημίου, το οποίο διαθέτει όλες εκείνες τις πολυθεματικές και διατομεακές δυνατότητες που χρειάζονται για μια βαθύτερη επιστημονική αναλυτική προσέγγιση σε μεγάλα ζητήματα του τόπου με τα οποία οι θεσμικοί φορείς και οι ανθρώπινες κοινότητες δεν έχουν σε πολλές περιπτώσεις τη δυνατότητα αντικειμενικής και τεκμηριωμένης επαφής και κατανόησης.

## ΤΟΜΕΑΣ\_07

### 7.ΘΕΜΑΤΑ ΑΕΙΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ / ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ / ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ

Το θέμα της προστασίας του φυσικού και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος αποτελεί πλέον ένα κορυφαίο ζήτημα σε όλες τις πρωτοβουλίες που αναπτύσσουν οι ανθρώπινες κοινότητες και υπάρχει μεγάλη κινητικότητα τόσο σε επίπεδο συλλογικής διαπραγμάτευσης (σε όλα τα πεδία της καθημερινότητας) όσο και στο επίπεδο των θεσμικών και πολιτικών ρυθμίσεων.

Η πίεση των φιλοπεριβαλλοντικών οργανώσεων και η κινητοποίηση για την υπεράσπιση των αρχών της αειφορίας που έχει υπάρξει τα τελευταία 20 χρόνια σε περιφερειακό και διεθνές επίπεδο και ιδιαίτερα στις αναπτυσσόμενες χώρες έχει διαμορφώσει ένα θετικό πλαίσιο υποδοχής των νέων πολιτικών που αναφέρονται στην αξιοποίηση των ήπιων και των εναλλακτικών μορφών ενέργειας και θέτουν σε σοβαρή αμφισβήτηση τις μέχρι σήμερα πρακτικές της κατασπατάλησης των φυσικών και μη ανανεώσιμων πόρων.

Οι ευρωπαϊκές πολιτικές και κανονιστικές αποφάσεις για τα περιβαλλοντικά θέματα σταδιακά ενσωματώνονται στην ελληνική εθνική νομοθεσία και σήμερα για πρώτη φορά υπάρχει σε κεντρικό επίπεδο υπουργείο περιβάλλοντος και κλιματικής αλλαγής επιφορτισμένο με τις πολιτικές πάνω στα σχετικά ζητήματα. Το σοβαρότερο από αυτά αποτελεί ασφαλώς η κεντρική εθνική προσέγγιση αλλά και οι εξειδικεύσεις της στο επίπεδο του φυσικού και του χωροταξικού σχεδιασμού της περιφέρειας, με τρόπους που να ανταποκρίνονται στο νομοθετικό κεκτημένο και παράλληλα παίρνουν υπόψη τους τις πρακτικές και τις επιχειρησιακές παραμέτρους που αναδεικνύονται από τις τοπικές κοινωνίες.

Το περίφημο θέμα της «ανάπτυξης», αποτελεί ένα ζήτημα που επιδέχεται πολλές διαφορετικές οπτικές ανάλογα με το πρόσημο που θέτει ως προτεραιότητα κάθε αντίστοιχη προσέγγιση. Είναι προφανές πως στο θέμα αυτό ο ρόλος των οικονομικών παραγόντων και της αγοράς καθίσταται κυρίαρχος και σε πολλές περιπτώσεις οι μηχανισμοί του κέρδους κυριαρχούν και καθορίζουν τις προτεραιότητες που μια στοιχειώδης ορθολογική αντιμετώπιση θα επέβαλε να αρθρώνονται πάνω στη λογική της αειφορίας και του σεβασμού μιας «πράσινης» προοπτικής. Η υπόθεση του περιβάλλοντος είναι πρωτεύουσα παράμετρος της ποιότητας ζωής.

Το TEE\_TAK, ως επιστημονικός φορέας αλλά και ως θεσμικός εκφραστής των τεχνικών απόψεων της ελληνικής κοινωνίας, έχει μέχρι σήμερα τοποθετηθεί με ιδιαίτερα συγκροτημένο τρόπο πάνω στα σχετικά ζητήματα και έχει συμβάλει ενεργά με το κύρος του στην κατανόηση της ανάγκης για ένα φιλοπεριβαλλοντικό προσανατολισμό στον τομέα της παραγωγής υποδομών και έργων. Τα μέλη του έχουν υπηρετήσει με πολλούς τρόπους, τόσο ως στελέχη των μηχανισμών της διοίκησης

όσο και ως μελετητές μεγάλων έργων, στην ανάδειξη των θεμάτων του περιβάλλοντος και στη συμμόρφωση με τις πρακτικές προστασίας του.

Είναι σαφές πως με την ουσιαστική συμβολή και την ενημέρωση των μελών του επιμελητηρίου, για όλα τα ζητήματα των νέων εναλλακτικών ενεργειακών πηγών και των διαχειριστικών ζητημάτων που σχετίζονται με τα θέματα προστασίας του περιβάλλοντος, θα καταστεί εφικτός και ο σταδιακός μετασχηματισμός των πρακτικών και των πολιτικών της περιφερειακής θεσμικής και κοινωνικής στάσης απέναντι στο μεγάλο αυτό ζήτημα. Η περίφημη «πράσινη» προσέγγιση χρειάζεται κανόνες, πολιτικές και δεσμεύσεις από όλους και κυρίως μια διαρκή φιλοπεριβαλλοντική συνείδηση και κινητοποίηση.

## ΤΟΜΕΑΣ\_08

### 8. ΘΕΣΜΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ, ΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ / ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Το νομοθετικό πλαίσιο, οι νόμοι, τα διατάγματα και οι κανονιστικές ρυθμίσεις, ένας πολυδαίδαλος θεσμικός εξοπλισμός της πολιτείας και οι διεθνείς συμβάσεις αποτελούν ένα εκτεταμένο πεδίο αναφορών στη σημερινή πραγματικότητα της διοίκησης και του χώρου άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού. Οι διαρκής νομική ενημέρωση σε πολλά ζητήματα είναι καθημερινή υποχρέωση ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν επαρκεί καθώς το θέμα της ερμηνείας μπορεί να δημιουργεί καθημερινά απαιτήσεις διευκρινίσεων και ειδικών γνωμοδοτήσεων ή εγκυκλίων.

Παράλληλα μια σειρά από σοβαρά θέματα που αναφέρονται στην άσκηση των επιστημονικών καθηκόντων και των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μηχανικών και μια μεγάλη σειρά κανονιστικών προτύπων και κωδίκων σχετικών με σημαντικά ζητήματα ποιοτικού ελέγχου των υλικών και των κατασκευών, απαιτούν μια συνεχή και σχολαστική ενημέρωση και παρακολούθηση.

Το TEE\_TAK, μπορεί να έχει ουσιαστική συμβολή στη συστηματοποίηση και τη δημιουργία βάσεων δεδομένων για όλα τα παραπάνω ζητήματα και να συγκροτεί ομάδες παρακολούθησης και ενημέρωσης ή κοινές επιτροπές δημοσίων φορέων και ελεύθερων επαγγελματιών που θα αναπτύξουν το διάλογο και θα δίνουν κατευθύνσεις και λύσεις στα σχετικά θέματα που παρουσιάζονται. Η διοργάνωση ειδικών σεμιναρίων και ενημερωτικών συναντήσεων και η συνεχής προσπάθεια τεκμηρίωσης όλων των θεσμικών και νομικών εκκρεμοτήτων που απασχολούν τους μηχανικούς μπορούν να αποτελέσουν σημαντικά εργαλεία για την πληρέστερη κατανόηση των τυπικών ζητημάτων και της συμμόρφωσης στο νομοθετικό πλαίσιο και τους κοινά αποδεκτούς κανόνες, που αποτελούν ισχυρές παραμέτρους για την **ολοκληρωμένη προσέγγιση της ποιότητας** των υπηρεσιών και των έργων σε κάθε τομέα.

Σοβαρό θέμα εκτός των παραπάνω είναι και ο εναρμονισμός της εθνικής με την ευρωπαϊκή νομοθεσία και τα νέα πρότυπα και τους ευρωκώδικες και βέβαια η διαρκής ενημέρωση των συναδέλφων πάνω στο περιεχόμενο και τις προβλέψεις που υπάρχουν για όλα τα σχετικά θέματα.

Η συμβολή μιας **διαρκούς νομικής επιτροπής του TEE\_TAK** κρίνεται ως το σημαντικότερο θεσμικό εργαλείο που θα συμβάλλει αποφασιστικά στη διαμόρφωση μιας μέσης θετικής γνώσης απέναντι στο μεγάλο ζήτημα της αστικής και της νομικής ευθύνης που έχουν όλοι οι συνάδελφοι κατά τη διάρκεια άσκησης της δραστηριότητάς τους και παράλληλα θα θέσει με αποφασιστικό τρόπο το ζήτημα της νομικής κατοχύρωσης αλλά και όλων των προαπαιτούμενων υποχρεώσεων που οφείλουν να ρυθμιστούν με κεντρικές ρυθμίσεις και αναφέρονται σε όλο το εποικοδόμημα παροχής υπηρεσιών στον τεχνικό τομέα.

## ΤΟΜΕΑΣ\_09

### 9. ΝΕΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ / ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

Το ανθρώπινο και επιστημονικό δυναμικό του TEE\_TAK, έχει διευρυνθεί με γοργούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια. Νέοι συνάδελφοι με εξαιρετικούς τίτλους σπουδών έχουν εισέλθει στο επάγγελμα τα τελευταία χρόνια, μεταφέροντας ένα μεγάλο απόθεμα δυναμισμού και νέων ιδεών στο χώρο του επιμελητηρίου. Το άνοιγμα του TEE\_TAK στο χώρο των νέων συναδέλφων έδωσε τη δυνατότητα μιας σημαντικής ανανέωσης στις πρωτοβουλίες και τις δράσεις του και παράλληλα δημιούργησε τις προϋποθέσεις για μια μεγαλύτερη και ποιοτικότερη παρουσία του κλάδου των μηχανικών στις τοπικές υποθέσεις.

Οι νέοι μηχανικοί βέβαια εκτός από τη διάθεση συμμετοχής και ένταξης στις παραγωγικές και κοινωνικές πραγματικότητες της περιοχής τους και την ολοφάνερη συμβολή τους στη διαμόρφωση μιας νέας ποιότητας που έχει ανάγκη η ελληνική κοινωνία, έχουν και την ανάγκη μιας διαρκούς και ανοικτής επαφής με το TEE\_TAK, που πρέπει να υποστηρίζει και να προβάλλει τα ζητήματα και τα προβλήματα που τους απασχολούν σε όλους τους τομείς της καθημερινής τους δραστηριότητας. Παράλληλα πρέπει να τους παρέχει **ένα**

**διαρκές και ανοικτό βήμα** για την ανάληψη πρωτοβουλιών και δράσεων που θα αναδεικνύουν και θα προτείνουν τη δική τους οπτική για τη σύγχρονη παραγωγική και κοινωνική συνθήκη και θα τους δίνει τη δυνατότητα να ελέγχουν, να αμφισβητούν και να ανατρέπουν τα στερεότυπα και τις παγιωμένες προσεγγίσεις μέσα από μια σύγχρονη ριζοσπαστική και εναλλακτική προσέγγιση που θα διαθέτει το περιεχόμενο και τις σκοπεύσεις που θα προκρίνουν εκείνοι.

Το σύνθημα του παρισινού Μάη, **«είμαστε ρεαλιστές, αναζητούμε το ανέφικτο»**, αποτελούσε πάντα ένα πρόταγμα για τη νεολαία και εξακολουθεί πάντα να περιγράφει με χαρακτηριστικό τρόπο τις προτεραιότητες των αναζητήσεών της. Το TEE\_TAK, οφείλει να διαμορφώσει όλη εκείνη τη θετική υποδοχή που χρειάζονται οι νέοι μηχανικοί και να τους δώσει τη δυνατότητα να επηρεάσουν με τις ιδέες και την οραματική τους την υπόθεση ενός νεανικού, δυναμικού και ριζοσπαστικού επιμελητηρίου ανοικτού στην αμφισβήτηση και την ανατροπή όλων εκείνων των παρωχημένων κεκτημένων και στερεοτύπων του κλάδου.

Η σχέση του TEE\_TAK με τον ευρύτερο κοινωνικό του χώρο και τις συλλογικές δράσεις που αναπτύσσονται από τις ανθρώπινες κοινότητες που τον συγκροτούν, είναι ζήτημα που έχει τη δυναμική του αφετηρία στην επιστημονική κοινότητα που εκπροσωπεί αλλά κυρίως εστιάζεται στην κινητοποίηση των μελών του ως ενεργών κοινωνικών και πολιτικών υποκειμένων, που έχουν τη διάθεση να συμμετέχουν και να συνδιαμορφώνουν τις εξελίξεις στο χώρο της καθημερινής συνύπαρξης. **Η παρουσία των νέων είναι ο βασικός καταλύτης για να αποκτήσει το TEE\_TAK όλο το θετικό και δυναμικό φορτίο που απαιτεί η πολυσύνθετη σημερινή τοπική και διεθνής συνθήκη.** Ο κόσμος μας αλλάζει με ρυθμούς πολλές φορές απρόβλεπτους. Η μεγάλη μας προτεραιότητα σήμερα είναι μια διαρκής και ενεργή στάση επαγρύπνησης και αφύπνισης για όλα εκείνα τα ζητήματα που μετασχηματίζουν τις όψεις του και απαιτούν ένα **ανοικτό δικό μας βλέμμα προς όλους**. Αν δεν μπορούμε να αλλάξουμε τον κόσμο ας αλλάξουμε τουλάχιστον τον κόσμο μας. Αναμφίβολα με τον καθημερινό μας αγώνα **ένας καλύτερος κόσμος μπορεί να γίνει εφικτός.**

### B\_ Δημιουργία ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ [ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ]

Αποτελείται από 5-.... μέλη του TEE\_TAK (ορίζονται τα αρχικά μόνο) όπου μπορούν να συμμετέχουν **ελεύθερα, χωρίς πρωτόκολλο και υποχρεωτικές παρουσίες κάθε φορά που κρίνουν ή επιθυμούν**, όλοι οι συνάδελφοι. Μετά από πρόταση μέλους ή και με δική του αυτόβουλη διάθεση μπορεί να συμμετέχει σ' αυτή κάθε πολίτης ή κάτοικος της περιοχής μας χωρίς να είναι μέλος του TEE, συμβάλλοντας σε μια ανοικτή και ελεύθερη διαπραγμάτευση ζητημάτων της τοπικής ανθρώπινης κοινότητας. Επεξεργάζεται και προτείνει διάφορα θέματα χωρίς δεσμεύσεις και περιορισμούς προς τους αντίστοιχους 9 θεματικούς τομείς (με υπεύθυνο μέλος της Δ.Ε.) και μπορεί να αναλαμβάνει ολοκληρωμένες εισηγήσεις του αντίστοιχου τομέα προς τη Δ.Ε. Τα θέματά της και οι αποφάσεις της δεν υπακούουν στις αρχές της αντιπροσωπευτικότητας ή της πλειοψηφίας αλλά αποτελούν ζητήματα μιας ενιαίας ανοικτής διάταξης και διαδικασίας.

### Γ\_ Δημιουργία ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ

Συμμετέχουν (όπως και στη Β) όλοι οι συνάδελφοι που επιθυμούν και τα μέλη της Δ.Ε. της αντίστοιχης ειδικότητας.

### Δ\_ Δημιουργία ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΙΣΗΓΗΤΗ ΠΡΟΣ ΤΗ Δ.Ε.

Μετά από πρόταση τομέα ή επιτροπής, ορισμός ειδικού εισηγητή για την ολοκληρωμένη παρουσίαση ή εισήγηση θέματος προς τη Δ.Ε. .Μπορεί να είναι συνάδελφος μέλος του TEE\_TAK, του TEE ή περιφ. Τμήματος, ή προσωπικότητα ή πολίτης από τον ευρύτερο κοινωνικό χώρο.

### Ε\_ Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΟΥ TEE\_TAK

Στην τελευταία συνεδρίαση της Δ.Ε. κάθε μήνα, υπάρχει **«η ώρα του Προέδρου»**. Κατά τη διάρκειά της τα μέλη του τμήματος, όλοι οι συνάδελφοι μηχανικοί, μπορούν να θέτουν ελεύθερα ερωτήματα ή ζητήματα οποιουδήποτε περιεχομένου, σχετικά με τη λειτουργία του TEE\_TAK και του Προέδρου της Δ.Ε., αφού πρώτα έχει κατατεθεί γραπτό υπόμνημα (το πολύ 2 σελίδων) 10 ημέρες πριν από τη συνεδρίαση στη γραμματεία της Δ.Ε., το οποίο θα περιγράφει με συνοπτικό τρόπο το αντικείμενο της συζήτησης. Η νέα αυτή δυνατότητα διαβούλευσης και διαλόγου θα δώσει τη δυνατότητα στα μέλη να έχουν πιο στενή και άμεση σχέση με τα θέματα του TEE και τον Πρόεδρο του τμήματος και θα συμβάλει στη δημιουργία ενός ακόμη πιο ανοικτού τεχνικού επιμελητηρίου.

## ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

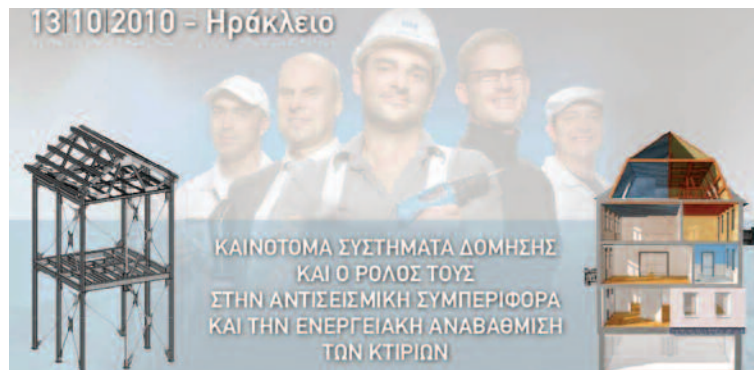
## ΕΣΠΕΡΙΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ «ΚΑΙΝΟΤΟΜΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΔΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ»

Θετικότερα σχόλια απέσπασε η εσπερίδα με θέμα «Καινοτόμα συστήματα δόμησης και ο ρόλος τους στην αντισεισμική συμπεριφορά και στην ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων». Η εσπερίδα πραγματοποιήθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2010, στα πλαίσια των ευρωπαϊκών ερευνητικών προγραμμάτων I-SSB και MESSIB, υπό την αιγίδα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας - Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, με την υποστήριξη των εταιριών Knauf Γυψοποιία Α.Β.Ε.Ε., Χρυσοσπάθης Ε.Π.Ε και Αφοι Μπαξεβάνη & ΣΙΑ Ο.Ε., στην συνεδριακή αίθουσα του ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Ηράκλειο. Η προσέλευση του τεχνικού κόσμου ήταν τόσο μεγάλη ώστε υπήρξε η απαίτηση ιδιαίτερα αυτών που δεν μπόρεσαν να εισέλθουν στην αίθουσα να επαναληφθεί.

Την εκδήλωση, η οποία είχε 2 ενότητες με 5 παρουσιάσεις, χαιρέτησε και άνοιξε ο πρόεδρος της Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ κος Πέτρος Ινιωτάκης, ο οποίος είπε μεταξύ άλλων τα εξής:

Στη σημερινή αρνητική οικονομική συγκυρία, εμείς οι Μηχανικοί θα πρέπει (όσο και αν αυτό από πρώτη άποψη φαίνεται περίεργο), να απαντήσουμε με την ποιότητα: πλήρεις και ποιοτικές μελέτες (άρα και χρήση ποιοτικών υλικών), για ποιοτικά έργα, είναι μία πάγια θέση του Επιμελητηρίου μας. Πως συνδέεται η ποιότητα των υλικών (που πιθανά κάποιοι να πουν ότι επιφέρει και αυξημένο κόστος) με την οικονομία και συνεπώς αντιμετωπίζεται ο χαμηλός διατιθέμενος προϋπολογισμός; Απλά με την **εξοικονόμηση ενέργειας, τις λιγότερες φθορές και αβιοχρήστη γήρανση**, και σε περίπτωση σεισμού, με την καλύτερη απόκριση και **συμπεριφορά της κατασκευής μας στο σεισμό**.

Το σπύτι μας, η επιχείρησή μας, δεν είναι ένα «προϊόν» το οποίο θα χρησιμοποιήσουμε μία ή δύο φορές για να ευσταθεί το «ας είναι πιο φθηνό δεν πειράζει», είναι κάτι που θα χρησιμοποιείται από μας και τα παιδιά μας, ίσως και τα εγγόνια μας για δεκαετίες ολόκληρες, και συνεπώς όσα ανέφερα προηγουμένως έχουν πλήρη εφαρμογή στην προκείμενη περίπτωση.



Θα γνωρίζετε επίσης, αν όχι όλοι, οι περισσότεροι από σας ότι αποτελεί σημερινή προτεραιότητα της Πολιτείας η καλή ενεργειακή απόδοση των κτιρίων με τη συνεπακόλουθη εξοικονόμηση ενέργειας, ο δε Κανονισμός Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (ΚΕΝΑΚ) ακριβώς σε αυτό στοχεύει. Ο κ. Παναγιώτης Σκόνδρας, θα μας αναλύσει σε λίγο, το Πρόγραμμα του ΚΕΝΑΚ «Εξοικονόμηση κατ' οίκον»

Όμως, ας μην ξεχνάμε πως καμία πολιτική και κανένα μέτρο, όσο αυστηρά ή καλοπροαίρετα κι αν είναι, δεν μπορούν να πετύχουν χωρίς τη συμβολή των πολιτών.

Και για το λόγο αυτό είναι πολύ σημαντικό η ενημέρωση της κοινωνίας και η αλλαγή της καθημερινής συμπεριφοράς και ο σωστός προγραμματισμός και σχεδιασμός από όλους μας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας.

Το ΤΕΕ, ως θεομοθετημένος τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας έχει επισημάνει πολλές φορές όλα αυτά τα μέτρα τα οποία είναι αναγκαία να εφαρμοστούν.

Η πρώτη ενότητα είχε θεματολογία σχετική με την εξοικονόμηση ενέργειας και η δεύτερη με την σεισμική προστασία, δύο θέματα πιο επίκαιρα από ποτέ. Οι ομιλητές και τα θέματα των παρουσιάσεών τους ήταν:

- **Δρ. Μαρία Φούντη**, Καθηγήτρια της Σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών ΕΜΠ, Διευθύντρια Εργαστηρίου Ετερογενών Μειγμάτων & Συστημάτων Καύσης, «**Δομικά υλικά για την εξοικονόμηση & αποθήκευση της ενέργειας**»
- **Παναγιώτης Σακούλας Π.Μ.**, Πρώην Επίκουρος Καθηγητής του Πολυτεχνείου Βερολίνου και Εμπορικός Διευθυντής Ξ.Δ.της Κnauf Γυψοποιίας

Α.Β.Ε.Ε., «**Θερμομόνωση & Ανακαίνιση με την Κnauf**»

- **Παναγιώτης Β. Σκόνδρας** Μηχανολόγος Μηχανικός, Τεχνική & Εμπορική υποστήριξη Ν. Ελλάδας, της Κnauf Γυψοποιίας Α.Β.Ε.Ε., «**ΚΕΝΑΚ, Πρόγραμμα Εξοικονόμηση κατ' οίκον**»
- **Δρ. Αθανάσιος Τριανταφύλλου**, Καθηγητής του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, «**Αντισεισμικός Σχεδιασμός & Ξηρά Δόμηση**»
- **Δρ. Παναγιώτης Καρύδης**, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ, «**Έλεγχος του Συστήματος Ξηράς Δόμησης σε πραγματικό σεισμό**»

Στην πρώτη ενότητα έγινε παρουσίαση νέων καινοτόμων θερμομονωτικών και δομικών υλικών, σε βάθος ανάλυση του νέου Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (ΚΕΝΑΚ) και του επιδοτούμενου προγράμματος «Εξοικονόμηση κατ' οίκον» και παρουσιάστηκαν λύσεις θερμομόνωσης και ανακαίνισης με τα συστήματα δόμησης και μόνωσης της εταιρίας Κnauf

Στη δεύτερη ενότητα ο Δρ. Καρύδης παρουσίασε έρευνα που έγινε σε προσομοίωμα κτιρίου 1:1 επάνω στη σεισμική τράπεζα του ΕΜΠ και απέδειξε ότι η συμπεριφορά των συστημάτων ξηράς δόμησης σε σεισμούς με επιταχύνσεις που υπερβαίνουν το 1g είναι εξαιρετική. Επίσης ο Δρ. Τριανταφύλλου παρουσίασε το μοναδικό στην ελληνική βιβλιογραφία σύγγραμμα «Αντισεισμικός Σχεδιασμός και



Το Προεδρείο. Στο βήμα, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης



Κατάμεστη η αίθουσα

Ξηρά Δόμηση».

Τέλος έγινε συζήτηση με ιδιαίτερο ενδιαφέρον από τους παρευρισκόμενους συναδέλφους.

## ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Την παρακάτω εισήγηση κατά τη συζήτηση του θέματος «Ανεργία και Επιπτώσεις της Οικονομικής Κρίσης» στην έκτακτη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης που πραγματοποιήθηκε την 24/9/2010, έκανε ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινιωτάκης:

### Επισημάνσεις

Η οικονομική κρίση που εκδηλώθηκε στην Ελλάδα δεν είναι απλά ένα λογιστικό, χρηματοπιστωτικό πρόβλημα. Έχει ως χαρακτηριστικά:

- την επιβράδυνση της οικονομικής δραστηριότητας,
- την αύξηση της ανεργίας,
- την κρίση υπερχρέωσης του δημοσίου,

- την κρίση χρηματοδότησης του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και
- την επιδείνωση του προβλήματος της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας.

### 1. Ύφεση και Ανεργία

Σεπτέμβριος 2010. Στον κατασκευαστικό κλάδο χάθηκαν 36.000 θέσεις εργασίας,

στη μεταποίηση 33.000 και στο εμπόριο 27.100. Σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, το δεύτερο τρίμηνο του έτους η ανεργία εκτινάχθηκε στο 11,8% από 8,9% την αντίστοιχη περυσινή περίοδο. Οι άνεργοι ανήλθαν σε 595.032 άτομα. **Η ανεργία χτυπάει ιδιαίτερα τους νέους.** Στην ηλικιακή ομάδα 15 - 29 ετών το ποσοστό της ανεργίας ανέρχεται στο 22,8%.

## 2. Μετανάστευση Νέων Επιστημόνων

Αύγουστος 2010. **Επτά στους δέκα Έλληνες** οι οποίοι είτε έχουν ολοκληρώσει, είτε ολοκληρώνουν τις σπουδές τους, θα εγκατέλειπαν ευχαρίστως την Ελλάδα για μια δουλειά στο εξωτερικό. Οι μισοί από αυτούς έχουν ήδη προβεί και στις σχετικές ενέργειες (*Έρευνα της Κάπα Research σε δείγμα 5.442 νέων από 22 ως 35 ετών, τελειόφοιτους ή απόφοιτους ΑΕΙ και ΤΕΙ*).

## 3. Δημόσια Έργα και Μελέτες

Ιούλιος 2010. Από έρευνα του ΣΑΤΕ προκύπτουν μειώσεις στις συνολικές δραστηριότητες του κλάδου (*δημόσια κα ιδιωτικά τεχνικά έργα*) κατά 20,2%, της απασχόλησης στον κλάδο κατά 7,4%, των ακαθάριστων επενδύσεων σε κατασκευές κατά 24,8%, της δημόσιας κατασκευαστικής δραστηριότητας κατά 22,4% και της ιδιωτικής κατασκευαστικής δραστηριότητας κατά 16,8% για το Α' Τρίμηνο του 2010.

Μείωση παρατηρείται και στον προϋπολογισμό των δημοπρατούμενων έργων από τον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα (*προϋπολογισμού άνω των δύο (2) εκατ. Ευρώ*) κατά 12,1% στο Α' Εξάμηνο 2010. Σύμφωνα με στοιχεία της Μ.Ε. Μελετητών Δημοσίων Έργων του ΤΕΕ οι προκηρυσσόμενες μελέτες το τελευταίο τετράμηνο μειώθηκαν επίσης κατά 71%.

## 4. Ρύθμιση για Ημι-υπαίθριους χώρους

Αύγουστος 2010. Οι δηλώσεις που εμφανίζονται να έχουν γίνει σε όλη τη χώρα είναι κάτι λιγότερο από 60.000, γεγονός που αποδεικνύει ότι δεν πείστηκαν οι πολίτες για την αποτελεσματικότητα του μέτρου. Με δεδομένο ότι παρήλθαν οι πέντε από τους εννιά μήνες για την τακτοποίηση των ημιυπαίθριων και άλλων παρεκκλίσεων στις υφιστάμενες οικοδομές, καθίσταται φανερό ότι ο στόχος της κυβέρνησης για έσοδα της τάξης του 1,5 δισ. ευρώ, είναι μάλλον ανέφικτος.

## 5. ΚΕΝΑΚ, ένα δειλό βήμα εμπρός, δυο βήματα φόβου πίσω

Αύγουστος 2010. Με τον ΚΕΝΑΚ θεσμοθετείται ο ολοκληρωμένος ενεργειακός σχεδιασμός στον κτιριακό τομέα με σκοπό τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων, την εξοικονόμηση ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος. Τα οφέλη που προσδοκούνται από τον ΚΕΝΑΚ είναι οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά. Τα οικονομικά οφέλη αφορούν κυρίως

στον περιορισμό των λειτουργικών εξόδων και εξόδων συντήρησης των κτιρίων και στην αναθέρμανση της οικοδομικής δραστηριότητας. Τα κοινωνικά οφέλη αφορούν στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, ενώ τα περιβαλλοντικά οφέλη αφορούν στον περιορισμό των εκπομπών ρύπων, κυρίως διοξειδίου του άνθρακα, με σημαντική συμβολή στην καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής και στην εξοικονόμηση ενέργειας.

Ο τεχνικός κόσμος της χώρας ακόμη βρίσκεται σε αναμονή για αυτό το «νέο» θεσμό που αφορά στις κτιριακές υποδομές. Αποτελεί ευκαιρία οικονομικής ανάσας για τον κλάδο της οικοδομής και δυνητικό στήριγμα για τους μηχανικούς και ειδικότερα τους νέους. Απαιτούνται ταχύτερα βήματα.

## 6. Μεγάλες Υποδομές στην Κρήτη

Οι δεσμεύσεις του Υπουργείου Υποδομών για τη σύσταση και λειτουργία της εταιρείας «Αναπτυξιακές Υποδομές Κρήτης Α.Ε.» που εξαγγέλθηκαν στην Κρήτη από τον Υπουργό κ. Ρέππα κατά την επίσκεψη του το Μάρτιο έχουν καθυστερήσει σημαντικά. Δυο μήνες μετά και τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού δεν φαίνεται ακόμη κάτι νεότερο στον ορίζοντα πέρα από ανεπιβεβαίωτες φήμες και πληροφορίες. Υπενθυμίζεται ότι εντός του Οκτωβρίου θα πρέπει να γίνει ο νέος Διαγωνισμός για το Νέο Αεροδρόμιο στο Καστέλι, σύμφωνα με τις ανακοινώσεις του Υπουργείου Υποδομών που ματαίωσαν τις διαδικασίες που προωθούσε η προηγούμενη κυβέρνηση πριν τις περσινές εκλογές.

## 7. ΑΠΕ και Ενεργειακή Πολιτική στην Κρήτη

Ιούλιος 2010. Από το βήμα του Παγκοσμίου Συνεδρίου Κρητών ο Πρωθυπουργός τόνισε χαρακτηριστικά ότι «στρατηγική μας πολιτική είναι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Το μεγάλο στοίχημα είναι να γίνει η Κρήτη ενεργειακός κόμβος».

Πριν λίγο καιρό εξαγγέλθηκε αόριστα η δυνατότητα ανάπτυξης Φ/Β συστημάτων και στις στέγες των οπιτών στην Κρήτη (δεν είχε συμπεριληφθεί αρχικά μαζί με τα νησιά). Παράλληλα η δυνατότητα ανάπτυξης Φ/Β εγκαταστάσεων από τους αγρότες παρά το μεγάλο ενδιαφέρον που υπάρχει στην Κρήτη σκοντάφτει σε περιορισμούς που επιβάλλονται από τη ΡΑΕ λόγω της μη διασύνδεσης.

Οι ΑΠΕ ειδικά στην Κρήτη, μπορούν να αποτελέσουν σημαντικό κλειδί στην ανάπτυξη του νησιού με οικονομικά αλλά και περιβαλλοντικά οφέλη. Απαιτούνται καθαρός λόγος και σαφής στρατηγική ώστε να μπορέσει να αναπτυχθεί σε ορθή βάση ένα νέο ενεργειακό μοντέλο για τις νησιωτικές περιοχές της χώρας.

## 8. Έρευνα του ΤΕΕ/TAK για τη διεύθυνση της

## κρίσης στον κλάδο των μηχανικών

Ιούνιος 2010. Η συντριπτική πλειοψηφία των μηχανικών που συμμετείχαν σε έρευνα που διενήργησε στην Ανατολική Κρήτη ομάδα εργασίας του ΤΕΕ/TAK πιστεύουν ότι υπάρχει σημαντική κρίση και ότι θα έχει διάρκεια ένα έτος ή περισσότερο. Ανάλογη είναι και η εκτίμηση για την οικονομική κατάσταση της Ελλάδας όπου το 56% πιστεύει ότι στο επόμενο έτος θα χειροτερεύσει. Σε σχέση με τις κυριότερες ενέργειες που πρέπει να ληφθούν από την Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της κρίσης, το μεγαλύτερο ποσοστό των μηχανικών που ανταποκρίθηκαν στην έρευνα (66%) συμφωνούν ότι πρέπει να δοθεί έμφαση σε διοικητικά μέτρα για τη μείωση της γραφειοκρατίας, ενώ θεωρούν εξαιρετικά σημαντικό να δοθούν κίνητρα στην οικοδομή (59,5%).

## Προτάσεις

Προϋποθέσεις για το σχεδιασμό και την υλοποίηση ενός διαφορετικού, βιώσιμου προτύπου ανάπτυξης υποστηρίζουμε ότι αποτελούν:

- Η καινοτομία, με τη διασφάλιση συνθηκών κοινωνικής, περιβαλλοντικής και οικονομικής ασφάλειας
- Η επαναφορά στο προσκήνιο της επιστημονικής τεκμηρίωσης, του σχεδιασμού και της οργάνωσης, με την αξιοποίηση των επιστημόνων

Η ανάπτυξη στη χώρα μας δεν μπορεί να γίνει με τον ίδιο τρόπο, στα καθιερωμένα πρότυπα του παρελθόντος. Το ΤΕΕ προτείνει ένα πακέτο μέτρων το οποίο ενδεικτικά μπορεί να περιλαμβάνει:

- την αποδοτικότητα του κρατικού μηχανισμού σε κοινωνικές υπηρεσίες,

- τη δημιουργία τομέα χρηματοπιστωτικού συστήματος που θα παρεμβαίνει στην αγορά ως καταλύτης υπέρ του δημοσίου συμφέροντος,
- ένα Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Περιβάλλον με έμφαση στην παράλληλη αύξηση της εθνικής προστιθέμενης αξίας των έργων και εγκαταστάσεων,
- την εφαρμογή λύσεων ηλεκτρονικής υγείας e-health αξιοποιώντας τις καλές πρακτικές άλλων χωρών,
- τη δημιουργία δομών αξιόπιστης επιστημονικής πληροφόρησης και στήριξης του πολίτη κ.λπ. Επιγραμματικά πρέπει να υπάρξει διασφάλιση συνθηκών κοινωνικής προστασίας στο πολίτη, εκσυγχρονισμός και εποπτεία της αγοράς, υποκατάσταση εισαγωγών-εγχώρια προστιθέμενη αξία, ψηφιακή οικονομία, συνέργειες μεταξύ συμπλεγμάτων κλάδων, όπως κατασκευές και βιομηχανικά προϊόντα, τουρισμός και κατασκευές, τουρισμός και τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών, απασχόληση μειονεκτικών κοινωνικών ομάδων, αξιοποίηση της έρευνας και τεχνολογία των επιστημόνων, εξοικονόμηση πόρων. Ειδικότερα για την Περιφέρεια Κρήτης η δημιουργία του «Παρατηρητηρίου Δημοσίων Έργων και Μελετών», μια πρωτοβουλία των τμημάτων Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης που προτάθηκε στην Περιφέρεια Κρήτης για κοινή δράση σε θέματα παρακολούθησης της εξέλιξης των έργων και μελετών με έμφαση στα χρηματοδοτούμενα από το ΕΣΠΑ έργα, αποτελεί έμπρακτη απόδειξη ότι το ΤΕΕ και μπορεί και θέλει να παρεμβαίνει για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, της διαφάνειας και της ανάπτυξης.

## ΣΥΝΕΔΡΙΟ DEMSEE 2010

Τον παρακάτω χαιρετισμό απέστειλε στο συνέδριο «DEMSEE' 2010» που πραγματοποιήθηκε από 21 έως 24 Σεπτεμβρίου 2010 στη Σητεία, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/TAK κ. Π. Ινιωτάκης:

Αγαπητοί ομιλητές, Συνάδελφοι Μηχανικοί, Αγαπητοί φίλοι, εκ μέρους της Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK θα ήθελα να χαιρετίσω την οργάνωση του συνεδρίου DEMSEE 2010 που είναι το 5ο Διεθνές Συνέδριο για τα θέματα της Απελευθερωμένης Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας στη Νοτιοανατολική Ευρώπη.

Είναι σε όλους γνωστό, πως το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του Τ.Ε.Ε., είναι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένο σε θέματα διαχείρισης και εξοικονόμησης ενέργειας, σε θέματα τεχνολογίας αιχμής, και στο παρελθόν έχει διοργανώσει σεμινάρια και ημερίδες με θεματολογία αντίστοιχη με τα θέματα που πραγματεύεται

το παρόν συνέδριο, εκδηλώσεις βεβαίως μικρότερης κλίμακας από τη σημερινή, που περιορίζονται κυρίως στον Ελλαδικό χώρο.

Με την ευκαιρία, θα ήθελα να αναφέρω, ότι πολύ πρόσφατα, παραλάβαμε το έργο Ομάδας Εργασίας που συστήσαμε από κοινού με το αντίστοιχο Τμήμα του ΤΕΕ Δυτικής Κρήτης, με θέμα «ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ», ολόκληρη η Εργασία είναι αναρτημένη

<sup>4</sup> Deregulated Electricity Market issues in South-Eastern Europe

στην ιστοσελίδα μας<sup>4</sup>. Επίσης τις αμέσως επόμενες ημέρες, μας έχει παραδοθεί και θα εγκρίνουμε το έργο Ομάδας Εργασίας που συστήσαμε με θέμα «ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗΣ ΕΥΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΠΕ ΣΤΟ ΣΗΕ ΚΡΗΤΗΣ». Και αυτή η Εργασία, πολύ σύντομα θα αναρτηθεί (μετά την παραλαβή της) στο διαδίκτυο.

Θεωρώ ότι η σημερινή εκδήλωση, είναι εξαιρετικά επίκαιρη για πολλούς λόγους:

- Το φαινόμενο του θερμοκηπίου, που δυστυχώς έχει ήδη προξενήσει κλιματική αλλαγή σε ολόκληρο τον πλανήτη, αναγκάζει τους ανθρώπους να αναζητήσουν και να εφαρμόσουν με επιταχυνόμενο ρυθμό, ολοένα και σφικτότερες ενεργειακές πολιτικές, με χρήση ενέργειας φιλικής προς το περιβάλλον που προέρχεται, από τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ), και το φυσικό αέριο. **Η χρήση των ΑΠΕ είναι σήμερα επίκαιρη όσο ποτέ άλλοτε, όμως και το φυσικό αέριο είναι μία σχετικά φιλική προς το περιβάλλον πηγή ενέργειας, που η χρήση του, προωθείται σήμερα και από τη χώρα μας.**
- Η χρήση των ΑΠΕ θα πρέπει να γίνεται με ορθολογική χρήση της διατιθέμενης ενέργειας, απ' όπου και αν αυτή προέρχεται. Εμείς οι Τεχνικοί,

έχουμε το προνόμιο, και ταυτόχρονα την υποχρέωση να πρωτοστατήσουμε τόσο στη διάδοση των ΑΠΕ και της τεχνολογίας που απαιτείται για τη χρήση τους, όσο και στην **προώθηση, εξέλιξη και συνεχή βελτίωση της τεχνολογίας και των τεχνικών που στοχεύουν στην ορθολογική χρήση και εξοικονόμηση της διατιθέμενης ενέργειας.**

- **Η πλέον Πράσινη μορφή ενέργειας είναι η ενέργεια που δεν καταναλώθηκε ποτέ.** Ο στόχος μας πλέον θα πρέπει να είναι όχι μόνο να στραφούμε σε εναλλακτικές μορφές ενέργειας αλλά και να περιορίσουμε την ανεξέλεγκτη σπατάλη της. Ειδικά για τη χώρα μας είναι γνωστό σε όλους ότι το κτιριακό δυναμικό της είναι από τα πλέον ενεργοβόρα στην Ευρώπη με συνέπειες επιβλαβείς τόσο για το περιβάλλον όσο και στην οικονομία.

Κλείνοντας, θα ήθελα να ευχαριστήσω και να συγχαρώ το μέλος του Τμήματος μας, καθηγητή κ. Θαλή Παπάζογλου που είναι από τους βασικούς διοργανωτές και «ψυχή» του συνεδρίου, καθώς και τους εκλεκτούς προσκεκλημένους ομιλητές, που είμαι βέβαιος ότι θα προσεγγίσουν με πληρότητα και σαφήνεια το θέμα του Συνεδρίου.

Σας ευχαριστώ και καλή επιτυχία στις Εργασίες σας

Σ.Σ. Περισσότερα για την εκδήλωση, στο επόμενο τεύχος του περιοδικού

## 1η ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ LOGISTICS

Τον παρακάτω χαιρετισμό έκανε στην 1η ανοιχτή εκδήλωση της Κρητικής Εταιρείας LOGISTICS με θέμα «Η ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΤΩΝ LOGISTICS ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ», που πραγματοποιήθηκε στο Ηράκλειο την 20/10/2010, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. Π. Ινωτάκης:

Αγαπητοί ομιλητές, συνάδελφοι Μηχανικοί, Αγαπητοί φίλοι, η αλήθεια είναι ότι η αξία των logistics για την ελληνική οικονομία είναι πάρα πολύ σημαντική. Σε όλες τις εποχές που η Ελλάδα διέπρεψε οικονομικά αυτό είχε επιτευχθεί μέσω του εμπορίου και του υψηλού επιπέδου υπηρεσιών. Στη σύγχρονη παγκοσμιοποιημένη οικονομία, εμπόριο χωρίς υψηλού επιπέδου οργάνωση και υπηρεσίες logistics δεν μπορεί να υπάρξει.

Τον τελευταίο καιρό ακούμε όλο και περισσότερο για την σημαντικότητα των logistics από επίσημα χείλη. Αυτό είναι πολύ σημαντικό αφού για χρόνια δεν είχαμε κατανοήσει ότι η επιτυχία χωρών όπως η Ολλανδία στο διαμετακομιστικό εμπόριο οφειλόταν στο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα των logistics.

Αυτό που πρέπει να γίνει από εδώ και πέρα είναι

να περάσουμε από τα λόγια στις πράξεις.

Αυτό που χρειάζεται για την ανάπτυξη των ελληνικών logistics είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός τόσο των υποδομών όσο και των αντίστοιχων υπηρεσιών logistics.

Σε αυτό το στρατηγικό σχεδιασμό δεν είναι δυνατόν να απουσιάζει η Κρήτη. Οι λόγοι για αυτό είναι προφανείς:

- Η θέση της Κρήτης από μόνη της έχει τρομερά πλεονεκτήματα στο διαμετακομιστικό θαλάσσιο εμπόριο αφού μπορεί να λειτουργήσει εύκολα σαν κόμβος
- Έχει υψηλού επιπέδου αγροτική οικονομία η οποία από μόνη της μπορεί να υποστηρίξει ένα σημαντικό μέρος της δραστηριότητας και των

- επενδύσεων που θα πρέπει να γίνουν
- Έχει δυναμική αγορά τόσο από μόνιμους κατοίκους όσο και από τον μεγάλο τουρισμό που παραδοσιακά διαθέτει

Και εμείς στο ΤΕΕ αργίσαμε αρκετά να καταλάβουμε την σημαντικότητα των logistics. Από την στιγμή όμως που το καταλάβαμε έχουμε προσπαθήσει να βάλουμε στην «κουβέντα» τα logistics στη σωστή

τους διάσταση και είμαι σίγουρος ότι και η δική σας πρωτοβουλία είναι πάρα πολύ σημαντική. Θα έχετε εκ μέρους μας ό,τι βοήθεια είναι δυνατή και θα είμαστε αρωγοί τόσο στην ανάπτυξη του συνδέσμου σας όσο και σε οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια κινείται στην κατεύθυνση της ανάπτυξης της οικονομίας της Κρήτης. Σας ευχαριστώ, και εύχομαι καλή συνέχεια.

## ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

### ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΕΡΓΟΥ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Ο.Ε.) ΜΕ ΘΕΜΑ «ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ & ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΥΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΠΕ) ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΣΗΕ) ΚΡΗΤΗΣ»

Παράληφθηκε πρόσφατα από τη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ η Εργασία με θέμα «ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΩΝ & ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΥΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΠΕ) ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΣΗΕ) ΚΡΗΤΗΣ». Την Εργασία εκπόνησε Ομάδα Μηχανικών αποτελούμενη από τους: Δρ Καραπιδάκη Εμμανουήλ, Δρ Καρναβά Ιωάννη και Δρ Τσικαλάκη Αντώνιο.

Η Εργασία στάλθηκε όπως και η Εργασία για το Φυσικό Αέριο (βλ. προηγούμενο τεύχος του περιοδικού) στο Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης κ. Αθαν. Καρούντζο, στο Ενεργειακό Κέντρο της Περιφέρειας Κρήτης καθώς και στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ).

Δημοσιεύουμε στη συνέχεια μία περίληψη της Εργασίας, το πλήρες κείμενο της οποίας ευρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Τμήματος στο σύνδεσμο:

[http://www.teetak.gr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=798:2010-10-04-09-53-31&catid=59:omadessergasias&Itemid=128](http://www.teetak.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=798:2010-10-04-09-53-31&catid=59:omadessergasias&Itemid=128)

Πρέπει εδώ να σημειώσουμε ότι προγραμματίζεται ημερίδα κατά την οποία θα παρουσιαστούν τόσο η παρουσία Εργασία όσο και η Εργασία με θέμα «ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ», που συστάθηκε από κοινού με το ΤΕΕ/ΤΑΚ, δεδομένου ότι και

οι δύο Εργασίες σχετίζονται με το τόσο σημαντικό θέμα της ενεργειακής επάρκειας της Κρήτης.

#### Περίληψη:

Ο στόχος της συγκεκριμένης μελέτης ήταν να διερευνήσει τόσο τις βραχυπρόθεσμες όσο και τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις από την ευρύτερη συμμετοχή των ΑΠΕ στο ΣΗΕ της Κρήτης. Οι επιπτώσεις που μελετήθηκαν αφορούσαν την οικονομική και περιβαλλοντική αξία των ΑΠΕ για το ΣΗΕ Κρήτης και το ρόλο που αυτές αναμένεται να διαδραματίσουν στο μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό του.

Προκειμένου όλοι οι συνάδελφοι μηχανικοί ανεξαρτήτου ειδικότητας, να μπορέσουν να εξοικειωθούν με το αντικείμενο της μελέτης της ομάδας εργασίας, τα πρώτα δύο κεφάλαια της είναι αφιερωμένα στην συνοπτική παρουσίαση βασικών εννοιών Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, όπως για παράδειγμα οι Ορισμοί του Συστήματος Ηλεκτρικής Ενέργειας, τις μονάδες Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και πιο συγκεκριμένα στα Αιολικά και τα Φωτοβολταϊκά Πάρκα. Δίνεται επίσης έμφαση στα Αυτόνομα ΣΗΕ όπως εκείνο της Κρήτης και τις προκλήσεις οι οποίες πρέπει να αντιμετωπιστούν για την ευρεία ενσωμάτωση των ΑΠΕ σε τέτοιου είδους συστήματα.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται στοιχεία από τη

<sup>4</sup> [http://www.teetak.gr/index.php?option=com\\_content&view=category&id=59&Itemid=128](http://www.teetak.gr/index.php?option=com_content&view=category&id=59&Itemid=128)



λειτουργία του ΣΗΕ Κρήτης με έτος αναφοράς το 2008. Παρουσιάζονται τυπικές καμπύλες διάρκειας φορτίου, στοιχεία εκμετάλλευσης εξοπλισμού αλλά και ποσοστά διείσδυσης ΑΠΕ στη λειτουργία του ΣΗΕ Κρήτης. Επιβεβαιώνεται ότι η Κρήτη αποτελεί ιδανικό μοντέλο μελέτης ΣΗΕ λόγω του μεγέθους του και της πανοπερμίας διαφορετικών τύπων μονάδων παραγωγής. Είναι αξιοσημείωτο ότι 10 χρόνια τώρα η αιολική διείσδυση στο νησί υπερβαίνει το 10% φτάνοντας το 14% το 2008. Θα πρέπει να σημειωθεί επίσης ότι υπήρξε μία εβδομάδα τον Οκτώβριο του 2008 κατά την οποία η αιολική διείσδυση υπερέβη το 25%. Επομένως υπάρχει ήδη σημαντική εμπειρία από την αυξημένη διείσδυση ΑΠΕ στο ΣΗΕ

Κρήτης η οποία επιτρέπει την κατανόηση των αιτίων για τα οποία περιορίζεται η διείσδυση των ΑΠΕ αλλά και των δράσεων που μπορούν να συνεισφέρουν στην περαιτέρω αύξηση της διείσδυσης.

Για αυτό το σκοπό κρίθηκε σκόπιμο να εξετασθούν καταρχήν οι βραχυπρόθεσμες οι επιπτώσεις και τα αναγκαία μέτρα από την αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ για διάφορα ποσοστά εγκατάστασης των αδειοδοτημένων έργων την περίοδο της μελέτης. Πιο συγκεκριμένα εξετάστηκαν τα παρακάτω σενάρια για την εγκατάσταση των αδειοδοτημένων ΑΠΕ στο νησί. Το Σενάριο 1 αποτελεί το σενάριο αναφοράς για τη σύγκριση όλων των σεναρίων.

Πίνακας 1

Σενάριο	Εγκατάσταση αδειοδοτημένης Αιολικής παραγωγής		Εγκατάσταση αδειοδοτημένης Φ/Β παραγωγής	
	Ποσοστό	Ισχύς (MW)	Ποσοστό	Ισχύς (MW)
ΣΕΝ 1	0%	0	0%	0
ΣΕΝ 2	0%	0	50%	44.4
ΣΕΝ 3	0%	0	100%	88.8
ΣΕΝ 4	50%	27.3	50%	44.4
ΣΕΝ 5	50%	27.3	100%	88.8
ΣΕΝ 6	100%	54.6	100%	88.8

Πίνακας 2

	ΣΕΝ 2	ΣΕΝ 3	ΣΕΝ 4	ΣΕΝ 5	ΣΕΝ 6
Διείσδυση ΑΠΕ (%)	15.16	17.28	17.25	19.31	21.27
Αύξηση Αποκοπόμενης Ενέργειας από ΑΠΕ (MWh)	1134.3	3720.53	4862.16	9381.3	17382.8
Μείωση κατανάλωσης μαζούτ	0.78%	1.96%	2.42%	3.49%	4.95%
Μείωση Κατανάλωσης Diesel	6.29%	7.85%	7.59%	11.03%	13.85%
Μείωση CO2 (tn)	42,235.1	67,735.33	73,383.31	106,391.67	142,575.24
Μείωση Κόστους παραγωγής - Χωρίς Αποζημίωση παραγωγών από ΑΠΕ	2.34%	4.45%	4.6%	6.68%	8.75%
Αξία παραγωγής από ΑΠΕ (€/MWh)	114.54	110.31	114.89	112.41	112.52
Αξία Εγκατεστημένης ισχύος (€/MW/έτος)	172,642.02	164,458.34	210576.76	188,757.88	200,225.85
Επιπλέον Κόστος λόγω Αποζημίωσης παραγωγής από ΑΠΕ (%)	5.81	11.66	4.99	10.64	9.49

Η σύγκριση των εξεταζόμενων σεναρίων παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα. Επιπλέον πραγματοποιήθηκε ανάλυση ευαισθησίας για το Σενάριο 4, το περισσότερο αναμενόμενο να υλοποιηθεί τα επόμενα λίγα χρόνια, για το αν προβλέπεται αυξημένη διείσδυση

tracker ή αν θεωρείται τμήμα της παραγωγής των Φ/Β ως βέβαιο. Ο συνδυασμός των δύο αυτών περιπτώσεων οδήγησε σε αύξηση της αξίας των ΑΠΕ κατά 2.5€/MWh σε σχέση με το βασικό σενάριο 4. Η οικονομική αξία της παραγωγής από ΑΠΕ είναι υψηλότερη

από την τιμή αποζημίωσης της αιολικής kWh, αλλά αισθητά μικρότερη από την τιμή αποζημίωσης της παραγωγής από Φ/Β ακόμη και χρησιμοποιώντας το σύστημα tracker.

Δε θα πρέπει επίσης να παραλειφθεί το γεγονός ότι αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος από ΑΠΕ σύμφωνα με τα αδειοδοτημένα έργα, θα οδηγούσε ήδη στην επίτευξη του στόχου του 20% συμμετοχής των ΑΠΕ στην Ηλεκτροπαραγωγή της Περιφέρειας Κρήτης. Όμως θα οδηγούμασταν συνάμα και σε αύξηση της αποκοπής ενέργειας από ΑΠΕ. Προκειμένου να μειωθεί η αποκοπή παραγωγής από ΑΠΕ η οποία οδηγεί σε υποβάθμιση της αξίας της εγκατεστημένης ισχύος ΑΠΕ προτείνονται τα παρακάτω τρία μέτρα:

α) Η σταδιακή, όσο είναι δυνατόν, μεταβολή της συμπεριφοράς κατανάλωσης στο νησί της Κρήτη ώστε να μεταφερθεί η κατανάλωση από τις θερινές ώρες αιχμής στις μεταμεσονύκτιες ώρες της άνοιξης ή ακόμη και της ίδιας μέρας. Μέτρα που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν προς αυτόν το τομέα θα μπορούσαν να είναι.

β) Η κατά το δυνατόν επιλογή περιοχών για την εγκατάσταση Αιολικών κυρίως πάρκων με αυξημένη παραγωγή κατά τις ώρες 7:00-23:00 και ειδικά τους καλοκαιρινούς μήνες.

γ) Συστήματα αποθήκευσης ενέργειας. Τα συστήματα αυτά θα μπορούσαν να συνεισφέρουν ώστε να είναι εφικτή η αποθήκευση πλεονάζοντος ηλεκτρισμού κατά τις ώρες στις οποίες αναμένεται αποκοπή παραγωγής από ΑΠΕ και χρήση του κατά τις ώρες αιχμής του συστήματος έστω και σε διαφορετικές περιόδους.

Ειδικά για την τελευταία προτεινόμενη λύση, αναλύθηκε η επίδραση της προσθήκης αντλιοσταμίου με ισχύ υδροτροβίλου 50MW και ισχύ αντλιών 60MW και πραγματοποιήθηκε ανάλυση της Δυναμικής Ασφάλειας του Συστήματος σε ενδεχόμενες διαταραχές με και χωρίς την αντλιοσταμίου, αυξάνοντας την αιολική παραγωγή κλπ και για διάφορα επίπεδα φόρτισης του συστήματος με έμφαση στο μέσο και χαμηλό φορτίο. Το βασικό συμπέρασμα από αυτήν την ανάλυση δείχνει ότι με τη λειτουργία ενός τέτοιου σταθμού το επίπεδο δυναμικής ασφάλειας στο νησί μεγαλώνει και παράλληλα η μεγαλύτερη διείσδυση αιολικής ενέργειας είναι εφικτή κυρίως στο χαμηλό φορτίο. Επιπλέον θα υπάρχει σημαντική μείωση του κόστους παραγωγής καθώς θα παράγεται μικρότερη ισχύς από τους αεριοτροβίλους.

Τα βασικά συμπεράσματα των παραπάνω αναλύσεων είναι:

1. Σε πολλές περιπτώσεις, η μεγάλη διείσδυση αιολικής ισχύος (>30%) χωρίς την ύπαρξη του υδροηλεκτρικού σταθμού μειώνει την δυναμική ασφάλεια του συστήματος. Η κατάσταση μπορεί να

είναι επικίνδυνη σε περιπτώσεις μεγάλων διαταραχών, όπου ενεργοποιούνται οι προστασίες των αιολικών πάρκων.

- Είναι δυνατή η λειτουργία του συστήματος της Κρήτης με ποσοστό διείσδυσης αιολικής ισχύος μεγαλύτερο του 30% στο χαμηλό φορτίο, αν ο υδροηλεκτρικός σταθμός αποσυνδέεται από το δίκτυο παράλληλα με την αποσύνδεση των αιολικών πάρκων.
- Το σύστημα είναι γενικά ασφαλές στο μέσο φορτίο (375MW), στην περίπτωσης μεγάλης αιολικής ισχύος με τον υδροηλεκτρικό σταθμό
- Η συμπεριφορά του συστήματος μπορεί να είναι ανασφαλής στο χαμηλό φορτίο (120MW), ιδιαίτερα στην περίπτωση που δεν έχουμε λειτουργία του υδροηλεκτρικού σταθμού.

Κατά τη μακροπρόθεσμη ανάλυση αρχικά αναλύθηκαν οι οικονομικοί και πληθυσμιακοί παράμετροι οι οποίοι αναμένεται να οδηγήσουν στη μεταβολή της ζήτησης στο νησί. Η ετήσια ζήτηση ενέργειας στο νησί αναμένεται να βρίσκεται στα όρια 3.2TWh-4.1 TWh. Για τα σενάρια που εξετάστηκαν, θεωρήθηκαν ότι διατηρήθηκαν προϋποθέσεις βιώσιμου μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού, όπως η διατήρηση ποσοτήτων εφεδρείας, χρήση αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας και η διείσδυση ηλιακών πηγών ενέργειας. Αναλύθηκαν συνολικά 4 σενάρια για την εξέλιξη των ΑΠΕ στα επόμενα χρόνια:

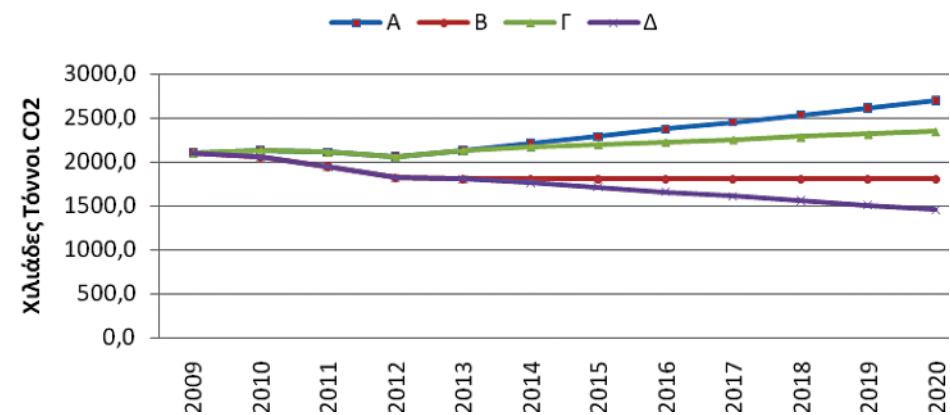
- Σενάριο Α: Εγκατάσταση επιπλέον 100MW ανεμογεννητριών στα ήδη υπάρχοντα αιολικά πάρκα των 160MW ως το 2012. Υλοποίηση των 88MW Φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων έως το 2012 και διατήρηση της δεδομένης ισχύος ΑΠΕ ως το 2020.
- Σενάριο Β: Η επέκταση εγκατεστημένης ισχύος ΑΠΕ όπως περιγράφεται στο σενάριο Α, ακολουθώντας σταθεροποιητικές τάσεις στην εξέλιξη της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας.
- Σενάριο Γ: Εγκατάσταση επιπλέον 20 MW ανεμογεννητριών κάθε χρόνο από το 2012 έως το 2020 καταλήγοντας σε συνολική εγκατεστημένη αιολική ισχύ ίση με 400MW. Αντίστοιχα, εγκατάσταση 10MW φωτοβολταϊκών ετησίως από το 2012 ως το 2020 φτάνοντας συνολικά το 150MW.
- Σενάριο Δ: Η επέκταση εγκατεστημένης ισχύος ΑΠΕ όπως περιγράφεται στο σενάριο Γ, ακολουθώντας σταθεροποιητικές τάσεις στην εξέλιξη της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας

Η προσομοίωση πραγματοποιήθηκε με τη χρήση μοντέλου «λογιστικού πλαισίου» και συγκεκριμένα με το ειδικό λογισμικό ενεργειακής ανάλυσης LEAP (long-range energy alternatives planning). Η ανάλυση αποτελεσμάτων περιλαμβάνει, τόσο ενεργειακά ισοζύγια, όσο και υπολογισμό του περιβαλλοντικού

οφέλους για κάθε συνδυασμό σεναρίων. Η συμμετοχή των ΑΠΕ ανά σενάριο στην ηλεκτροπαραγωγή το 2020 παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

Σενάριο Α	19%	Σενάριο Γ	27%
Σενάριο Β	26%	Σενάριο Δ	40%

Η εξέλιξη των εκπομπών CO<sub>2</sub> για τον εξεταζόμενο χρονικό ορίζοντα παρουσιάζεται στο παρακάτω γράφημα:



Με βάση τα παραπάνω, η ανάγκη περαιτέρω προώθησης ηλεκτρικής ισχύος από ΑΠΕ σε ρυθμούς υπερδιπλάσιους από τους υφιστάμενους είναι δεδομένη προκειμένου να προσαρμοστούμε στις ευρωπαϊκές Κοινοτικές οδηγίες. Αυτό σημαίνει εγκατάσταση των αδειοδοτημένων έργων μέχρι το 2012 και προσθήκη 20MW αιολικών καθ' έτος μέχρι το 2020. Μόνο από την αιολική παραγωγή θα επιτευχθεί εξοικονόμηση 2.6 εκ. τόνων συμβατικού καυσίμου, αξίας 1,024 δις ευρώ με σημερινές μέσες τιμές και η μείωση του CO<sub>2</sub> σε αυτήν την περίοδο θα φτάσει τους 7,43 εκατομμύρια τόνους. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος απαιτείται την εγκατάσταση από 100 ως 164 επιπλέον ανεμογεννητριών και την επένδυση 126 εκατομμυρίων ευρώ ως αρχικό κεφάλαιο σε μέσες τιμές. Παράλληλα, θα απαιτηθεί η δέσμευση έκτασης περί των 1200 στρεμμάτων.

Σημαντική αναμένεται και η συνεισφορά των Φωτοβολταϊκών στη μείωση των εκπομπών ρύπων το

2020. Η εκτίμηση είναι ότι απαιτούνται 150 MW Φ/Β σταθμών έως το 2010 οι οποίοι δίνουν όριο 1800-2000 εγκαταστάσεις έκτασης περίπου 4000 στρεμμάτων. Έτσι θα επιτευχθεί η εξοικονόμηση 420 χιλιάδων τόνων συμβατικού καυσίμου (πετρελαίου ή μαζούτ, ήτοι 168 εκατ. ευρώ με σημερινές μέσες τιμές) και η αποφυγή 1,2 εκατομμυρίων τόνων CO<sub>2</sub> στην ατμόσφαιρά της Κρήτης και της ευρύτερης περιοχής.

Προκειμένου να αντιμετωπιστούν τυχόν αρνητικές επιδράσεις από την ανάπτυξη των ΑΠΕ, παρουσιάζονται οι περιβαλλοντικοί περιορισμοί οι οποίοι πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη κατά το σχεδιασμό τέτοιων έργων. Έτσι παρουσιάζονται οι ενδεχόμενες επιπτώσεις και προτείνονται τρόποι άμβλυνσής τους. Γίνεται αναφορά στην οπτική όχληση, την ορνιθοπανίδα και το θόρυβο και πως όλα τα παραπάνω μπορούν να περιοριστούν.

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ»

Προγραμματική Σύμβαση για την «Αναγνώριση Παραδοσιακών οικισμών Ν. Λασιθίου» υπογράφηκε μεταξύ ΤΕΕ/ΤΑΚ και της Ν.Α. Λασιθίου.

Στόχος της Σύμβασης είναι να μπορούν οι οικισμοί που θα αναγνωριστούν να κηρυχθούν παραδοσιακοί, όπως επιβάλλουν τα εκπονούμενα ΣΧΟΟΑΠ και η βιώσιμη ανάπτυξη του Νομού. Με τις προβλεπόμενες ομάδες εργασίας θα συνταχθεί τεύχος αναγνώρισης για κάθε οικισμό σύμφωνα με προδιαγραφές που συντάχθηκαν για το σκοπό αυτό, το οποίο η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση θα προωθήσει στο ΥΠΕΚΑ για τη σχετική διαδικασία.

Η συγκρότηση των ομάδων εργασίας που έγινε μετά από σχετική προκήρυξη από το ΤΕΕ-ΤΑΚ έγινε πρόσφατα από τη Δ.Ε. του Τμήματος. Συστήθηκαν

τελικά 28 υποομάδες, το έργο των οποίων θα συντονίζει Επιτροπή Παρακολούθησης αποτελούμενη από τους: Σγουρό Οδυσσέα, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Αντιπρόεδρο ΔΕ ΤΕΕ/ΤΑΚ, Αλέξη Σοφία, Αρχιτέκτονα Μηχανικό από τη ΝΑ Λασιθίου, Αλεξάκη Χαρίλαο, Πολιτικό Μηχανικό, Πρόεδρο της ΝΕ Λασιθίου ΤΕΕ/ΤΑΚ, Γιατρομανωλάκη Μαρία, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Πολεοδομία Πρακλείου, καθώς και από τους υπαλλήλους του ΤΕΕ/ΤΑΚ Καραβελάκη Εμμαν., Μηχανικό Μεταλ. - Μεταλλουργό, Τζιρίτα Γεωργία, Μηχανικό Παραγωγής & Δ/σης και Χαμπλοθήρη Κων/νο, Αγρ. Τοπογράφο Μηχανικό. Η σύνθεση των υποομάδων και οι οικισμοί που θα αναλάβει η κάθε μία, φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

## ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο Μ Α Δ Α 1		
1.1	Σχοινιωτάκη	Αικατερίνη
1.2	Κουτάντου	Όλγα
1.3	Καφετζάκης	Γιώργος
1.4	Ξεζωνάκη	Ευαγγελία
1.5	Πρεάρη	Ζωή

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 1			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Βουλισμένη	Νεάπολης	Βουλισμένης	342
Κάτω Πιναιί	Αγίου Νικολάου	Ελούντας	66
Άνω Πιναιί	Αγίου Νικολάου	Ελούντας	59

Ο Μ Α Δ Α 2		
2.1	Αβραμάκης	Εμμανουήλ
2.2	Ανδριοπούλου	Ευγενία
2.3	Κοζύρης	Ιωάννης
2.4	Ψαλλιδάκη	Τιμόκλεια
2.5	Μπέκος	Χρήστος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 2			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Σκινιάς	Αγίου Νικολάου	Σκινιά	107
Κάτω Λούμας	Αγίου Νικολάου	Λούμα	25
Άνω Λούμας	Αγίου Νικολάου	Λούμα	22

Ο Μ Α Δ Α 3		
3.1	Μαργιούλα	Ελισάβετ
3.2	Τσακονίτης	Ευάγγελος
3.3	Καφετζάκης	Αναστασία
3.4	Σαρρής	Μιχάλης
3.5	Ευαγγελινάκη	Ευαγγελία

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 3			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Φλαμουριανά	Αγίου Νικολάου	Μέσα Λακωνίων	128
Μαρνέλληδες	Αγίου Νικολάου	Έξω Λακωνίων	82
Καρτέρηδες	Αγίου Νικολάου	Έξω Λακωνίων	31

ΟΜΑΔΑ 4		
4.1	Χουρδάκης	Αντώνιος
4.2	Πετράκης	Απόστολος
4.3	Δεσποτάκης	Βασίλειος
4.4	Τσιγλής	Ιωάννης
4.5	Λουκαδάκη	Δέσποινα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 4			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Τάπαι	Αγίου Νικολάου	Κριτσάς	113
Μαργιέλιον	Αγίου Νικολάου	Μέσα Λακωνίων	14
Κακοκάμωται	Αγίου Νικολάου	Μέσα Λακωνίων	59

ΟΜΑΔΑ 5		
5.1	Πεπόνης	Εμμανουήλ
5.2	Καροφυλάκη	Αντιγόνη
5.3	Μανιαδή	Ευαγγελία
5.4	Καμπουράκης	Αλέξανδρος
5.5	Μανιαδής	Ευάγγελος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 5			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Κρούστας	Αγίου Νικολάου	Κρούστα	507
Πρίνα	Αγίου Νικολάου	Πρίνας	159

ΟΜΑΔΑ 6		
6.1	Πετράκη	Πελάγια
6.2	Κοσμά	Ελένη
6.3	Ρουκουνάκη	Μαρία
6.4	Γωνιωτάκης	Κωνσταντίνος
6.5	Πετράκη	Βάλια

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 6			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Λιθίνες	Μακρύ Γιαλού		399
Άσπρος Ποταμός	Μακρύ Γιαλού		53
Νέα Πραισός	Σητείας		44

ΟΜΑΔΑ 7		
7.1	Παραουλάκης	Νικόλαος
7.2	Μαστορής	Φίλιππος
7.3	Παπαδάκης	Δημήτριος
7.4	Ψαρρός	Μιχαήλ
7.5	Αναγνώστου	Ιωάννης

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 7			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Τουρλωτή	Σητείας	Κριτσάς	356
Μόχλος	Σητείας	Μέσα Λακωνίων	91
Μαρδάτιον	Αγίου Νικολάου	Κριτσάς	100

ΟΜΑΔΑ 8		
8.1	Φούσκης	Κων/νος
8.2	Ξανθογεώργη	Μαρά
8.3	Μακριδάκης	Ιωσήφ
8.4	Φλουρή	Ελευθερία
8.5	Τριχάς	Ιωάννης

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 8			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Καλό Χωριό	Αγίου Νικολάου	Καλού Χωριού	539
Πύργος	Αγίου Νικολάου	Καλού Χωριού	131

ΟΜΑΔΑ 9		
9.1	Δαγιάντη	Μάρο
9.2	Σκούφαλη	Ιωάννα
9.3	Γαμβρελλη	Αναστασία
9.4	Δαβράδου	Μαρία
9.5	Χαιρετάκη	Αλεξάνδρα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 9			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Σφάκα	Σητείας	Σφάκας	328
Αμυγδάλοι	Αγίου Νικολάου		18
Ανδριανός	Αγίου Νικολάου		17

ΟΜΑΔΑ 10		
10.1	Δατσέρη	Καλλιόπη
10.2	Μπενετάκη	Μαρία
10.3	Πρωτόπαππα	Αλίκη
10.4	Κατσιαλάκης	Εμμανουήλ
10.5	Γαδανάκης	Νικόλαος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 10			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Αρμένιοι	Λεύκης		338
Σίτανος	Ιτάνου		69
Κατσιδώνι	Ιτάνου		57

ΟΜΑΔΑ 11		
11.1	Γκουντέλια	Τερψιθέα
11.2	Πολίτου	Μαρία
11.3	Jakovljevic	Lazar
11.4	Νικολαΐδης	Εμμανουήλ
11.5	Μαγγανά	Θεοδώρα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - ΟΜΑΔΑ 11			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Σταυροχώρι	Μακρύ Γιαλού		160
Καρούδι	Ιτάνου		51
Αδραβάστοι	Ιτάνου		42

Ο Μ Α Δ Α 12		
12.1	Τζανάκης	Εμμανουήλ
12.2	Κρητσωτάκης	Ελευθέριος
12.3	Ζερβάκης	Μανόλης
12.4	Ευαγγελινάκης	Μιχαήλ
12.5	Σταματάκη	Κωστάντη

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 12			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Μέσα Μουλιανά	Σητείας		279
Παπαγιαννάδες	Λεύκης		79
Κιμουριώτης	Σητείας		26

Ο Μ Α Δ Α 13		
13.1	Τσουράκης	Ιωάννης
13.2	Κερούλη	Μαρία
13.3	Κερούλης	Εμμανουήλ
13.4	Γωνιωτάκης	Εμμανουήλ
13.5	Τσαπάρας	Ιάκωβος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 13			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Λάστρος	Σητείας		161
Βλάχηδες	Αγίου Νικολάου		19
Φιορέτζηδες	Αγίου Νικολάου		18

Ο Μ Α Δ Α 14		
14.1	Σεργάκη	Μαρία
14.2	Κουνενάκη	Σοφία
14.3	Ξυπολίπου	Αντωνία
14.4	Κοτσιφάκη	Αφροδίτη
14.5	Γενιτσαρίδη	Άννα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ- Ο Μ Α Δ Α 14			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Χαμέζι	Σητείας		241
Μοναστηράκι	Ιεράπετρας		10
Σταυρός	Ιεράπετρας		86

Ο Μ Α Δ Α 15		
15.1	Αλέξης	Εμμανουήλ
15.2	Γιουβανούδη	Χριστίνα
15.3	Καρυωτάκης	Σταύρος
15.4	Ανδρουλάκης	Εμμανουήλ
15.5	Φυδάνης	Χρήστος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 15			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Μυρσίνη	Σητείας	Μυρσίνης	193
Άγιος Ιωάννης	Αγίου Νικολάου	Λιμνών	9
Αγία Πελαγία	Αγίου Νικολάου	Λιμνών	22

Ο Μ Α Δ Α 16		
16.1	Μεθυμάκη	Αρετή
16.2	Πρατσινάκης	Ιωάννης
16.3	Παυλίδης	Εμμανουήλ
16.4	Δρίτσα	Σταυρινή
16.5	Καλαφατάς	Γεώργιος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 16			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Λατσιίδα	Νεάπολης	Λατσιίδας	279
Άνω Αμυγδαλοί	Αγίου Νικολάου	Ζενίων	40
Ζένια	Αγίου Νικολάου	Ζενίων	43

Ο Μ Α Δ Α 17		
17.1	Δατσέρης	Ιωάννης
17.2	Φρίγκα	Αλεξάνδρα
17.3	Κρεμμυδιώτη	Γεωργία
17.4	Κουνενάκη	Ευαγγελία
17.5	Σαρτζετάκη	Μαρία

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 17			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Χουμεριάκος	Νεάπολης	Χουμεριάκου	273
Νικηθιανός	Νεάπολης	Νικηθιανού	88
Σέλλες	Αγίου Νικολάου	Σκινιά	65

Ο Μ Α Δ Α 18		
18.1	Καφετζάκης	Μιχαήλ
18.2	Κουτάντος	Νικόλαος
18.3	Ρομπογιαννάκης	Δημήτριος
18.4	Μπαλαφούτα	Ελένη
18.5	Καμπαναράκη	Αριστέα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 18			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Βρύσες	Νεάπολης	Βρυσών	313
Μέσα Ποτάμοι	Αγίου Νικολάου	Μέσα Ποτάμων	40
Έξω Ποτάμοι	Αγίου Νικολάου	Έξω Ποτάμων	24

Ο Μ Α Δ Α 19		
19.1	Χαλαμπαλάκης	Ιωάννης
19.2	Σπυριδάκης	Γεώργιος
19.3	Τζαγκαρουλάκης	Ιωάννης
19.4	Παπαδάκης	Βενιζέλος
19.5	Καλαντζάκη	Αρετή

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 19			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Έξω Μουλιανά	Σητείας		356
Καλαβρός	Σητείας		25
Κελλάρια	Ιτάνου		17

Ο Μ Α Δ Α 20		
20.1	Κοντογιωργάκης	Νίκος
20.2	Τζανέτου	Μαρία
20.3	Παπαγατζάκης	Πέτρος
20.4	Παρασύρης	Γιάννης
20.5	Κυδωνάκη	Ιωάννα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 20			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Σχινοκάψαλα	Μακρύ Γιαλού		136
Σκλάβοι	Λεύκης		88
Βορί	Λεύκης		65

Ο Μ Α Δ Α 21		
21.1	Γαλετάκης	Γιώργος
21.2	Γρηγοράκης	Βαγγέλης
21.3	Δαμιανάκης	Αδάμ
21.4	Τζανάκη	Ελευθερία
21.5	Γαρεφαλάκη	Ειρήνη

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 21			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Ζήρος	Λεύκης		567
Πεύκοι	Μακρύ Γιαλού		128

Ο Μ Α Δ Α 22		
22.1	Σοφούλη	Μαρία
22.2	Μουτσοπούλου	Ευαγγελία
22.3	Μαραζάκης	Μύρων
22.4	Ρουμπελάκης	Εμμανουήλ
22.5	Κοκκινίδου	Εύα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 22			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Παλαίκαстро	Ιτάνου		1084
Χανδράς	Λεύκης		309

Ο Μ Α Δ Α 23		
23.1	Νικολιδάκης	Παναγιώτης
23.2	Ορφανουδάκης	Αντώνιος
23.3	Σαρρή	Αικατερίνη
23.4	Βλαστός	Δημήτριος
23.5	Τζωρακολευθεράκη	Καλλιόπη

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 23			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Πισκοκέφαλο	Σητείας		723
Αγία Τριάδα	Λεύκης		124

Ο Μ Α Δ Α 24		
24.1	Φαρσάρης	Μιχαήλ
24.2	Μουντράκη	Ευα
24.3	Πρατόρραχου	Κάλλια
24.4	Πρατόρραχου	Μαργαρίτα
24.5	Πάγκαλου	Μαριέττα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ- Ο Μ Α Δ Α 24			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Ζάκρος	Ιτάνου		769
Συκιά	Λεύκης		221

Ο Μ Α Δ Α 25		
25.1	Βρουχάκης	Θανάσης
25.2	Μανουσάκης	Σταύρος
25.3	Μαρκογιαννάκη	Πολύμνια
25.4	Παντερής	Ζαχαρίας
25.5	Λιάγκου	Αναστασία

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 25			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Ορεινό	Μακρύ Γιαλού		264
Σανδάλι	Σητείας		43
Άγιος Σπυρίδων	Σητείας		41

Ο Μ Α Δ Α 26		
26.1	Τσαγκαράκης	Νικόλαος (Αντ)
26.2	Τσαγκαράκης	Νικόλαος (Γεωρ)
26.3	Παπαδάκης	Μιχαήλ
26.4	Στρατήγης	Εμμανουήλ
26.5	Κουτσελάκη	Δέσποινα

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 26			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Μακρυλιά	Ιεράπετρας		120
Χριστός	Ιεράπετρας		110
Άγιος Ιωάννης	Ιεράπετρας		27

Ο Μ Α Δ Α 27		
27.1	Κουβίδης	Ιωάννης
27.2	Πετράκη	Σπυριδούλα
27.3	Κουμπενάκης	Αντώνιος
27.4	Στεφανάκη	Ρούλα
27.5	Βενιέρης	Χρήστος

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 27			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Ρούσσα Εκκλησιά	Σητείας		172
Χοχλακιάς	Ιτάνου		40
Αζοκέραμος	Ιτάνου		35

Ο Μ Α Δ Α 28		
28.1	Κοκολάκη	Χρυσούλα
28.2	Παπουτσάκη	Μαρία
28.3	Χαλκιαδάκη	Αννα
28.4	Κενδριστάκη	Δήμητρα
28.5	Κενδριστάκη	Αριάδνη

ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ - Ο Μ Α Δ Α 28			
Οικισμός	Δήμος	Δημοτικό Διαμέρισμα	Πληθυσμός (2001)
Μύθοι	Ιεράπετρας	Μύθων	287
Μεσελέροι	Ιεράπετρας	Μεσελέρων	157
Άγιος Γεώργιος	Αγίου Νικολάου	Σκινιά	23

Ήδη έχουν πραγματοποιηθεί 2 συναντήσεις των μελών όλων των υποομάδων με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης, προκειμένου να ενημερωθούν για το έργο που αναλαμβάνουν και για να καθοριστούν επίσης οι οικισμοί που ανέλαβε η κάθε υποομάδα, σύμφωνα με τους προηγούμενους πίνακες. Οι φωτογραφίες, είναι από την πρώτη συνάντηση.



Η Επιτροπή Παρακολούθησης



Τα μέλη των υποομάδων

## Μικρά αλλά

## ενδιαφέροντα

- Συμμετοχή Προέδρου Δ.Ε. κ. Π. Ινιωτάκη την 6/10/2010 και του Αντιπροέδρου του της Δ.Ε. κ. Οδυσσέα Σγουρού την 22/10/2010 σε συσκέψεις αντίστοιχα του Προέδρου του ΤΕΕ κ. Σπίρτζη και των Προέδρων των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ. Στις συσκέψεις αυτές, συζητήθηκαν μεταξύ άλλων, το θέμα της μισθοδοσίας των υπαλλήλων του ΤΕΕ από την Ενιαία Αρχή Πληρωμών, (ΕΑΠ) οι αποζημιώσεις των Συλλογικών Οργάνων του ΤΕΕ, οι δράσεις ενημέρωσης και κατάρτισης που πρέπει να προγραμματιστούν για την εφαρμογή του Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (ΚΕΝΑΚ), κ.α.
- Πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα Συνεδρίων του Τμήματος συνάντηση των μελών της Δ.Ε. και των Διοικήσεων των Κλαδικών Συλλόγων των Μηχανικών, την Πέμπτη 27/10/2010. Κατά τη συνάντηση, οι Εκπρόσωποι των Κλαδικών Συλλόγων διατύπωσαν απόψεις, προτάσεις και αιτήματα που αφορούν το σχεδιασμό των δράσεων του ΤΕΕ/ΤΑΚ, με στόχο να συμβάλλουν στην οριστικοποίηση του «ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ & ΤΩΝ ΜΟΝΙΜΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΖΕΤΙΑ 2010 – 2013».
- Ενόψει των Περιφερειακών εκλογών, και προκειμένου το ΤΕΕ/ΤΑΚ να ενημερώσει υποψήφιους με τις θέσεις και απόψεις του Τμήματος σε αναπτυξιακά θέματα της Κρήτης, ιδιαίτερα της Ανατολικής, συναντήθηκε με τους υποψήφιους Περιφερειάρχες κ.κ. Α. Ανψηπτάκη την 20/10/2010 και Σ. Αρναουτάκη την 21/10/2010, καθώς και με τον υποψήφιο Δήμαρχο Ηρακλείου κ. Τάσο Ηλιαδάκη την 3/11/2010 στα γραφεία του Τμήματος.



Από τη συνάντηση με τους κλαδικούς Συλλόγους



Από τη συνάντηση με τον κ. Ανψηπτάκη



Από τη συνάντηση με τον κ. Αρναουτάκη



Από τη συνάντηση με τον κ. Ηλιαδάκη

- Πραγματοποιήθηκε ημερίδα στο πλαίσιο της 5ης Έκθεσης Οικοδομώ, και της 3ης Έκθεσης Ενέργεια & Τεχνολογία Περιβάλλοντος το Σάββατο 20/11/2010. Περισσότερα, στο επόμενο τεύχος του περιοδικού.
- Πραγματοποιήθηκε Ομιλία & Τιμητική Εκδήλωση για το Μανώλη Βελιβασάκη τ. Πρόεδρο της Παγκρητικής Ένωσης Αμερικής. Περισσότερα, στο επόμενο τεύχος του περιοδικού.
- Στην ιστοσελίδα του ΕΤΑΑ – Τομέας Μηχανικών & Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (πρώην ΤΣΜΕΔΕ), στη διεύθυνση: [http://www.etaa.gr/page\\_16.html](http://www.etaa.gr/page_16.html) έχει αναρτηθεί πίνακας με τα στοιχεία όλων των Ιατρών, Φυσιοθεραπευτών & Διαγνωστικών Κέντρων που έχουν υπογράψει σύμβαση με το Ε.Τ.Α.Α. Επεξηγηματικά αναφέρουμε, ότι ο Μηχανικός – Ασφαλισμένος του ΕΤΑΑ, εφόσον επισκεφθεί πχ ιατρό συμβεβλημένο με το ΕΤΑΑ, θα πρέπει να πληρώσει 20,00€ την επίσκεψη και την απόδειξη θα πρέπει να υποβάλει στο τοπικό γραφείο του ΕΤΑΑ (πρώην ΤΣΜΕΔΕ), απ' όπου θα λάβει πίσω ολόκληρο το ποσό των 20,00€. Επιπλέον, εφόσον μέσα στον ίδιο μήνα επισκεφθεί ξανά ιατρό της ίδιας ειδικότητας, πχ ορθοπαιδικό, θα πληρώσει 10,00€ και με την ίδια διαδικασία υποβολής της απόδειξης, θα λάβει και πάλι ολόκληρο το ποσό από το Ταμείο.

# δραστηριότητα

## ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

### ΚΟΙΝΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

Το Σάββατο 2 Οκτωβρίου 2010 πραγματοποιήθηκε με ιδιαίτερη επιτυχία στο Ηράκλειο η κοινή Συνεδρίαση των Αντιπροσωπειών των Τμημάτων Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης του ΤΕΕ. Την ανοικτή συνεδρίαση παρακολούθησαν με ενδιαφέρον αρκετοί συνάδελφοι μηχανικοί καθώς και εκπρόσωποι της αυτοδιοίκησης και των κοινωνικών φορέων, καθώς η κοινή αυτή πρωτοβουλία υλοποιείται για πρώ-



Το Προεδρείο: φαίνονται από αριστερά ο κ. Κασαπάκης, ο κ. Κοπάσης, ο κ. Αγαπάκης και η κα Τσαγκαράκη - Μαυράκη

τη φορά εδώ και αρκετά χρόνια.

Κύριο θέμα της κοινής συνεδρίασης των δύο αντιπροσωπειών ήταν η συζήτηση για τη διαμόρφωση προτάσεων για μια Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων στο πλαίσιο του Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Απορριμμάτων για την Περιφέρεια Κρήτης καθώς και ενημέρωση από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων για τις εξελίξεις στα μεγάλα έργα υποδομής της Κρήτης.

Κύριοι ομιλητές στη συνεδρίαση ήταν ο κ. **Σέργιος Λαμπρόπουλος**, Γεν. Γραμματέας Συγχρηματοδοτούμενων Έργων του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., για τα μεγάλα έργα υποδομών, ο κ. **Λευτέρης Κοπάσης**, Πρόεδρος της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ/ΤΔΚ και Πρόεδρος του δικτύου ΦΟ.Δ.Σ.Α. Ελλάδος, για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων καθώς και οι πρόεδροι των Τμημάτων Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης κ.κ. **Πέτρος Ινωτάκης** και **Αντώνης Πιταριδάκης** αντίστοιχα.

Ο κ. **Λαμπρόπουλος**, αναφερόμενος στα μεγάλα έργα υποδομών προσδιόρισε ότι μέχρι το τέλος του έτους θα έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία για την επιλογή αναδόχου του διεθνούς αεροδρομίου στο Καστέλι για το οποίο ενδιαφέρον έχουν εκδηλώσει μέχρι σήμερα έντεκα κατασκευαστικοί όμιλοι. Για το ΒΟΑΚ, σημείωσε ότι η σύσταση της εταιρείας «Υποδομές Ανάπτυξης Κρή-

της Α.Ε.» έχει ολοκληρωθεί και σύντομα, μετά την υπογραφή και του Υπουργού Οικονομικών της κοινής Υπουργικής Απόφασης για τη σύσταση του Μετοχικού κεφαλαίου, άμεσα θα προχωρήσει στην Κρήτη η εγκατάσταση και λειτουργία της.

Αναφέρθηκε ακόμη σε ένα πανελλαδικό πρόγραμμα βελτίωσης της οδικής ασφάλειας για το υπόλοιπο οδικό δίκτυο πλην των διευρωπαϊκών δικτύων το οποίο μελετάται και για την Κρήτη προβλέπει βελτίωση σε περισσότερα από 800 km επαρχιακών



Άποψη της αίθουσας

δρόμων.

Αίσθηση προκάλεσε η παρέμβαση και η στάση του κ. Λαμπρόπουλου υπέρ των νομοσχεδίων που τροποποιούν το θεσμικό πλαίσιο παραγωγής των δημοσίων έργων και μελετών. Αφήνοντας αιχμές για τις αντιδράσεις του τεχνικού κόσμου απέναντι στην κυβερνητική βούληση για «τομές», όπως τις χαρακτήρισε, και αποχωρώντας από τη συνεδρίαση, δεν αξιοποίησε την ευκαιρία να ακούσει από πρώτο χέρι τις προτάσεις και τις παρατηρήσεις που ήδη έχουν επεξεργαστεί το ΤΕΕ/ΤΑΚ και το ΤΕΕ/ΤΔΚ μετά από ενδελεχή μελέτη στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης των νομοσχεδίων.

Ο κ. Καζάσης, αναπτύσσοντας το κεντρικό θέμα της εκδήλωσης, αναφέρθηκε στο πολύπλοκο ζήτημα της διαχείρισης στερεών αποβλήτων παρουσιάζοντας λεπτομερώς την κατάσταση που μέχρι σήμερα διαμορφώνεται στην Κρήτη, αλλά και στις υπόλοιπες Περιφέρειες της Χώρας. Επισήμανε τη σημασία της διαλογής στην πηγή, στο κάθε νοικοκυριό, για τα παραγόμενα αστικά απορρίμματα και τόνισε ότι πρέπει να ενισχυθούν τα προγράμματα ανακύκλωσης, επανάχρησης και επανάκτησης. Αναφέρθηκε ακόμη σε μελέτες που εκπονούνται για το Σχέδιο Περιφερειακής Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, τόσο από την Περιφέρεια, όσο και από τον ΕΣΔΑΚ και παρουσίασε τα θετικά αποτελέσματα του Φορέα Διαχείρισης Χανίων.

Για το θέμα αυτό τοποθετήθηκαν επίσης ως εκπρόσωποι του ΦΟΔΣΑ Βόρειας Πεδιάδος, ο κ. **Γιώργος Παπαδάκης** και του ΕΣΔΑΚ η κ. **Βιργινία Μανασάκη**, ως εκπρόσωπος των περιβαλλοντικών οργανώσεων Κρήτης, ο κ. **Αριστείδης Παπαδάκης** και τέλος, ο τέως Γ.Γ. ΥΠΕΧΩΔΕ κ. **Σταύρος Καμπέλης** και μέλη των δύο Αντιπροσωπειών. Από τις τοποθετήσεις τους, προκύπτει η αναγκαιότητα για ενίσχυση των προγραμμάτων ευαισθητοποίησης των πολιτών για μείωση των παραγόμενων αποβλήτων και

ενίσχυση των πρακτικών διαλογής στην πηγή, ανακύκλωσης, επανάχρησης και επανάκτησης. Ιδιαίτερο προβληματισμό δημιουργεί η πιθανότητα υιοθέτησης της καύσης και των σχετικών τεχνολογιών, πράγμα που μέχρι σήμερα δεν έχει τεθεί ως μια προτεινόμενη λύση, αλλά δεν έχει αποκλειστεί και οριστικά από τα αρμόδια όργανα της Αυτοδιοίκησης και της Πολιτείας.

Ο πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΔΚ

κ. **Πιταριδάκης** τόνισε ότι το θέμα της διαχείρισης αποβλήτων αν και κυρίως περιβαλλοντικό, έχει διαστάσεις οικονομικές, κοινωνικές και σαφέστατα πολιτικές. Αναφερόμενος στην επικαιροποίηση του σχεδίου διαχείρισης για την Κρήτη, επισήμανε ότι αυτό πρέπει να είναι προς την κατεύθυνση μιας ολοκληρωμένης λύσης, οικονομικής και φιλικής προς το περιβάλλον, να ταιριάζει στα δεδομένα της Κρήτης και να βασίζεται στην ανακύκλωση, στην κομποστοποίηση και στην υγειονομική ταφή των υπολειμμάτων.

Κλείνοντας τις εργασίες της κοινής συνεδρίασης, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΑΚ κ. **Ινωτάκης** σημείωσε ότι η διαχείριση των απορριμμάτων ξεφεύγει από τη σφαίρα της τεχνικής αντιμετώπισης. Είναι ζήτημα κοινωνικό άρα και ζήτημα πολιτικών που αφορούν όλους μας. Η ενημέρωση, η διαφάνεια και η υπεύθυνη στάση από τον κάθε πολίτη, τους τοπικούς φορείς και τους ειδικούς μπορούν να εξασφαλίσουν λύσεις με θετικά αποτελέσματα για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη της Κρήτης. Το ΤΕΕ, με συνέπεια υπευθυνότητα και ευαισθησία θα σταθεί οδηγός σε αυτή την προσπάθεια.



## ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΝΗΣΥΧΗΤΙΚΟ, ΟΤΙ ΤΙΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑ, ΣΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΜΕΝΕΙ ΝΑ ΜΗ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΤΙΣ ΑΝΤΙΛΗΦΘΕΙ ΤΟ ΤΕΕ/ΤΑΚ

### Αγαπητοί συνάδελφοι,

στις 2 του Οκτώβρη στην κοινή συνεδρίαση των Τμημάτων του ΤΕΕ Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης ο Γ.Γ. του υπουργείου Υποδομών Σέργιος Λαμπρόπουλος μας σόκαρε. Όχι μόνο γιατί δεν ακούμε κάθε μέρα να μας λέει επίσημος κυβερνητικός εκπρόσωπος με τόσο κυνικό τρόπο το πως σκοπεύει να χρησιμοποιήσει τους νέους μηχανικούς το σύστημα παραγωγής έργων για να κάνει αποτελεσματικότερα τη δουλειά του. Η μεταχείριση των «νέων μηχανικών, που έχουν διάθεση, θέλουν να μάθουν, δουλεύουν και 15 ώρες τη μέρα με ελάχιστα χρήματα, ή και χωρίς χρήματα και ανέχονται να φάνε και καμιά φάπα» υπάρχει εδώ και χρόνια κυρίως στις μεγάλες επιχειρήσεις, κατασκευαστικές και μελετητικές του κέντρου και έχει αποκεντρωθεί προ πολλού στα εργοτάξια της περιφέρειας και στις υπεργολαβίες των μελετών.

Η διαφορά είναι ότι η κατάσταση αυτή που κρύβεται κάτω από το χαλί με ευθύνη των φορέων των μηχανικών αλλά και εξαιτίας της έλλειψης εμπιστοσύνης των νέων μηχανικών να πείσουν τους φορείς τους να πάρουν θέση -κάτι που παλιότερα γινόταν- έρχεται σήμερα να γίνει «επίσημη πολιτική».

Η πολιτική αυτή σερβίρεται προς πάσα κατεύθυνση ως μονόδρομος: στους μηχανικούς που αγωνιούν για το μέλλον τους και στους πολίτες που θέλουν «επιτέλους τα έργα» χωρίς κανείς να τους εξηγήει και παράλληλα να τους ρωτήσει αν είναι διατεθειμένοι να τα πληρώσουν με πολύ μεγάλο κόστος, με πολύ μεγαλύτερο δανεισμό και βέβαια με πολύ μεγαλύτερη εξάρτηση της χώρας από τους δανειστές της.

Το «πακέτο» της τοποθέτησης Λαμπρόπουλου δεν περιλαμβάνει μόνο τους νέους μηχανικούς. Περιλαμβάνει την πλήρη απαξίωση του τρόπου παραγωγής των δημοσίων έργων και των συντελεστών του, μελετητών, εργοληπτών και δημόσιας διοίκησης.

Πάνε όλα καλά στην παραγωγή των δημοσίων έργων; Κάθε άλλο! Τι έφταιξε όμως κι από πότε συμβαίνει αυτό; Πριν λίγα χρόνια ακόμα τα δημόσια έργα ήταν πρότυπα ποιότητας, σε σχέση βέβαια με τις τότε προδιαγραφές και απαιτήσεις. Στη συνέχεια, ο προγραμματισμός υποκαταστάθηκε από τις πρωτοβουλίες της αγοράς και της μικροπολιτικής, τη διασπάθιση και τον κατακερματισμό των πόρων για ψηφοθηρικές ανάγκες. Με πρόσχημα την ευελιξία, την επιτάχυνση των διαδικασιών, τις υποτιθέμενες οικονομικότερες λύσεις, με καθαρά ψέματα ακόμη και σε σχέση με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης -όπως για παράδειγμα ότι δήθεν δεν χρηματοδοτούσε μελέτες ή ότι δεν επέτρεπε τη διατήρηση της εντοπιότητας για τις μικρές μελέτες- όλο το θεσμικό πλαίσιο έγινε διάτρητο. Πρώτος πρώτος έγινε διάτρητος ο νόμος για τις μελέτες ενώ ταυτόχρονα αναπτυξιακές, σύμβουλοι και συμβασιούχοι στο δημόσιο διέλυσαν συστηματικά τις δημόσιες τεχνικές υπηρεσίες. Στη συνέχεια, τα χαμηλά τιμολόγια -που δεν ισχύουν για τα μεγάλα έργα παραχώρησης και τις ΣΔΙΤ- οι τεράστιες καθυστερήσεις στις πληρωμές, η μείωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων διέλυσαν τις εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Η ισορροπία στη σχέση ανάμεσα στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα που πάντα ζητούσαμε, δηλαδή οι δημόσιες υπηρεσίες να προγραμματίζουν, να διοικούν και να επιβλέπουν με αξιοπιστία τα έργα, οι μελετητές να μελετούν και οι εργολήπτες να κατασκευάζουν δεν έγινε ποτέ πραγματικότητα. Έγινε ακριβώς το αντίθετο! Οι μεγάλες ιδιωτικές εταιρείες σχεδιάζουν, το θεσμικό πλαίσιο προσαρμόζεται και οι δημόσιες υπηρεσίες μετατρέπονται σε «υπογραφείς» και συνένοχοι στην κατάργηση της έννοιας του δημοσίου συμφέροντος. Αυτό το πρότυπο προσαρμόστηκε στις 2 του Οκτώβρη ο Γ.Γραμματέας Υποδομών. Αυτοί είναι και οι λόγοι που αντιδράσαμε.

- Ζητήσαμε και ξαναζητήσαμε από τη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ να τοποθετηθεί χωρίς αποτέλεσμα.
- Γράψαμε και ξαναγράψαμε στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ, πρώτα το τι συνέβη και στη συνέχεια την εκτίμησή μας για αυτό, συνδέοντας και όλα τα πρόσφατα σχετικά μέτρα πολιτικής για τα έργα: τις 5 αποφάσεις που υπέγραψαν το Σεπτέμβριο ο υφυπουργός Οικονομίας Στ. Αρναουτάκης και ο υπουργός Υποδομών Δ. Ρέππας, για να αναλάβει η ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε. την αρμοδιότητα μελέτης και κατασκευής έργων υποδομών στις Περιφέρειες της Μακεδονίας της Θράκης και τα νησιά του Αιγαίου, την προοπτική δημιουργίας της ΚΡΗΤΗ Α.Ε. και βέβαια την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου μελετών και έργων.

- Οργανώσαμε εκδήλωση - συζήτηση για να αναδείξουμε όλες τις παραπάνω παραμέτρους.

Κατορθώσαμε, μαζί με άλλους συναδέλφους, την καταδίκη της πολιτικής που διαλύει τους μηχανικούς και τα έργα και της στάσης του Γ.Γ. Υποδομών από την Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ.

επισκεφτείτε τη σελίδα μας στο internet: <http://www.amak.tee>

**ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ  
ΧΩΡΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΡΤΗΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ**



## Αδέσμευτοι Μηχανικοί & Ανεξάρτητοι Νέοι AMAN

### Μπορεί να γίνει η κρίση ευκαιρία;

Είχαμε έγκαιρα μιλήσει για την επερχόμενη κρίση και για την ανάγκη κοινής αντιμετώπισής της από όλες τις δυνάμεις του ΤΕΕ. Προς την κατεύθυνση αυτή προκαλέσαμε ολομέλεια των συναδέλφων πριν τις εκλογές για να βρούμε κοινό βήμα, καλέσαμε τις παρατάξεις μετά τις εκλογές στο τραπέζι του διαλόγου για να βρούμε τις κοινές συνιστώσες που αναμφισβήτητα υπάρχουν στο στρώμα των μηχανικών. Δυστυχώς δεν τα καταφέραμε. Για μια ακόμη φορά η προσπάθεια για ειλικρινή διάλογο ουσίας και αποτελέσματος απέτυχε, προσκρούοντας αφ' ενός μεν στον άκρατο ηγεμονισμό και την δίψα για εξουσία της ΠΑΣΚ-Σ σε συνδυασμό με το χαμαιλεοντισμό τμήματος της ΔΚΜ που την ακολουθούσε, αφ' ετέρου δε στον εσθετισμό της ΑΜΑΚ, η οποία παραμένοντας ανυποχώρητη στην πρότασή της, έθετε πράγματι τον εαυτό της εκτός διαλόγου, παρά το ότι ήταν η παράταξη που άξιζε περισσότερο από κάθε άλλη, την εκτίμηση των συναδέλφων, κυρίως για την δουλειά της, ανεξάρτητα αν κάποιος συμφωνεί ή διαφωνεί με τις εκάστοτε απόψεις της. Τελικό αποτέλεσμα. Οι κομματικά ελεγχόμενες παρατάξεις πέρασαν την θέση που επεδίωξαν αδιαφορώντας προφανώς για άλλη μια φορά για τα προβλήματα των μηχανικών.

Φαίνεται πάντως ότι η ΑΜΑΚ αισθάνεται άβολα από το γεγονός ότι ούτε η ίδια τελικά δεν ακολούθησε την πρότασή της καθότι κατά τις εκλογές ανάδειξης των οργάνων του ΤΕΕ-ΤΑΚ ακολούθησε τα μη νόμιμα, όπως είμαστε πλέον σε θέση να γνωρίζουμε μετά από έγκυρες γνωματεύσεις, εκλογικά τεχνάσματα, με αποτέλεσμα εμείς να μείνουμε εκτός Δ.Ε. Άλλως δεν εξηγείται το γεγονός ότι στο αξιόλογο κατά τα λοιπά έντυπό της, επανέρχεται σε μια προσπάθεια αιτιολόγησης της πρότασής της χωρίς να αιτιολογεί την ανακολουθία της πρακτικής της. Αυτά όμως πλέον είναι παρελθόν. Ας αναλάβει καθ' ένας της ευθύνες του και ας πορευτεί ανάλογα.

Σήμερα ανήμερα της επετείου του Πολυτεχνείου, αμέσως μετά τις εκλογές του Καλλικράτη, με τους πολίτες της Χώρας να απαξιώνουν με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο τους πολιτικούς και τον κομματισμό των σχηματισμών τους, η πρόταση της ΑΜΑΝ για ενότητα και κοινή προσπάθεια ανάταξης των μηχανικών και κατ' επέκταση της Χώρας είναι περισσότερο παρά ποτέ επίκαιρη. Άλλωστε η ερμηνεία του μηνύματος που έστειλε ο Λαός στις πρόσφατες «αυτοδιοικητικές» εκλογές είναι αρκετά ευαγάνωστη.

Δυστυχώς εξακολουθεί να είναι επίκαιρο το μήνυμα του Πολυτεχνείου του 1973 και δεν συμπίπτει καθόλου με την πορεία πολλών από αυτούς που το δημιούργησαν, που το χρησιμοποίησαν για ίδιο όφελος και στους οποίους δυστυχώς εν πολλοίς οφείλεται η σημερινή ζοφερή κατάσταση της Χώρας.

Φαίνεται ότι ζούμε σε μια εποχή που τα μηνύματα απλώς καταγράφονται χωρίς να λαμβάνονται υπόψη, ή ακόμη χειρότερα ερμηνεύονται κατά το δοκούν. Έτσι κανείς στο ΤΕΕ φαίνεται να μην καταλαβαίνει ότι οι μηχανικοί έχουμε απαξιωθεί στα μάτια και στην συνείδηση του κόσμου. Σκεφτείτε ότι στο νέο Καλλικρατικό Δ. Σ. του Δήμου Ηρακλείου υπάρχει μόνο ένας μηχανικός!

Οι ΑΜΑΝ δεν διεκδικούμε καθοδηγισμό, δεν ολισθαίνουμε σε εσθετισμό. Τούτη την ώρα απλώνουμε το χέρι σε όσους πιστεύουν ότι η Χώρα στην θέση που βρίσκεται δεν έχει ανάγκη από αρνήσεις, δυσσώωνες προβλέψεις και κραυγές κομματικών καιροσκοπισμών. Έχει ανάγκη από σύνθεση ιδεών και δυνάμεων για την δημιουργία νέων προτάσεων και προοπτικών ειδικά από τους μηχανικούς που για πολλά χρόνια βρισκόταν στην πρωτοπορία και που βέβαια έχουν οι παλαιότεροι τουλάχιστο από μας ένα μεγάλο μέρος της ευθύνης για την κατάσταση που τώρα βρισκόμαστε.

Είναι καιρός να ψάξουμε και να βρούμε τα λάθη μας, να διορθώσουμε την πορεία μας και την πρακτική μας, να δημιουργήσουμε αλληλεγγύη και συναδελφικότητα, να ανοίξουμε νέους δρόμους και να δημιουργήσουμε ευκαιρίες. Θα πρέπει να επανεξετάσουμε την ανταγωνιστικότητα μας μέσα στην καλά ή κακά δημιουργημένη παγκοσμιοποίηση, να βρούμε τρόπους να την αυξήσουμε μέσα από αξιοκρατικά κριτήρια και δουλειά, να δώσουμε ελπίδα στους νέους χωρίς να χάσουμε την φυσιογνωμία μας, χωρίς να επιστρέψουμε σε εργασιακό μεσαίωνα. Διαφορετικά θα βλέπουμε τα καλύτερα μυαλά αυτής της Χώρας να μεταναστεύουν στο εξωτερικό στην προσπάθεια εξεύρεσης μιας καλύτερης τύχης.

Αυτές είναι οι προκλήσεις που είναι σήμερα μπροστά μας. Αυτό είναι και το νόημα της πρότασής μας. Ίσως έτσι μπορεί να γίνει η κρίση ευκαιρία.



## Θα μας κόψουν τα πόδια!

Δεν χορηγεί το ΙΚΑ τα θεραπευτικά υποδήματα στους διαβητικούς γιατί ο ακρωτηριασμός .... κοστίζει λιγότερο

«... δεν αποφεύγεται ο ακρωτηριασμός του ποδιού, απλώς καθυστερεί για ένα-δύο χρόνια και το **αναμενόμενο όφελος θα είναι μικρότερο από το προβλεπόμενο κόστος**».

Η παραπάνω φράση περιλαμβάνεται σε έγγραφο που έστειλαν οι υπεύθυνοι της Διεύθυνσης Παροχών του Τμήματος Παροχών Ασθενείας του ΙΚΑ στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων- Συλλόγων Ατόμων με Σακχαρώδη Διαβήτη.

**Η απόφαση του ΙΚΑ είναι αποτέλεσμα της κυβερνητικής πολιτικής για δραστηκές περικοπές των κοινωνικών παροχών και είναι ενδεικτική του μέλλοντος που μας επιφυλάσσουν.**

**ΥΣ τα χέρια μας ας μην τα κόψουμε εμείς**

## Π@ΣΚ - Σ Μηχανικών

Συνάδελφοι,

Η ΠΑΣΚ-Σ, που θέλει να εκφράζεται ως συλλογικότητα με υπεύθυνη στάση και με βλέμμα ανοικτό προς όλους, απευθύνεται και θέτει ζητήματα σε κάθε Μηχανικό της Ανατολικής Κρήτης, φίλο ή σύντροφο.

Στην ολομέλεια της Δευτέρας, 1ης Νοεμβρίου 2010, **αποφασίστηκε ομόφωνα η διενέργεια ανοικτών εκλογών για την ανάδειξη του νέου Γραμματέα της παράταξης και των μελών της Γραμματείας μας.** Η ΠΑΣΚ-Σ, χωρίς φοβικά σύνδρομα εσωστρέφειας, με εμπιστοσύνη στην κρίση των Μηχανικών τόλμησε ένα βήμα μπροστά, παρά το φορτισμένο προεκλογικό κλίμα με φόντο τις Περιφερειακές και Δημοτικές Εκλογές.

Σήμερα, περισσότερο από κάθε άλλη φορά, η διαφάνεια και η εμπιστοσύνη στη θεσμική δύναμη της δημοκρατίας έχει ξεχωριστό νόημα. Απέναντι σε εκείνα που κλείνουν τους ορίζοντες του τόπου μας, μπορούν να σταθούν μόνο οι συλλογικότητες που μπορούν να χτίσουν οράματα και να αναδείξουν αξίες.

Η ΠΑΣΚ-Σ με πυλώνες την **αλληλεγγύη**, την **καινοτομία** και την **εξωστρέφεια** κι έχοντας ως όραμα ισχυρές τοπικές κοινωνίες και την Κρήτη ως πρότυπο ανάπτυξης για την Ελλάδα και την Ευρώπη, θέλει και μπορεί να χαράξει στρατηγικές για το ΤΕΕ/TAK και για τον τόπο μας. Θέλει και μπορεί να δείξει το δρόμο για την πρόοδο και την ευημερία της Κρήτης και των ανθρώπων της σε πείσμα των καιρών.

Έχουμε μπροστά μας δύσκολο χειμώνα κρίσιμων εξελίξεων με πολλά μέτωπα ανοικτά. Επαγγελματικά, αναπτυξιακά, περιβαλλοντικά. Θέματα για τα οποία τολμήσαμε να κάνουμε βήματα μπροστά με καθαρές και ρεαλιστικές προτάσεις. Οφείλουμε να το κάνουμε συστηματικά και υπεύθυνα έχοντας τη δύναμη της εμπιστοσύνης των συναδέλφων της Ανατολικής Κρήτης.

Σε αυτές τις κρίσιμες ώρες, δεν περισσεύει κανείς. Οι άνθρωποι της γνώσης οφείλουν να μπουν μπροστά και η κοινωνία μας καλεί να ανταποκριθούμε.

Καλούμε κάθε συνάδελφο Μηχανικό, φίλο ή σύντροφο να συμμετέχει ενεργά στην προσπάθεια μας, είτε ως υποψήφιος είτε ως ενεργός κοινωνός στη διαλεκτική των ιδεών και των αξιών απέναντι στην χρηματοπιστωτική καταδικωτική manía.

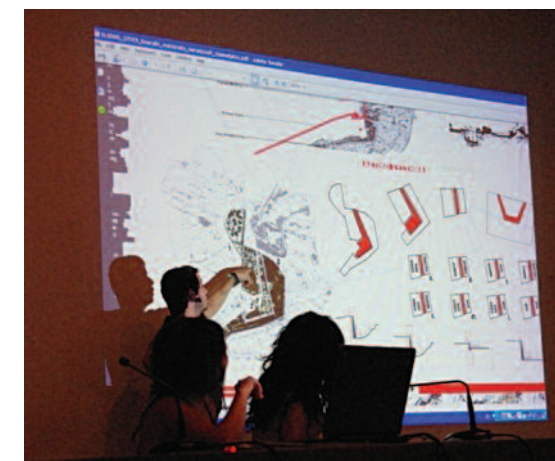
Η προσωπικότητα του καθενός από μας θα δώσει δυναμική στη συλλογικότητα μας και θα της επιτρέψει να σταθεί ανάχωμα σε πρακτικές ισοπέδωσης, ύφεσης και μαρασμού.

Η συμμετοχή όλων σε συλλογικές προσπάθειες είναι η απάντηση στις αυριανές προκλήσεις. Οι ανοικτές δημοκρατικές διαδικασίες είναι δέσμευση για την πορεία και τους νέους αγώνες.



## ΟΛΙΣΘΑΙΝΟΥΣΕΣ ΠΟΛΕΙΣ >SLIDING CITIES<

ο δημόσιος χώρος και η επεξεργασία του ορίου  
Εργαστήριο Αρχιτεκτονικού και Αστικού  
σχεδιασμού (workshop)



σύλλογοι μηχανικών

σύλλογοι μηχανικών

ΣΥΛΛΟΓΟΣ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ  
ΝΟΜΟΥ  
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

25  
YEARS  
ANNIVERSARY

ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ + ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ

ΤΟΥ ΟΡΙΟΥ  
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ  
ΠΟΛΕΙΣ

Ο ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ Η  
ΟΛΙΣΘΑΙΝΟΥΣΕΣ

18 - 25  
Σεπτεμβρίου  
2010

στο Αίθριο της Λότζια (Δημαρχείο)  
στην Αίθουσα "ΑΝΔΡΟΓΕΩ"  
και στο φουαγιέ της αίθουσας

Μετά από πρόσκληση του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Νομού Ηρακλείου (Σ.Α.Ν.Η.) προς το Τμήμα Αρχιτεκτόνων του Πολυτεχνείου Κρήτης αποφασίστηκε η συνδιοργάνωση Εργαστηρίου Αρχιτεκτονικού και Αστικού σχεδιασμού, το οποίο και πραγματοποιήθηκε στο Ηράκλειο από 18 έως και 25 Σεπτεμβρίου 2010. Εργάστηκαν σ' αυτό 10 φοιτητές (του Τμ. Αρχιτεκτόνων του Πολυτεχνείου Κρήτης) και 10 νέοι αρχιτέκτονες (μέλη του Σ.Α.Ν.Η.), σε 4 ομάδες. Οι εργασίες ήταν ανοικτές στο κοινό, -ειδικό και μη-, για παρακολούθηση και συζήτηση, για τον λόγο αυτό μάλιστα πραγματοποιήθηκαν στον ανοικτό χώρο της "Λότζια" και το φουαγιέ της αίθουσας "Ανδρόγεω".

Αντικείμενο του Εργαστηρίου ήταν η αστική αναβάθμιση και ανάπλαση του προμαχώνα και επιπρομαχώνα Vitturi (λεγόμενη περιοχή «Βίγλα»), και η σύνδεσή τους με το δίκτυο δημοσίων χώρων του Ηρακλείου καθώς και με τον παρακείμενο αστικό ιστό.

Το Εργαστήριο πλαισιώθηκε από δημόσιες διαλέξεις -στην αίθουσα "Ανδρόγεω"- των διδασκόντων του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του Πολυτεχνείου Κρήτης Α. Δ. Τριποδάκη, (καθηγητή), Α. Βαρουδάκη, (αν. καθηγητή), Ν. Σκουτέλη, (επ. καθηγητή), και Π. Καραμανέα, (λέκτορα). Στόχος των διαλέξεων αυτών ήταν, -σύμφωνα με τον επιμελητή του Εργαστηρίου Αλέξιο Τζομπανάκη (επ. καθηγητή του Π.Κ.)-, να αναλυθούν οι θεματικές και οι ιδιαιτερότητες της περιοχής μελέτης, καθώς

και να τεθούν οι προϋποθέσεις για έναν ανοικτό διάλογο γύρω από το δημόσιο χώρο της πόλης γενικότερα. Απώτερος στόχος η διαμόρφωση μιας ενιαίας στρατηγικής που να συνδυάζει αφ' ενός τις ανάγκες του κοινωνικού συνόλου και αφ' ετέρου τα επιστημονικά εργαλεία των κατ' εξοχήν ειδημόνων. Οι στόχοι αυτοί ήταν και οι γενικότεροι στόχοι και βασικός σκοπός εκ μέρους του Σ.Α.Ν.Η. για την διενέργεια του συγκεκριμένου εργαστηρίου συνολικά.

Η περιοχή μελέτης του εργαστηρίου περιλαμβάνει ένα από τα λιγοστά κενά μέσα στον πυκνό αστικό ιστό της παλιάς πόλης, καθώς και ένα από τα κομβικής σημασίας σημεία της όσον αφορά τόσο την ολοκλήρωση του δικτύου δημοσίων χώρων της νεότερης πόλης, όσο και την ομαλή σύνδεση του



δικτύου αυτού με τις επχωματώσεις του ενετικού οχυρωματικού περιβόλου. Επί πλέον είναι μια ευαίσθητη περιοχή που χρειάζεται ειδική μεταχείριση και προστασία και στόχος ήταν αυτό να αναδειχθεί.

Το Ηράκλειο αποτελείται από πολλές πόλεις, που ολισθαίνουν συνεχώς πάνω στα σημεία τριβής τους, εξαφανιζόμενες και επανερχόμενες στην επιφάνεια μιας πραγματικότητας, της οποίας η ταυτότητα σήμερα αποδυναμώνεται, κατακερματισμένη από τις ίδιες τις αντιτιθέμενες αξίες που την αποτελούν.

Από τα ζητούμενα αυτού του εργαστηρίου δεν ήταν προφανώς να προκύψουν νέες μελέτες για "αντικατάσταση" ή επανασχεδιασμό των ήδη υπάρχουσών μελετών για την περιοχή. Αντίθετα, ζητούμενο ήταν να προκύψουν αναλύσεις, ιδέες και προτάσεις πιο «ελεύθερες», χωρίς δηλαδή απαραίτητα τη δέσμευση στενών κανονιστικών πλαισίων. Η - πολύ θετική εξ' άλλου- συνεργασία αυτή του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Ν. Ηρακλείου και του Πολυτεχνείου Κρήτης επί πλέον απέβλεπε και πέτυχε να φέρει σε συνδυασμό και συγκερασμό τη δημιουργική σκέψη των φοιτητών Αρχιτεκτονικής αφ' ενός, και των Αρχιτεκτόνων που πρόσφατα έχουν εισέλθει στην παραγωγική διαδικασία αφ' ετέρου.

Στο πολύ μικρό αυτό χρονικό διάστημα των επτά ημερών -αναλογικά με

το θέμα και το αντικείμενο της μελέτης-, προέκυψαν πολύ ενδιαφέρουσες αναλύσεις, ιδέες και προτάσεις, με διάφορες μεταξύ τους οπτικές και συνολικές προσεγγίσεις του θέματος

Το αποτέλεσμα της δουλειάς των ομάδων που συμμετείχαν στο εργαστήριο (με την επίβλεψη διδασκόντων του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του Πολυτεχνείου Κρήτης), παρουσιάστηκε το Σάββατο 25/9/2010 το μεσημέρι στην αίθουσα "Ανδρόγεω", σε δημόσια συζήτηση και διάλογο στον οποίο είχαν προσκληθεί Αρχές, αρμόδιες Υπηρεσίες και Φορείς της Πόλης καθώς και μελετητές.

ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ  
ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Email: [evrentzu@otenet.gr](mailto:evrentzu@otenet.gr) & [manolikakis@chania.en](mailto:manolikakis@chania.en)  
Τηλ. επικοινωνίας: 6974640396 & 6978481319

Αριθ. Πρωτ. 28

Ηράκλειο, 08 Οκτωβρίου 2010

**ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ**

**Των Δ.Σ. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης**

Τα Διοικητικά Συμβούλια της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης σε κοινή τους συνεδρίαση στις 08 Οκτωβρίου 2010 στο Ηράκλειο Κρήτης **αποφάσισαν ομόφωνα να καταγγείλουν τη συμπεριφορά** του κ. Λαμπρόπουλου Γ.Γ. Συγχρηματοδοτούμενων Έργων του Υπουργείου Υποδομών απέναντι σε όλους μας που υπηρετούμε τόσα χρόνια τη δημόσια διοίκηση. Ο κ. Λαμπρόπουλος κλήθηκε να κάνει ενημέρωση για την υπό σύσταση εταιρεία «Αναπτυξιακές Δομές ΚΡΗΤΗ Α.Ε.» στην κοινή συνεδρίαση των Τμημάτων του ΤΕΕ Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης που έγινε στο Ηράκλειο στις 2 του Οκτώβρη.

**Μεταξύ άλλων είπε:**

Η δημιουργία Ανωνύμων Εταιρειών θα είναι τομή στη σημερινή δημόσια διοίκηση. Μια δημόσια διοίκηση που:

Οι μελέτες που εγκρίνονται είναι **«φάκελοι που περιέχουν ακόμη και εφημερίδες»** και που παραλαμβάνονται από τις υπηρεσίες **«χωρίς έλεγχο»** και οι επιτροπές αξιολόγησης είναι «αναξιόπιστες».

Η επίβλεψη των έργων από τις υπηρεσίες γίνεται ως εξής: **«αφήνουν επιμετρήσεις και λογαριασμούς στα συρτάρια για πάνω από 3 μήνες για να θεωρούνται αυτοδίκαια παραληφθέντα».**

Υπάρχει **«μαύρο χρήμα»** στη δημόσια διοίκηση.

Σε μια τέτοια δημόσια διοίκηση πρόβαλε ένα «όραμα» που έρχεται να χτυπήσει τους **«βουλευμένους»:**

Για τις μελέτες απάντηση θα δοθεί με τη «μεταφορά μέρους της αμοιβής των μελετητών» στους «ελεγκτές μελετητές», μέσω των εκπτώσεων που έρχονται μέσα από τις αλλαγές του νόμου για τις μελέτες.

Για την κατασκευή πρότεινε τους «αρνητικούς λογαριασμούς».

Για τη διαπλοκή πρόβαλλε ως λύση τη δημιουργία της προωθούμενης Ανεξάρτητης Αρχής που την περιέγραψε ως «μικρό πυρήνα δημοσίων υπαλλήλων και πολλούς εξωτερικούς συνεργάτες που θα ελέγχουν τα έργα προσυμβατικά αλλά και κατά την παράδοση».

Σε ερώτηση σχετικά με τη διαφωνία των εργοληπτικών οργανώσεων είπε: «Φέρετε πόσο χρόνο έχουμε χάσει (!) να συζητάμε με τις εργοληπτικές οργανώσεις; Εγώ δεν ξέρω να υπάρχει καμιά διαφωνία, ούτε απ' αυτές ούτε από τους συλλόγους».

Σε ερώτηση σχετικά με τη διαφωνία της Π.Ο.Σ.Ε. ΥΠΕΧΩΔΕ είπε: «Είναι μια ομάδα ανθρώπων που διαφωνούσε με τις Ανώνυμες Εταιρείες και συνεχίζει να διαφωνεί».

Όσο για το ποιοι θα δουλεύουν στη νέα υπό σύσταση εταιρεία είπε: **«θα προσλάβουμε νέους, 30-35 χρονών, που θα έχουν διάθεση, θα θέλουν να μάθουν, θα δουλεύουν και 15 ώρες τη μέρα με ελάχιστα χρήματα, ή και χωρίς χρήματα και θα ανέχονται να φάνε και καμιά φάπα...».**

Για το Δ.Σ. Ανατολικής Κρήτης

<b>Η Πρόεδρος</b> Ειρήνη Βρέντζου, Πολιτικός Μηχανικός	<b>Ο Γενικός Γραμματέας</b> Νίκος Ορφανός, Αγρ. Τοπ/φος Μηχανικός
---	--

Για το Δ.Σ. Δυτικής Κρήτης

<b>Ο Πρόεδρος</b> Κων/νος Μανωλικάκης, Μηχανολόγος Μηχανικός	<b>Ο Γενικός Γραμματέας</b> Μιχαήλ Καλαϊτζάκης, Χημικός Μηχανικός
---	--

**Προτάσεις στα Ν/Σ**

**“Τροποποίηση των διατάξεων του κώδικα Δημοσίων Έργων (Ν. 3669/2008) και άλλες διατάξεις” και “Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή Ελέγχου της Παραγωγής Έργων”**



Από το  
**Ριχάρδο Ποβάσκη του Αντωνίου**  
Πολιτικό Μηχανικό, Ε.Δ.Ε.

**Τ**ο σχέδιο νόμου με τίτλο “Τροποποίηση των διατάξεων του κώδικα Δημοσίων Έργων (Ν. 3669/2008) και άλλες διατάξεις”, έχει έναν και μοναδικό στόχο, την ενσωμάτωση στο κύκλωμα παραγωγής των δημοσίων έργων της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής Ελέγχου της Παραγωγής Έργων, προκειμένου να υπάρχει νομοθετική θωράκιση των ατασθαλιών της.

Η ουσία του προβλήματος είναι ότι η φιλοσοφία του Ν/Σ αυξάνει έτι περαιτέρω τον αφύσικο και παγκοσμίως ιδιαίτερο στραγγαλισμό των εργοληπτών από τον κυβερνητικό και κομματικό μηχανισμό. Τονίζω μηχανισμό και όχι δημόσιο τομέα, διότι ουσιαστικά ουδείς ενδιαφέρεται να νομοθετήσει μακροχρόνια και ισόνομα. Ο Ν.5367/1932 ισχύει μέχρι τη ψήφιση του Ν. 1266/1972. Μετά το Ν.1418/1984 αναλογισθείτε πόσοι νόμοι έχουν ψηφιστεί και ακόμα αυτό το κράτος δεν έχει βρει το βηματισμό του. Η κάθε κυβέρνηση με φληναφήματα προσπαθεί δήθεν να εξυγιάνει το σύστημα παραγωγής των δημοσίων έργων, την κάθε αλλαγή τη βαφτίζει όραμα, της προσδίδει ένα στόχο π.χ. “καταπολέμηση μαύρου χρήματος”, “βουλευμένοι” κλπ. και ψηφίζει τους σχετικούς νόμους. Το ελληνικό κράτος έχει το προνόμιο να υπερτερεί πάντα στις σχέσεις του με τους πολίτες για να καλύπτει τις αδυναμίες των υπαλλήλων του, οι οποίοι κατά κόρον χρησιμοποιούνται εις βάρος της ανάπτυξης, του εκσυγχρονισμού της χώρας και της ίδιας της προσωπικότητάς τους, με παράλληλη καταστρατήγηση των συνταγματικών τους δικαιωμάτων.

Η ανεξάρτητη αρχή με τον τρόπο που συγκροτείται, κάθε άλλο παρά ανεξάρτητη είναι, διότι στα περισσότερα θέματα θα εκδοθούν αποφάσεις του κάθε υπουργού οι οποίες και θα μεταβάλλονται ανάλογα με την πολιτική χροιά της κυβέρνησης. Με την δημιουργία μίας οικονομικής ελίτ δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 17§4 εδάφιο 4)

θα δημιουργήσει ένα στόλο εξαρτωμένων ανθρώπων. Το Ν/Σ (της ανεξάρτητης αρχής) θεωρώ ότι είναι ασαφές, ακαθόριστο, σε ορισμένα σημεία αντισυνταγματικό (άρθρα 4§1,2 και 22§1), χωρίς συγκεκριμένο στόχο αλλά με εμφανέστατο προσανατολισμό. Εξάλλου όπως συνεχώς διατείνεται ο κ. Πρωθυπουργός της χώρας, λίαν συντόμως θα αναβαθμισθεί ο δημόσιος τομέας και ως εκ τούτου οι υπηρεσίες των υπουργείων θα μπορέσουν να αντιμετωπίσουν και αυτό το θέμα (ήδη υπάρχουν επιτροπές Μ.Ε.Κ. και Μ.Ε.ΕΠ. και η διαχειριστική αρχή, η οποία άραγε θα συνεχίσουν να υφίσταται;) Η φιλοδοξία του κ. Υπουργού ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ να θέσει τέρμα στην αδιαφάνεια με τη δημιουργία της αρχής είναι μία δήλωση της ανικανότητας των υπηρεσιών που προϊστάται.

Το κυρίαρχο στοιχείο, του Ν/Σ, πέραν της ενσωμάτωσης, είναι η αύξηση των προθεσμιών υπέρ του δημοσίου και εις βάρος των εργοληπτών, με ταυτόχρονη κάλυψη όλων των αδυναμιών του κράτους. Αν έτσι η παρούσα κυβέρνηση θεωρεί ότι αποκαθίσταται η εμπιστοσύνη των διμερών σχέσεων (κράτους - πολίτη) και θα επιτευχθεί ανάκαμψη εκφράζω τα συγκαρπτήρια μου στους πολυάριθμους συμβούλους της “γυάλας” που διαθέτει. Για να επιτευχθεί εξωτερική αξιοπιστία νομίζω ότι πρωταρχικά θα πρέπει να επιτευχθεί στο εσωτερικό της χώρας. Κατά τη γνώμη μου απαιτείται τροποποιητική παρέμβαση σε 76 σημεία του Ν/Σ που τροποποιεί το Ν. 3669/2008 και 7 του βασικού νόμου. Ορισμένες δε διατάξεις του βρίσκονται σε αντίθεση με τον Αστικό Κώδικα.

Επί του Ν/Σ για τη σύσταση της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής Ελέγχου της Παραγωγής Έργων θεωρώ ότι απαιτείται τροποποιητική παρέμβαση σε 26 σημεία.

**Οι σχετικές προτάσεις είναι ανηρτημένες στην ιστοσελίδα της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.**

# ΟΧΙ ΑΛΛΗ ΥΠΟΚΡΙΣΙΑ

Από το  
**Μιχάλη Γολοβάνη**  
Πολιτικό Μηχανικό, Αντιπρόεδρο ΔΚΜ-TAK.

**Ε**ίδαμε τις τελευταίες ημέρες να επαναλαμβάνεται το **θέατρο του παραλόγου**. Η κυρία **Βρέντζου**, πρόεδρος των Μηχανικών Δημοσίου Ανατολικής Κρήτης, **υποστήριξε ότι ο ΒΟΑΚ δεν στηρίχθηκε ποτέ όπως έπρεπε**.

Από την άλλη **ξεχνά σκοπίμως την επίσκεψη της πριν από λίγους μήνες στην ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ** όπου οι Μόνιμοι Υπάλληλοι της ΕΥΔΕ ΒΟΑΚ την άκουσαν να αναφέρει ότι είναι ωφελημένοι μισθολογικά !!!

Δεκάδες φορές **έχει ενημερωθεί ότι πρόκειται για Δημόσια Υπηρεσία της ΓΓΔΕ και ότι το μισθολογικό είναι όπως σε ΟΛΕΣ τις Υπηρεσίες της ΓΓΔΕ του ΥΠΟΜΕΔΙ**. Όχι μόνο δεν άκουσε τα προβλήματα των υπαλλήλων τότε αλλά τώρα **εμφανίζεται στα δελτία ως υπερασπιστής των υπαλλήλων που χαρακτήρισε ευνοημένους**.

Αυτούς που βάζουν το προσωπικό τους αυτοκίνητο για τις μετακινήσεις τους για υπηρεσιακούς λόγους, με μειωμένες αποδοχές μάλιστα, αυτούς που εργάζονται πέραν του ωραρίου τους χωρίς καμμία πρόσθετη αμοιβή, αυτούς που αναγκάζονται να καλύψουν καθημερινά την έλλειψη προσωπικού.

**Όποτε της ζητήθηκε ήταν απύσχα**. Ήταν όμως **παρούσα στο Creta tv** για να υποστηρίξει αυτά που τόσα χρόνια **αγνοούσε, προκλητικά**, σαν δικές της προτάσεις.

Άλλωστε **το ψήφισμα που η παράταξη της ΔΚΜ-TAK είχε καταθέσει στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ-TAK, ΟΠΟΥ ΜΕΛΟΣ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ Η ΚΥΡΙΑ ΒΡΕΝΤΖΟΥ**, ανέφερε ρητά: "Η (Αντ.) του ΤΕΕ-TAK προτείνει όπως το ΥΠΕΧΩΔΕ προχωρήσει στις επόμενες ενέργειες:

- Την χρηματοδότηση των έργων που αντιστοιχούν σε όλες τις μελέτες που έχουν προκηρυχθεί και θα συνταχθούν για τον ΒΟΑΚ, δηλαδή για τα 150km, μέσω του ΕΣΠΑ ή ακόμα από Εθνικούς πόρους.
- Την επιτάχυνση και συντόμευση των απαιτούμενων διαδικασιών περιβαλλοντικών, αρχαιολογικών και άλλων αδειοδοτήσεων που συνήθως καθυστερούν υπερβολικά την έγκριση των μελετών.
- **ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΣΟ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΜΕ ΑΜΕΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΜΕ ΜΟΝΙΜΟ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.**
- Την εκπόνηση μελέτης τεχνικοοικονομικής διερεύνησης για τις δυνατότητες και τους τρόπους χρηματοδότησης με προοπτική ο ΒΟΑΚ να ολοκληρωθεί συνολικά μέχρι το 2015

**ΣΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΝΟΥΜΕ ΛΟΙΠΟΝ ΟΤΙ Η ΚΥΡΙΑ ΕΙΡΗΝΗ ΒΡΕΝΤΖΟΥ ΚΑΙ Η ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΤΗΣ ΑΜΑΚ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ!**

ΕΠΙΣΗΣ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΤΗΝ ΕΦΕΡΑΝ ΣΕ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ, ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΝ ΟΤΙ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΤΙΠΟΤΕ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΣΥΝΕΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΠΛΗΡΟΦΟΡΟΥΝ, ΝΑ ΜΟΙΡΑΖΟΥΝ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΗΣΟΥΝ ΤΟ ΜΟΝΙΜΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.

ΟΧΙ ΑΛΛΗ ΥΠΟΚΡΙΣΙΑ

ΓΟΛΟΒΑΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛΗΣ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΚΜ-TAK.



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ  
ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ  
Πρεβελάκη και Γρεβενών Ηράκλειο  
Τηλ. 2810 284431, Fax: 2810 281128

#### Ιδιοκτήτης

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

#### Εκδότης

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ  
Πρόεδρος Δ.Ε. του ΤΕΕ/TAK

#### Επιμέλεια Έκδοσης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΚΑΛΑΚΗΣ  
Πολιτικός Μηχανικός

#### ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΕΕ/TAK

ΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ  
Μηχανικός Παραγωγής & Διοίκησης, Πρόεδρος  
ΣΓΟΥΡΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ  
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αντιπρόεδρος  
ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ  
Πολιτικός Μηχανικός, Γενική Γραμματέας  
ΚΑΤΣΑΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
Χημικός Μηχανικός, Μέλος  
ΜΠΑΚΙΝΤΑΣ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Μέλος  
ΜΠΡΙΑΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος  
ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ  
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος  
ΤΑΒΕΡΝΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος  
ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΒΑΝΝΑ  
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Μέλος

#### ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΕΕ/TAK

ΑΓΑΠΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Πρόεδρος  
ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ - ΜΑΥΡΑΚΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ  
Χημικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος  
ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Χημικός Μηχανικός, Γενικός Γραμματέας

#### ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ  
Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος  
ΧΩΡΑΦΑΣ ΜΙΧΑΗΛ  
Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος  
ΡΟΥΚΟΥΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ  
Μηχανικός Περιβάλλοντος, Γραμματέας  
ΚΩΣΤΑΚΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ  
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος  
ΤΣΙΧΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος

#### ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ

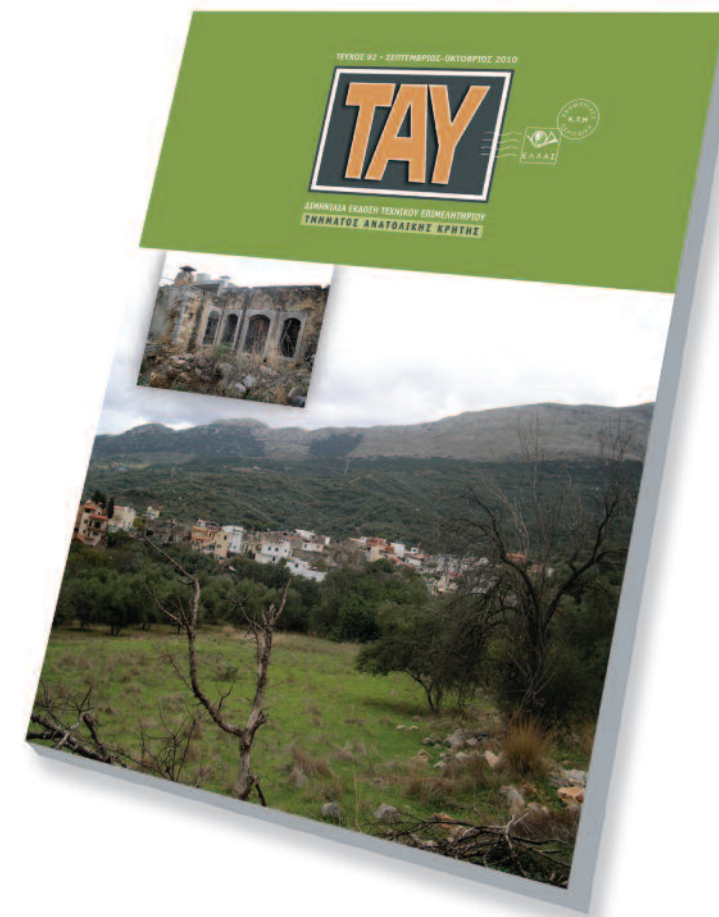
ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΑΡΙΟΥ

#### Μακέτα, Διαχωρισμοί, Μοντάζ, Εκτύπωση

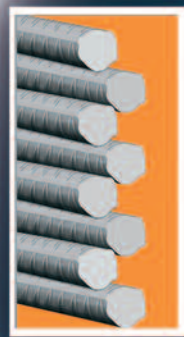
ΤΥΠΟΚΡΕΤΑ  
ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Τηλ.: 2810 382800 Φαξ.: 2810 380887

Τα άρθρα εκφράζουν τις απόψεις των συγγραφέων τους

Διανέμεται δωρεάν στα μέλη του ΤΕΕ/TAK



Φωτογραφία εξωφύλλου: Άποψη της Λασιθιάς (παραδοσιακός οικισμός), από την Εργασία για τους Παραδοσιακούς Οικισμούς (βλ. αντίστοιχο άρθρο για τις Ομάδες Εργασίας). Στην ένθετη φωτο, παραδοσιακό σπίτι στον ίδιο οικισμό.



# ΠΛΟΥΣΟΣ ΣΗΦΑΚΗΣ Α.Ε.

ΣΙΔΗΡΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ  
ΜΑΝΔΥΕΣ - ΠΑΣΣΑΛΟΙ - ΠΛΕΓΜΑΤΑ  
ΞΥΛΕΙΑ - ΣΚΑΛΩΣΙΕΣ

TUV HELLAS



Με πιστοποίηση  
από το 2003

Εργοστάσιο: Μάνου Κατράκη 3ο χλμ. Ηρακλείου - Φοινικιάς  
Τηλ. κέντρο 2810 254712-34-56-78. Fax: 2810 251482  
[www.plousosifakis.gr](http://www.plousosifakis.gr), email: [info@plousosifakis.gr](mailto:info@plousosifakis.gr)